



Más allá de las prácticas: hacia una agroecología ecológica, social y territorialmente transformadora

Angel Salazar-Rojas^{1,2,3}, Mauricio González-Chang^{4,5,6}

¹ Environment and Society Doctoral Program, University Pablo de Olavide, 41013 Seville, Spain

² Instituto Agroecosistemas, Curicó 3340000, Chile.

³ Faculty of Agricultural and Forestry Sciences, University Catholic of Maule, Curicó 7820436, Chile.

⁴ Instituto de Producción y Sanidad Vegetal, Facultad de Ciencias Agrarias y Alimentarias, Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.

⁵ Soil and Ecosystem Functions Research Center of Chile (CISFECh), Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.

⁶ Centro de Investigación en Suelos Volcánicos, Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.

ARTICLE INFO

Article history:

Received 15-07-2026

Accepted 17-08-2026

Editorial Note,

Agroecology and Sustainable
Agricultural Systems

NOTA EDITORIAL

Una transición hacia sistemas agroalimentarios más sostenibles ocurre actualmente en un escenario marcado por la pérdida de biodiversidad, el cambio climático y la degradación de los recursos naturales, así como profundas transformaciones sociales y económicas en los territorios rurales. En este contexto, la agroecología ha adquirido un papel cada vez más relevante como enfoque y propuesta de transformación de los sistemas agroalimentarios, planteando preguntas no solo sobre la forma en que producimos alimentos, sino también sobre cómo se distribuyen, quiénes tienen acceso a ellos y qué relaciones ecológicas, sociales y territoriales sostienen estos sistemas. En América Latina, esta perspectiva se ha construido también desde las organizaciones campesinas, los saberes locales y la defensa de la soberanía alimentaria, vinculando el manejo ecológico con preguntas sobre el acceso a los recursos y el poder de decisión en los territorios (Altieri y Toledo, 2011; Rosset et al., 2021). Sin embargo, su creciente presencia también plantea una pregunta que va más allá de las prácticas productivas, y nos permite preguntar ¿Qué significa realmente transformar los sistemas agroalimentarios y las relaciones ecológicas, sociales y territoriales que los sostienen?

En este sentido, existe el riesgo de que la agroecología termine reducida solamente a un conjunto de prácticas que, aunque importantes, no necesariamente implican una transformación del sistema agroalimentario. Incorporar coberturas vegetales, reducir insumos sinté-

ticos, compostar residuos o aumentar la diversidad pueden ser pasos importantes dentro de una transición (Lavandero et al., 2025), pero ninguna de estas prácticas es transformadora por sí misma. Su capacidad de generar cambios duraderos depende también de las formas de organización, las políticas públicas y las disputas sobre el futuro de los territorios donde se implementan (Giraldo y McCune, 2019; Rosset et al., 2021). Sus resultados dependen de las condiciones ecológicas, agronómicas y sociales en las que se implementan, de las relaciones que establecen con otras prácticas y de las capacidades de quienes las gestionan. La transición agroecológica requiere, por lo tanto, mirar más allá de las prácticas individuales y comprender las relaciones socio-ecológicas en las que estas prácticas se desarrollan, así como las condiciones que permiten o limitan, que se produzcan transformaciones duraderas (Sepúlveda, 2024).

Para contribuir al entendimiento de estas interacciones socio-ecológicas, se han recopilado cinco trabajos presentados en el IV Congreso Chileno de Agroecología, bajo el lema "Biodiversidad para una construcción territorial sustentable". A estos trabajos se incorpora, como contribución especial, la nota *póstuma* dedicada a José Bengoa Cabello, cuya trayectoria intelectual y compromiso con el campesinado y los pueblos indígenas permiten situar algunas de las preocupaciones actuales de la agroecología desde una perspectiva histórica. En conjunto, estas contribuciones ofrecen una muestra de la diversidad de enfoques, experiencias y escalas desde las cuales actualmente se aborda la agroecología.

El artículo de opinión sobre polinizadores silvestres en agroecosistemas mediterráneos de Chile (Muñoz, 2026) pone en primer plano la relación entre conservación y producción. Los polinizadores no solo representan un componente de la biodiversidad que debe ser protegido, sino que también cumplen funciones relevantes para la producción agrícola. La pérdida de hábitat, la simplificación del paisaje y el uso de plaguicidas pueden afectar su comunidad y, al mismo tiempo, debilitar funciones ecológicas de las que depende la agricultura. La conservación deja así de ser una preocupación externa al sistema productivo y pasa a formar parte de las condiciones que permiten sostenerlo. En este sentido, el monitoreo comunitario de flora y avifauna desarrollado en la comunidad rural o vereda de Buenavista, Colombia (Giraldo et al., 2026), incorpora otra dimensión fundamental dentro de la agroecología, que es la co-creación de conocimiento. La participación conjunta de jóvenes y adultos muestra que el monitoreo de la biodiversidad puede ser también una herramienta de aprendizaje, apropiación territorial y transmisión intergeneracional. Para la agroecología, esto resulta relevante porque la transformación de los sistemas productivos no depende únicamente de nuevas tecnologías o recomendaciones técnicas, sino también de quién produce el conocimiento, cómo se transmite, adapta y adopta, para que éste pueda ser incorporado en las decisiones que se toman en el territorio.

Esta dimensión social de la agroecología se profundiza en el trabajo que aborda la relación entre feminismo y agroecología (Olivares et al., 2026). Considerar las relaciones de poder, la distribución del trabajo, el acceso a los recursos y la capacidad de decisión permite cuestionar una visión de la transición hacia sistemas sostenibles centrada exclusivamente en variables biofísicas o productivas. Una transformación agroecológica difícilmente puede considerarse completa si modifica las prácticas productivas pero mantiene las desigualdades que estructuran las relaciones sociales en torno a la producción, la distribución y al territorio.

Adicionalmente, la experiencia de valorización de residuos orgánicos mediante huertas urbanas comunitarias en la Región de Coquimbo (Jana y Contreras, 2026) muestra, desde una perspectiva aplicada, cómo pueden articularse dimensiones ecológicas, productivas y sociales. El compostaje, la producción de alimentos, el monitoreo de insectos y la participación comunitaria forman parte de una misma experiencia, donde los residuos dejan de ser solamente un problema de gestión y pasan a integrarse en un proceso productivo y ecológico. El caso muestra además que las experiencias agroecológicas no se limitan necesariamente a los espacios rurales, sino que también pueden desarrollarse en contextos urbanos y comunitarios.

Finalmente, la propuesta de regeneración agroecológica basada en el concepto de holobionte (Griffon y

Pino, 2026) plantea una discusión sobre la unidad de análisis del agroecosistema. Al integrar la planta, su microbioma, el suelo y las redes ecológicas, los autores buscan avanzar hacia un diagnóstico más funcional de los sistemas agrícolas. Más allá de la propuesta específica, este trabajo plantea una idea relevante para el desarrollo de la agroecología, sobre cómo traducir una comprensión más compleja del funcionamiento de los agroecosistemas hacia herramientas simples capaces de orientar decisiones de manejo, que consideren múltiples factores.

Por otro lado, la nota *póstuma* dedicada a José Bengoa Cabello (Valdés y Fuentes, 2026) ocupa un lugar particular en esta recopilación de trabajos. Más que presentar una investigación sobre agroecología, recupera la trayectoria de un intelectual cuya obra estuvo estrechamente vinculada con el campesinado, los pueblos indígenas y las transformaciones del mundo rural chileno. Su trabajo sobre la estructura hacendal, la historia del campesinado y del pueblo mapuche, la educación campesina y la defensa de los derechos de los pueblos indígenas, permite reconocer una dimensión histórica de las preocupaciones que hoy atraviesan a la agroecología. Su incorporación a esta edición es también una forma de reconocer que los territorios que buscamos transformar tienen una historia de relaciones de poder, desigualdades, desposesión, organización y resistencia que no puede ser separada de los procesos actuales de transición agroecológica.

Leídos conjuntamente, estos trabajos muestran que la transición agroecológica ocurre en diferentes escalas y que ninguna dimensión explica por sí sola el proceso. Las interacciones entre organismos están condicionadas por las características del manejo y del paisaje. Las decisiones productivas, a su vez, están condicionadas por los conocimientos, las capacidades y las relaciones sociales. Del mismo modo, las soluciones técnicas dependen, en último término, de los contextos en los que son implementadas. A ello se suma una dimensión histórica que permite comprender que los agroecosistemas actuales son también el resultado de procesos sociales y territoriales de larga duración. Sin embargo, integrar dimensiones no significa simplemente agregar indicadores ambientales, productivos y sociales a una misma evaluación. El desafío está en comprender cómo estas dimensiones interactúan y bajo qué condiciones pueden reforzarse o entrar en conflicto. Una práctica que favorece la biodiversidad puede tener costos productivos en determinadas condiciones, una innovación técnicamente viable puede no ser adoptada en todos los contextos o una intervención ambientalmente positiva puede requerir capacidades, recursos o condiciones que no se encuentran disponibles de la misma manera en todos los territorios o contextos en donde se desarrollan.

Por ello, la transición agroecológica no debería entenderse como una trayectoria única hacia un modelo

previamente definido. Es, más bien, un proceso situado, condicionado por las características ecológicas, productivas, sociales e históricas de cada territorio (González-Chang et al., 2020; Mestmacher y Braun, 2021; Lavandero et al., 2025). Esto implica avanzar desde la evaluación de prácticas aisladas hacia una comprensión de los procesos que permiten que los cambios se mantengan y generen transformaciones más profundas en el tiempo. Los trabajos reunidos en esta edición especial aportan elementos para avanzar en esta discusión, ya que recorren distintas dimensiones de la transformación agroecológica, considerando las relaciones históricas entre campesinado, pueblos indígenas y territorio, incorporando las dimensiones sociales, las perspectivas feministas y las formas de producción y transmisión de conocimiento, abordando prácticas de valorización de recursos y manejo, visibilizando el funcionamiento del suelo, el microbioma, el holobionte, la biodiversidad y las interacciones ecológicas. En su conjunto, muestran que transformar los sistemas agroalimentarios supone mucho más que modificar técnicas de producción.

Así, el desafío para la agroecología no es, por lo tanto, solamente desarrollar nuevas prácticas adaptadas a las condiciones edafo-climáticas locales, sino comprender cuándo, dónde y bajo qué condiciones estas prácticas pueden contribuir a cambios duraderos (Altieri et al., 2015), lo que necesariamente involucra aspectos socio-ecológicos. Entonces, la transición ocurre en las interacciones entre flora, fauna, agricultores, comunidades y territorios, construida sobre historias, conocimientos y relaciones de poder que no pueden ser ignoradas (Tittonell et al., 2021; Trevilla Espinal et al., 2021; Van den Berg et al., 2022). Comprender estas relaciones será fundamental para avanzar hacia sistemas agroalimentarios que no solo sean ambientalmente sostenibles, sino también capaces de sostener sus funciones ecológicas, así como responder a las necesidades de las sociedades que los habitan y transforman.

REFERENCIAS

- Altieri, M. A., & Toledo, V. M. (2011). "The agroecological revolution in Latin America: rescuing nature, ensuring food sovereignty and empowering peasants." *The Journal of Peasant Studies*, 38(3). <https://doi.org/10.1080/03066150.2011.582947>
- Altieri, M. A., Nicholls, C. I., Henao, A., & Lana, M. A. (2015). Agroecology and the design of climate change-resilient farming systems. *Agronomy for Sustainable Development*, 35, 869–890. <https://doi.org/10.1007/s13593-015-0285-2>
- Giraldo, A., Rodríguez, J., Cárdenas, R., Rodríguez, K., Segura, M., Romero, D., Rodríguez, J. (2026). Monitoreo comunitario de flora y avifauna como estrategia de integración intergeneracional en la comunidad campesina de Buenavista, Colombia. *ArgoSur* 54, e5403.
- Giraldo, O. F., & McCune, N. (2019). Can the state take agroecology to scale? Public policy experiences in agroecological territorialization from Latin America. *Agroecology and Sustainable Food Systems* 43: 785–809. <https://doi.org/10.1080/21683565.2019.1585402>
- González-Chang, M., Wratten, S., Shields, M., Costanza, R., Dainese, M., Gurr, G.M., Johnson, J., Karp, D., Ketelaar, J., Nboyine, J., Pretty, J., Rayl, R., Sandhu, H., Walker, M., Zhou, W. (2020). Understanding the pathways from biodiversity to agro-ecological outcomes: A new, interactive approach. *Agriculture, Ecosystems & Environment* 301: 107053. <https://doi.org/10.1016/j.agee.2020.107053>
- Griffon, D., & Pino, C. (2026). Regeneración Agroecológica: una disciplina emergente basada en el Holobionte. *Agro Sur*, 54, e5406. <https://doi.org/10.4206/agrosur.e5406>
- Jana, C., & Contreras, C. (2026). Valorización de residuos orgánicos mediante huertas urbanas comunitarias. Integración de dimensiones sociales, ecológicas y productivas en la región de Coquimbo, Chile. *Agro Sur*, 54, e5405. <https://doi.org/10.4206/agrosur.e5405>
- Lavandero, B., González-Chang, M., Jara-Rojas, R., Gallardo, I., Wyckhuys, K. (2025) Enhancing agroecological transitions: From locally-adapted protocols to a global transdisciplinary approach. *Farming System* 3(3): 100154. <https://doi.org/10.1016/j.farsys.2025.100154>
- Mestmacher, J., & Braun, A. (2021). Women, agroecology and the state: New perspectives on scaling-up agroecology based on a field research in Chile. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 45(7), 981–1006. <https://doi.org/10.1080/21683565.2020.1837330>
- Muñoz, A. E. (2026). Entre la conservación y la producción: polinizadores silvestres y sus servicios en agroecosistemas de Chile. *Agro Sur*, 54, e5402. <https://doi.org/10.4206/agrosur.e5402>
- Olivares, F., Marchetti, A., & Lienlaf, S. (2026). La agroecología necesita del feminismo para ser verdaderamente transformadora y sostenible. *Agro Sur*, 54, e5404. <https://doi.org/10.4206/agrosur.e5404>
- Rosset, P. M., Barbosa, L. P., Val, V., & McCune, N. (2021). Pensamiento Latinoamericano Agroecológico: The emergence of a critical Latin American agroecology? *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 45(1), 42–64. <https://doi.org/10.1080/21683565.2020.1789908>
- Sepúlveda A. (2024). Factores críticos asociados a procesos de transición agroecológica: una revisión sistemática. Tesis Agronomía, Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile. 50p.
- Tittonell, P., Fernandez, M., El Mujtar, V. E., Preiss, P. V., Sarapura, S., Laborda, L., Mendonça, M. A., Alvarez, V. E., Fernandes, G. B., Petersen, P., & Cardoso, I. M. (2021). Emerging responses to the COVID-19 crisis from family farming and the agroecology movement in Latin America: A rediscovery of food, farmers and collective action. *Agricultural Systems*, 190, 103098. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2021.103098>
- Trevilla Espinal, D. L., Soto-Pinto, M. L., Morales, H., & Estrada-Lugo, E. I. (2021). Feminist agroecology: Analyzing power relationships in food systems. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 45(7). <https://doi.org/10.1080/21683565.2021.1888842>
- Valdés-Subercaseux, X., & Fuentes-Valdés, F. (2026). José Ben-go: trayectoria intelectual, compromiso con los pueblos indígenas y el campesinado, y aportes al pensamiento

agroecológico Chileno. *Agro Sur*, 54, e5407. <https://doi.org/10.4206/agrosur.e5407>

Van den Berg, L., Behagel, J. H., Verschoor, G., Petersen, P., & Gomes da Silva, M. (2022). Between institutional re-

form and building popular movements: The political articulation of agroecology in Brazil. *Journal of Rural Studies*, 89, 140–148. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.11.016>