

- ▲ **Palabras clave/** Crítica, diseño arquitectónico, educación, proyecto.
- ▲ **Keywords/** Critique, architectural design, education, project.
- ▲ **Recepción/** 10 enero 2018
- ▲ **Aceptación/** 20 marzo 2018

La crítica poética como operador de renovación didáctico-proyectual: El caso del grupo ARKRIT¹

Poetic Critique as an Operator of Didactic-Project Renovation: The Case of the ARKRIT¹ Group

Fabián Barros-Di Giammarino
Arquitecto, Universidad Finis Terrae, Chile.
Doctor en Proyectos Arquitectónicos Avanzados, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid, España.
Magister en Didáctica Proyectual, Universidad del Bío Bío, Chile.
Académico del Departamento de Arquitectura, Universidad de Magallanes, Punta Arenas, Chile.
fbd.arq@gmail.com

RESUMEN/ Este artículo indaga en la crítica poética, núcleo del método elaborado por el Grupo ARKRIT, enfocándose en su aproximación a intentar sugerir criterios de 'calidad' en el proyecto arquitectónico, sin que esto induzca a algún tipo de resultado, pues elude adecuadamente tanto la rigidez metodológica del proceso como el establecer pautas morfológicas deterministas en el objeto. Posteriormente, se examinan sus etapas, estrategias y sistemas para operar, al entender la crítica como sustancia de la generación (o poética) de un objeto arquitectónico que 'está por ser'. Desde esta perspectiva, se profundiza la posibilidad de actuar en la enseñanza de proyectos como una fuente renovadora de su didáctica, estableciendo una interacción a-jerárquica y dialéctica entre los involucrados, donde es el propio proyecto en formación el que va siendo 'negado', cuestionado y (re)configurado en una trayectoria crítica que puede ayudar a mejorar el desarrollo y la auto-comprensión del aprendizaje desde el caso arquitectónico. **ABSTRACT/** This article explores the poetic critique –the core of the method developed by the ARKRIT Group– focusing on its efforts to suggest "quality" criteria in architectural projects, and not leading to any type of outcome as it adequately eludes both the process's methodological strictness of the project as well the establishment of deterministic morphological guidelines in the object. Subsequently, its stages, strategies and operating systems are examined, understanding critique as a substance of the generation (or poetics) of an architectural object that 'is to be'. From this perspective, the possibility of acting in the teaching of projects is delved in deeper, as a renewing source of its didactic, establishing a non-hierarchical and dialectic interplay among the stakeholders, where the project in formation itself becomes 'denied', questioned and (re)configured in a critical trend that may help improve the development and the self-understanding of learning based on the architectural case.

INTRODUCCIÓN. Liberar a la poética arquitectónica de su velo romántico, por medio de la comprensión y proyección del método Mirregan-Todorov de crítica arquitectónica, puede convertirse en una mejora didáctica para el aprendizaje proyectual. Partiendo del reconocimiento de que la mayoría de las veces que nos enfrentamos a textos 'de arquitectura', se encuentra ausente precisamente eso: lo arquitectónico. Hoy, conjuntamente con la sustitución de la profundización en el proyecto arquitectónico por su investigación histórica o historiográfica, actúa sobre

él un contexto de posiciones poco rigurosas y desconcertantes, donde ha cobrado fuerza el discurso construido por el propio autor, quien induce entendimientos de su obra. Es un auto-relato oportunista, lleno de alusiones y eslóganes, sin necesidad de coherencia, pero con alcance mediático (Silvestri 2007), aunque carente de poder real para dar cuenta de la razón de ser y lógica interna del proyecto. Por otro lado, en algún momento cercano a la mitad del siglo XX, el concepto de 'proceso de proyecto' comenzó a ser reconocido como origen de una posible Teoría del Proyecto, convirtiendo a la

¹ Artículo basado en parte de la tesis doctoral: "Proyecto y coherencia. El concepto de coherencia en la reflexión teórica sobre el proyecto arquitectónico en el siglo XX." (2016) Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (ETSAM).

¹ Article based on part of the doctoral dissertation: "Project and Consistency. The Concept of Consistency in the Theoretical Reflection about the Twentieth Century Architecture Project." (2016) Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (ETSAM).

"...Gracias te digo,
 crítica,
 motor claro del mundo,
 ciencia pura,
 signo
 de la velocidad, aceite
 de la eterna rueda humana,
 espada de oro,
 piedra
 de la estructura.
 [...]

Crítica, eres
 mano
 constructora,
 burbuja del nivel, línea de acero..."

(Pablo Neruda)



Imagen 1. Antonio Miranda durante el lanzamiento de "Adenda al texto Arquitectura y Verdad" (fuente: Rafa Pina).



Imagen 2. Miranda durante Conferencia en Circulo de Bellas Artes, Madrid (fuente: El autor).

trayectoria de generación proyectual en material didáctico. Así lo declara Moneo: "El proceso enseña el 'cómo'. La arquitectura como proceso es la arquitectura de las Escuelas, lugares en los que aprendemos a 'cómo hacer'..." (2004: 151-153). Entonces advertimos que en el acto de proyectar y en el propio proyecto pueden revelarse ciertas 'claves' de la buena arquitectura, pero eso no es suficiente para la consecución de este fin. De algún modo hay que saber distinguir y no confundir lo que es adecuado y aporta 'calidad' al proyecto. En este sentido, este artículo parte del estudio de un modelo crítico fundamentado y probado², especialmente de su estado más avanzado: *La crítica poética*. Este método ha obtenido resultados reconocidos en sus aplicaciones a obras de arquitectura, tesis, artículos, investigaciones, etc. Por ello, se considera un punto adecuado para intentar ensanchar su ámbito y advertir su posibilidad como herramienta pedagógica-proyectual.

Para tal objeto, el método de investigación parte desde el material, que es doble. Por un lado, se trabajó principalmente con los textos originales de Miranda y quienes han construido el entorno de ARKRIT³ (imágenes 1, 2 y 3), priorizando aquellos textos que cuestionan y reformulan las nociones de crítica arquitectónica y poética. Para ello, se revisó buena parte de las tesis, publicaciones, ponencias e investigaciones relacionadas. Por otro lado, se trabajó bajo la observación directa de las dinámicas didácticas tanto a nivel de pregrado como de posgrado en las clases de los profesores pertenecientes al grupo de investigación en el Máster de Proyectos Arquitectónicos Avanzados, como en los cursos de Proyectos. De esta forma, la indagación necesitó proceder de modo flexible para distinguir, y luego entretener, argumentos dispersos que se configuran como apoyos a la hilación conceptual del objeto de estudio.



Imagen 3. Grupo ARKRIT y Laboratorio de Crítica en el MPA-ETSAM (fuente: Ignacio García).

² Luego de años de exposición docente, el fundador de ARKRIT, Antonio Miranda, publica este método en *Ni robot ni bufón: manual para la crítica de arquitectura* (1999). Dos años antes, el método había sido aplicado totalmente por Espejel (1997).

³ El grupo consolidado de investigación ARKRIT pertenece al Departamento de Proyectos Arquitectónicos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.

ENTRE POÉTICA Y CRÍTICA.

La primera referencia conocida de la poética es *El arte poética de Aristóteles*. En ella, más allá de su vinculación con 'ser un arte' (no es igual que 'ser arte'), nos dice que es necesario conocer el qué, el cómo y con qué se realiza. Entonces poética es tanto producto como producción. De ahí que su significado la acerque a 'hacer' o 'producir'. De hecho, para Platón, el término *poiesis* es la causa que convierte cualquier cosa de 'no-ser' a 'ser'.

La primera acepción de poética es (auto) construcción, es decir, cómo la cosa se hace haciéndose a sí misma. Algo distante a la poesía libre y 'artística', adentrándose en la dialéctica, la teoría práctica y la práctica teórica como proceso. Asimismo, se asocia a revelación de pequeñas verdades parciales (en marcha), desde una condición dinámica, oblicua y delicada, pero firme. Además de poseer una exactitud 'científica' dentro de su estremecimiento subversivo, al ver la verdad al modo kantiano: sin velos ideológicos ni supersticiones.

En este sentido, Todorov (1968) sostiene que la actividad poética se asimila a la ciencia, pues el objeto ya no es sólo el hecho particular (proyecto), sino que la ley es ilustrada por el hecho. La poética se encarga de establecer las leyes superiores de las que una obra es expresión particular, definiendo su trayecto entre un extremo general y otro singular.

Ahora bien, la noción de 'literatura' de Todorov es útil para explicar la diferencia entre el hecho y la ley del hecho. Si uno de los objetos de la poética es la estructura general que manifiesta el objeto particular, esto hace que la poética ya no se preocupe por la literatura sino por la 'literatura posible', que denomina como 'lo literario'. Entonces 'lo literario' sería aquello que logra hacer de una obra determinada una obra literaria, pues considera solo los aspectos específicamente literarios (que solo ella posee).

Con prudencia, puede trasladarse 'lo literario' a 'lo arquitectónico', implicando entonces que el objeto de la poética arquitectónica no es la arquitectura sino lo arquitectónico, es decir, aquello que hace de una obra dada una obra arquitectónica. Así se deja entrever un sistema propio de cada disciplina, que ordena y sintetiza los elementos que configuran la obra poética, -donde la crítica entendida como puesta en crisis y, si se quiere, puesta en duda o bajo juicio- actúa como una contraposición que permite regular el hacer. Así, la filiación entre juicio y crítica se fortalece y convierte en sustancia del proyecto, desde su epistemología y su lógica:

"...crítica y crisis tiene la misma raíz: ambas aluden a esas situaciones que se dan a lo largo de todo proceso en las que ocurre algo decisivo, o en las que se produce una inflexión importante. En griego, crisis significa precisamente 'decisión' y deriva de krino, 'yo decido, separo, juzgo'. De ahí que el crítico sea el que emite juicios, el que posee kriterion o facultad de juzgar" (Marti 2003: 99).

MÉTODO MIRREGAN-TODOROV.

"...un método que no puede acoplarse a la 'verdad' de su objeto sólo puede enseñar ilusiones." (De Man)

Según Todorov (1984) lo que caracteriza a una escuela crítica no es el método, sino la forma de construir el objeto de estudio, en este caso, la manera de comprender el proyecto. Entonces, si se postula un método, debería servir para cualquier obra independientemente de sus características, pues lo que importa es la distinción de su calidad arquitectónica y no la determinación individual de cada caso. De este modo, Miranda (1999) busca trasladar la subjetividad al mismo objeto de estudio que, solo así, nos puede hablar de sus propias condiciones, una suerte de suspensión provisional de cualquier juicio que nos distraiga de la calidad del proyecto.

Así, para el método, es imprescindible reconocer la objetividad moderna que coloca el criterio de verdad en el propio objeto y discernir, por medio de la falsación, las incoherencias dentro de la obra, distinguiéndose tres rangos generales:

- 1) El anacoluta: Incoherencia sintáctica.
- 2) El solecismo: Incoherencia semántica
- 3) La insensatez: Incoherencia pragmática.

Esto puede ayudar a detectar las incongruencias y contradicciones del proyecto con su propia lógica y designio, permitiendo estudiar la condición propia de cada obra en relación a otras y así aventurar nuevos caminos arquitectónicos. Avanzando, Miranda construye un nuevo orden de crítica, cuya finalidad es distinguir las obras de 'arquitectura de las que no lo son'. Es decir, reconocer las obras arquitectónicas poéticas. Este orden opera sobre los documentos técnicos del proyecto (plantas, secciones y alzados) y establece una secuencia flexible de acciones comparativas que ponen al proyecto en cuestión y verificación simultánea, contemplando las siguientes etapas sincrónicas:

- 1ª. Descripción y **crítica descriptiva**;
- 2ª. Análisis y **crítica relacional**;
- 3ª. Interpretación y **crítica interpretativa**;
- 4ª. Poética y **crítica poética**;

Estas fases son correlativas, pues los resultados alcanzados son base del siguiente nivel. El horizonte de complejidad aumenta de acuerdo a la interacción crítica de cada etapa, donde se estudian los elementos, las estructuras, los sistemas y -finalmente- la poética como síntesis conjuntiva (tabla 1). Esto permite conformar el objeto de estudio en completitud: de adentro a afuera (aislamiento fenomenológico), de afuera a adentro (contenido del objeto), entre él y sus familiares (objeto y familia) y la arquitectura del objeto (poética).

El primer nivel, **Crítica Descriptiva** (lo elemental), actúa como una inmanencia que descubre lo escondido, aún sin bielas entre las 'visiones' planimétricas del proyecto. Discute en sí mismas cada planta, alzado y sección, para reconocer las incoherencias y 'seudomorfosis' en los elementos y estructuras que en ese nivel aparecen. Logra alcanzar una disección que 'hace perder' la unidad en favor de la descripción del objeto sin valoraciones sobre su sentido. La **Crítica Relacional** (lo estructural) es una fabricación crítica analítica de un solo enlace, que materializa mediante el

estudio de los elementos del proyecto y la discusión aislada de plantas entre sí, alzados entre sí y secciones entre sí. Estudia, principalmente, las estructuras que organizan los elementos dentro de los diferentes sistemas-organismos. Es normal que se pierdan los aspectos esenciales o pertenecientes a la totalidad, pues actúa sobre fenómenos y no sobre noúmenos, aún cuando de ella se espera poder obtener principios generales a un conjunto de obras. Previo a la crítica poética está la **Crítica Interpretativa**, como una fabricación

de dos bielas implicando un sistema de dos estructuras que se deben relacionar y descifrar conjuntamente para obtener explicaciones y sentidos. La interpretación no busca la verdad poética, sino los sentidos y razones de la obra por medio del descubrimiento de fricciones entre (plantas y alzados), (alzados y secciones) y (secciones y plantas). Se espera llegar a una interpretación pertinente de dimensiones propias al objeto, comprendiendo que las estructuras en acción generan los propios sistemas a estudiar.

	CRÍTICA DESCRIPTIVA	CRÍTICA ANALÍTICA	CRÍTICA INTERPRETATIVA	CRÍTICA POÉTICA
DOMINIO	Veracidad objetiva parcial de los elementos en un objeto	Veracidad científica y parcial de estructuras del objeto	Verosimilitud subjetva y total de los sistemas del objeto	Autenticidad integral (verdad) del organismo-mecanismo , objeto de la crítica
RELACIÓN OBJETO-SUJETO	Presentación del objeto-signo	Cocimiento de los significados del objeto	Entendimiento del sentido del objeto	Comprensión del ser del objeto, máquina o aparato
OBJETO ARQUITECTÓNICO	Singular y concreto	Plural y abstracto	Singular y abstracto	Plural y concreto
MEDIOS	Observación y análisis parcial y no científico (negación)	Análisis total (negación) desde una ciencia no arquitectónica	Síntesis parcial desde dos ciencias arquitectónicas	Síntesis integral desde las tres ciencias arquitectónicas
MÉTODO	Subjetivo parcial y deductivo	Objetivo parcial e inductivo	Subjetivo total y dialéctico	Síntesis objeto-sujeto trasductivo
RESULTADOS	Forma externa	Contenido externo	Contenido interno	Forma interna
OBJETIVOS	Enumeración y distribución del objeto y sus partes. Obtención de representación concretas del objeto a través del análisis perceptivo del mismo	Leyes exógenas de estructuras comunes a varios objetos. Obtención de leyes de la ciencia correspondientes aplicada al estudio del objeto en comparación con otros	Explicación de las intenciones del objeto y recreación consecuente. Obtención de un producto concreto arquitectónico a partir de la recreación, explicación o transformación del objeto	Leyes endógenas de elementos, estructuras y sistemas comunes a varios objetos. Obtención de categorías arquitectónicas abstractas y leyes arquitectónicas del ser del objeto a partir de sus relaciones con otros objetos
FINES	Lectura arquitectónica del signo	Estudio de significados extrarquitectónicos	Traducción del sentido arquitectónico	Poética de la verdad arquitectónica

Tabla 1. Componentes de la Crítica Arquitectónica (fuente: Miranda 1999:104).

SÍNTESIS TRASDUCTIVA.

“Con independencia de estilo, época, autor o nacionalidad [...] debe existir una ley que permita distinguir la buena arquitectura de la mala.”
(Ruskin)

La **Crítica Poética** es una mirada sintética que valora la intensidad de perseverancia del objeto en su propio ser; es aquella crítica que el objeto realiza sobre sí mismo. Para ello debe renunciar tanto al ‘arquitecto-autor’ como al ‘arquitecto-crítico’, pues ambos –inevitablemente subjetivos y ‘absolutos’– impiden la distinción de hechos parciales y provisionales, que son la base de una dialéctica sintética.

Corresponde al estudio total de la obra, estableciendo lo que Miranda (2005) denomina los ‘tambienes’ y ‘ademases’ de la misma, junto con las leyes de la obra en relación con otras obras y aquellas soluciones obtenidas que resuelven simultáneamente las coherencias lógicas entre tres –o más– bielas. Es una discusión abierta y dialéctica entre todos los documentos del proyecto (plantas, cortes y alzados), que revela verdades sencillas, en marcha y multi-significantes, posibilitando la distinción de invariantes o leyes propias de la arquitectura y su objeto de estudio: ‘lo arquitectónico’.

Si solo interesa ‘lo arquitectónico’, debemos aceptar que parece imposible de ser reconocido cabalmente, pues la arquitectura comparte sus sistemas principales con muchas disciplinas. Entonces, el matiz aportado por Amann, proponiendo que se acepte lo ‘esencialmente’ perteneciente a la arquitectura es adecuado, pues flexibiliza el entendimiento y se abre a la complejidad necesaria del hecho proyectual. Este nivel de crítica contiene todos los anteriores (tabla 2 y figura 1), permitiendo discernir, distinguir, ordenar y jerarquizar pues simultáneamente interpreta, integra, sintetiza y, finalmente, produce:
“[La crítica poética] hace comunicable, demostrable y objetivo lo que hasta ahora parecía inefable, “subjetivo” y opinable [pues mientras] “la “creación” poética –que engloba método, investigación y descubrimiento- trabaja sobre el objeto y con el objeto mismo, la “crítica” poética, sin abandonar el objeto, trabaja también contra la conjetura y la incertidumbre del sujeto” (Miranda 1999: 238).

		DATOS DEL OBJETO			MEDIOS	CUESTIONES	DISCIPLINA	DEFORMACIÓN	OBJETIVOS
1	ELEMENTOS Pretectónica	ELEMENTOS MATERIALES	MATERIAS	MEDIO	Naturaleza	Dónde, Con qué	Geografía	Pragmatismo	Constucción
2		ELEMENTOS UTILITARIOS	ARQUETIPOS	INTENCIÓN	Industria	Para quién	Morfología	Dogmatismo	Fruición Regreso
3		ELEMENTOS ESPACIALES	CONCEPTO	CARÁCTER	Ciencia	Por qué	Economía	Racionalismo	Invencción Progreso
4	ESTRUCTURAS Tectónica	ESTRUCTURAS SUSTANCIALES	MATERIALES	MÉTRICA	Técnica	Qué tiene	Sintáctica	Brutalismo	Firmitas
5		ESTRUCTURAS FUNCIONALES	PROTOTIPOS	PROGRAMA	Modelo	Para qué	Prágmatica	Utilitarismo	Utilitas
6		ESTRUCTURAS ICÓNICAS	EXPRESIÓN	ESTILO	Significado	Qué dice	Semántica	Formalismo	Venustas
7	SISTEMAS Arquitectónica	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	MASA SUSTANCIAL	SECCIÓN	Soporte	Cómo se hace	Lenguaje	Técnicismo	Verdad
8		SISTEMAS TIPOLOGICOS	TIPOS ESPACIO	PLANTA	Género	Cómo se usa	Retórica	Funcionalismo	Bondad Utilidad
9		SISTEMAS SEMIOLOGICOS	VOLUMEN SILUETA	ALZADO	Sentido	Qué representa	Semiología	Esteticismo	Belleza
10	ARQUITECTURA	SÍNTESIS POÉTICA	OBJETO Especial Temporal	FORMA Interna Externa	Verdad	Qué es, Cómo es, Dónde está	Crítica Poética	Fantasia Dogmatismo Despilfarro	MEDIR PENSAR PROYECTAR

Tabla 2. Guía para Crítica de Arquitectura (vinculado con figura 1) (fuente: Miranda 1999: 93).

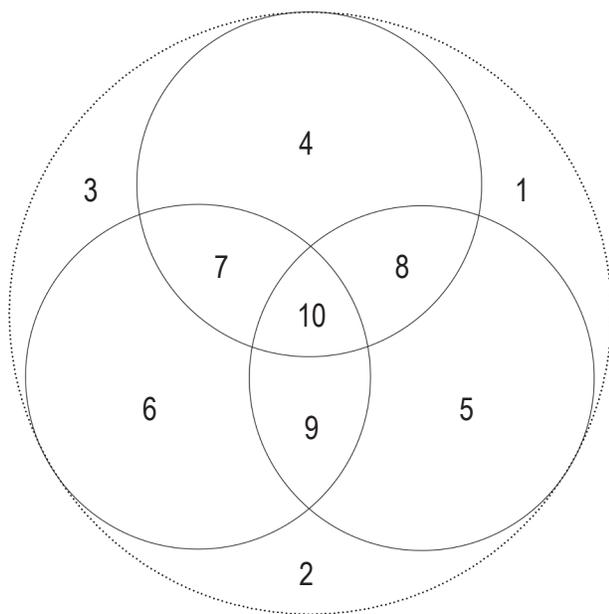


Figura 1. Relaciones para crítica (vinculado con tabla 2). 1, 2, 3: Crítica Descriptiva; 4,5, 6: Crítica Relacional; 7, 8, 9: Crítica Interpretativa y 10: Crítica Poética (fuente: Miranda 1999: 92).

ENTRE VARIABLES Y RELACIONES.

¿Cómo desarrolla la crítica poética su accionar? Estableciendo campos y enlaces progresivos de estudio. Para ello, ARKRIT propone cinco 'vértices', en un pentágono base sobre el que desarrollan su evolución procesual crítica. Los cinco sistemas interdependientes son (figura 2):

Medio: economía-historia-geografía

Materia: construcción-resistencia-luz

Medida: razón-escala-proporción-tamaño

Morfología: orden-forma-estructura-imagen

Misión: programa-función-motivo-intención

Después de los cinco sistemas-vértices, se suceden una serie de interacciones entre ellos que, progresivamente, se van estudiando en diez pares binarios de relaciones de segundo orden entre sistemas⁴:

- Medida-Misión
- Medida-Forma
- Medida-Materia
- Medida-Medio
- Misión-Forma
- Misión-Materia
- Misión-Medio
- Forma-Materia
- Forma-Medio
- Materia-Medio

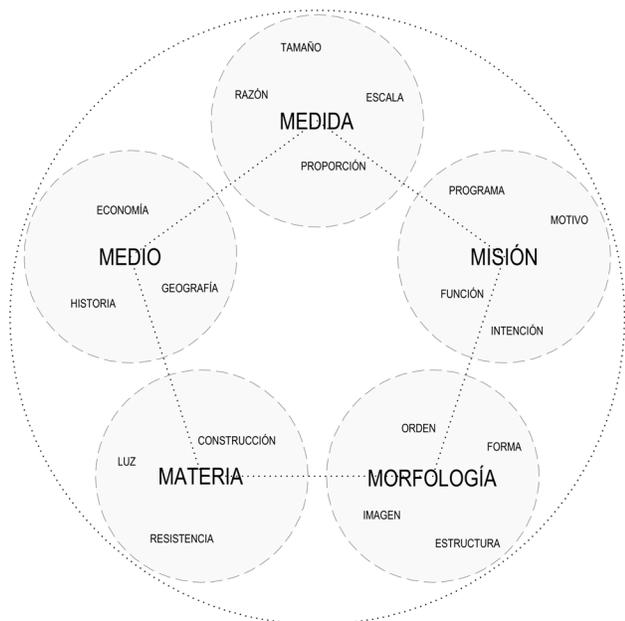


Figura 2. Pentágono base (fuente: Elaboración propia).

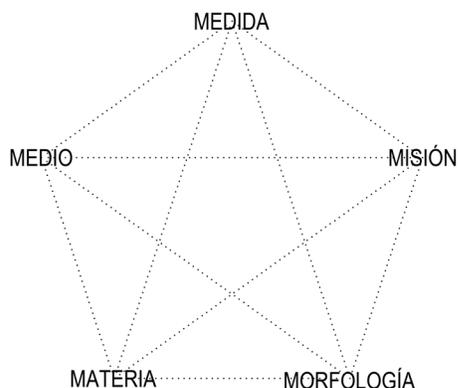


Figura 3. Pentágono estrellado (fuente: Elaboración propia).

⁴ Para una comprensión acabada, véase la tesis de Pina (2004).

Otra forma de plantear estos enlaces es la que produce Amann (2014), al detectar que no es lo mismo estudiar la condición formal en relación a la materia que estudiar la condición material en relación a la forma. Ese reconocimiento bidireccional hace duplicar a veinte las interacciones, apoyándose en preguntas de este tipo:

¿El lugar es apropiado (beneficia) a la función y viceversa?
Pero la estrategia de enfrentar dimensiones alcanza su desarrollo en la configuración del pentágono crítico estrellado (figura 3), donde dialogan conceptos para poder abrir un debate combinatorio. Los veinticinco enlaces-interacciones que obtiene se desarrollan de la siguiente forma:

-
- Aspectos materiales del contexto.
 - Aspectos materiales de la función.
 - Aspectos materiales de la medida.
 - Aspectos materiales de la forma.
 - Aspectos materiales de la materia o construcción.
 - Aspectos ambientales de la materia espacial.
 - Aspectos ambientales de la función.
 - Aspectos ambientales de la métrica.
 - Aspectos ambientales de la forma.
 - Aspectos ambientales del contexto.
 - Aspectos funcionales de la materia.
 - Aspectos funcionales del medio.
 - Aspectos funcionales de las medidas.
 - Aspectos funcionales de la forma (sentido).
 - Aspectos funcionales de la misión: funcionamiento.
 - Aspectos geométricos de la materia.
 - Aspectos geométricos del medio territorial y social.
 - Aspectos geométricos de la función y su *the/los*.
 - Aspectos geométricos de la forma.
 - Aspectos geométricos de la métrica y medidas.
 - Aspectos formales de técnica, materia y material.
 - Aspectos formales del medio geohistórico.
 - Aspectos formales de función y funcionamiento.
 - Aspectos formales de métricas y geométricas.
 - Aspectos formales de las formas.
-

Esta discusión combinatoria sigue funcionando bajo la lógica sumatoria de 1x1. A pesar de hacer nexos entre todos los 'vértices' (1x1x1...), no alcanza la simultaneidad y plenitud de una relación 'exponencial' del tipo (1 x todos), como posiblemente sugiera la crítica poética. Por ello, y aun cuando el pentágono estrellado está abierto a la interacción con nuevos sistemas emergentes (figuras 4 y 5), es necesario entrar en otra dimensión de la crítica poética, que es su proceso dialéctico, cuestión que presenta directa relación con la didáctica proyectual.

CRÍTICA Y DIDÁCTICA PROYECTUAL.

"La obra susurra al oído del autor atento cómo quiere ser hecha."

(Barthes)

La enseñanza proyectual debe complementarse con una serie de criterios epistémicos, éticos y estéticos que circunscriban las acciones. Solo comprendiendo el peso de estas dimensiones y su incidencia en una deseable coherencia del proyecto es posible orientar el proceso crítico. Para esto vamos hasta Rogers, quien nos dice:

"...para seguir siendo arquitectura, la tradición no debe ser ni el arco ni el capitel, ni la horizontal ni la vertical, sino el modo de entender todos los elementos en su significado esencial, que es la perfecta coherencia entre su forma y las necesidades que tales formas han generado. [...] Esta coherencia es un acto moral. [...] He aquí que hemos trasladado los problemas de la estética al campo de la ética [...] un hecho enorme y que a duras penas comprendemos hoy. [...]"

Es una ética que proviene de las leyes de las cosas, las cuales, todas ellas, obedecen a una propia verdad que no pueden desmentir ni nuestros propios espíritus. Nuestro deber dentro del arte sería un juego demasiado fácil si no fuese así; sería un pasatiempo de camarillas, cuando en cambio es un esfuerzo de poetas: es la búsqueda en nosotros mismos de la verdad de las cosas" (1958: 30).

En este meta-marco didáctico, surge la pregunta por la posibilidad operativa que la crítica poética tendría en el proceso proyectual, utilizándose en trayectoria y no en un objeto acabado. Así, se advierte que la crítica puede constituir parte 'esencial' de la asignatura de proyectos, reconociéndola como agente activa en la docencia. Miranda (2013) establece que dependiendo del modo de proyectar, suele emerger la calidad del proyecto, y que gracias a los cursos de proyectos es que se establecen leyes abstractas sobre las cuales los alumnos extraen leyes genéricas, para finalmente encontrar leyes concretas y singulares en sus proyectos. Esto complementa con una comprensión de la poética como 'generación', donde la crítica poética sería poner en crisis y someter a cuestionamientos el propio proceso de auto-gestación del proyecto, colocando en juego la doble dimensión de la poética: auto-crítica y sintética del objeto que está por ser.

Así, la doble negación ('ni lo uno ni lo otro') busca detectar las incoherencias entre sistemas, sea en pares o más enlaces entre ellos. La detección anticipada, por medio del escepticismo crítico, determina la consistencia de todo el sistema proyectual

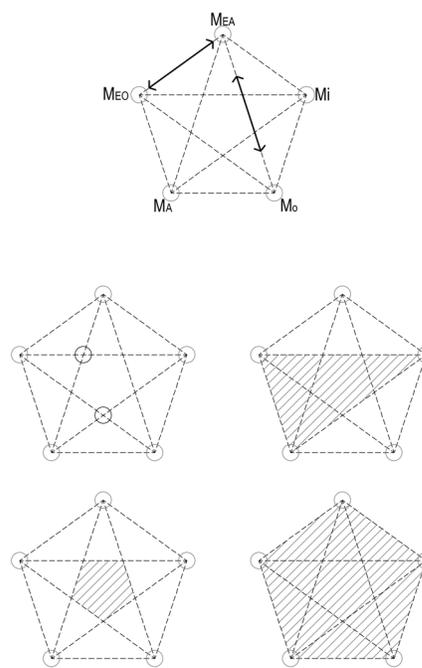


Figura 4. Variaciones progresivas del pentágono crítico (fuente: Elaboración propia).

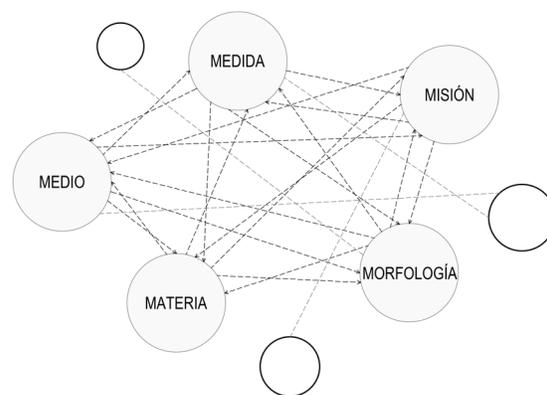


Figura 5. Adecuación con sistemas emergentes, según propiedades específicas del caso (fuente: Amann 2014).

para distinguir lo mejor, en un proceso donde se da una continuidad de errores decrecientes, avanzando paulatinamente hacia la calidad, eventualmente sin alcanzarla, pero sí en predisposición de buscarla.

Por ello la dialéctica es un método dentro del método, construido por negaciones para aprender en el proceso de prueba, error y corrección, que hace de su discontinuidad helicoidal (hasta el vértice del bucle y volver) una fuente de resolución de contradicciones, donde la tensión generada por secuencias de síntesis contradictorias, pero integrales e integradoras, permitiría 'superar' las incoherencias entre sistemas proyectuales. Este movimiento inagotable

hace que la crítica pueda entenderse siempre abierta, 'en proceso', acogiendo las interacciones entre sistemas con flexibilidad, donde la información ingresa de modo simultáneo, elástico y sin secuencialidad establecida (figura 6).

Esta estrategia didáctica ha hecho que la pedagogía se configure como una instancia co-participativa entre alumno y profesor, en una condición de doble dirección no jerárquica entre ambos, pues el debate se desarrolla de modo dialógico, inquisitivo, horizontal, bidireccional y potenciando el aprendizaje autónomo al reconocer las fricciones entre sistemas proyectuales en acción e interacción mutua durante el proceso formativo (imágenes 4, 5, 6 y 7).

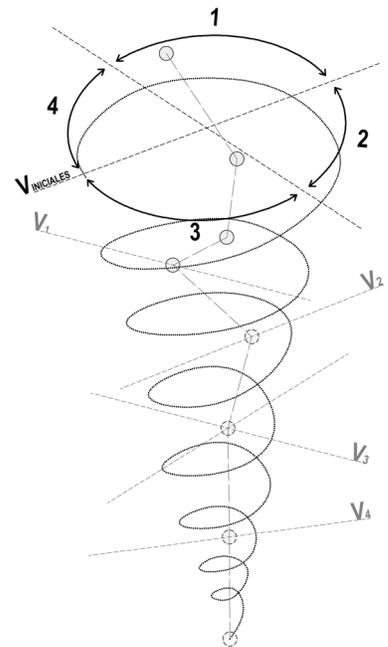


Figura 6. Trayectoria proyectual crítica. Espiral decreciente e inserción gradual de variables (fuente: Elaboración propia).



Imágenes 4 y 5. Profesores ARKRIT en debate horizontal con alumnos de posgrado (fuente: Rafa Pina).



Imagen 6. Curso de Proyectos en la ETSAM (fuente: Nicolás Maruri).



Imagen 7. Conversación a-jerárquica en Rolex Center de SANAA (fuente: Nicolás Maruri).

CONCLUSIONES.

La crítica poética como herramienta didáctica puede ofrecer a profesores y estudiantes de proyectos una fuente de juicio prospectivo, que ayuda a reformular hipótesis proyectuales desde el diagnóstico anticipado de conflictos en el propio proyecto en conformación, ayudando a buscar la mejor versión del mismo. Al conformarse el método de crítica por medio de niveles de aplicación, sistemas y enlaces para operar, se muestra de forma oportuna para la incorporación gradual, atomizada y reflexiva de información o variables en cada circunstancia de aprendizaje. La selección y adecuación singular de los elementos que se activan y ponen en juego en la experiencia formativa, hacen del método un operador dúctil, flexible e interpretable según la naturaleza,

características, competencias y objetivos propios de cada asignatura. Asimismo, la relación entre lo procesual del proyecto y la formación de lo poético, permite advertir cierta idoneidad en la aplicación del orden crítico, reconociendo que, en muchos casos, lo más apropiado será construir un andamiaje o pre-modelo crítico provisional y específico para cada caso proyectual. Esto hace que la pedagogía proyectual sea construida desde una dialógica entre los participantes en una visión avanzada y a-jerárquica (pero no desordenada) del espacio de proyección arquitectónico universitario. La renovación didáctica que puede operar la crítica poética hace que ella se constituya como una alternativa pedagógica, complementaria y abierta al

asumir una complejidad implícita, pues 'combate' en todos los frentes del proyecto simultáneamente. Sin embargo, pueden advertirse grados de complejidad, lo que también permite su acople paulatino y dosificado al avance de los planes de estudio y competencias del estudiante. Finalmente, la crítica exige dejar la antigua noción del juicio como equivalente a la opinión del conocedor selecto, para reformularse en una exigible construcción argumental que ha de incorporar parámetros 'objetivos', comunicables y contrastables (Teoría del Proyecto). Así, la crítica poética permite discernir, sintetizar y producir, reconduciendo la didáctica y el aprendizaje por medio de un nuevo conocimiento que, al avanzar, se renueva y permanece en cuanto propio del proyecto. ▲●●

REFERENCIAS

- Amann, B., 2014. *La crítica poética como instrumento del proyecto de arquitectura* (Tesis doctoral, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, UPM, España).
- Aristóteles, 1979. *El arte poética*. Madrid: Espasa Calpe.
- Espiegel, C., 1997. *Aires Modernos. E.1027: Drama de la villa moderna en el mediterráneo* (Tesis doctoral, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, UPM, España).
- Martí, C., 2003. "Por un resurgimiento de la crítica." En Montaner, J. M., Pérez, F., *Teorías de la arquitectura: Memorial Ignasi de Solà-Morales*. Barcelona: UPC, 99-100.
- Miranda, A., 2013. *Arquitectura y verdad. Un curso de crítica*. Madrid: Cátedra.
- Miranda, A., 2005. *Un Canon de Arquitectura Moderna (1900-2000)*. Madrid: Cátedra.
- Miranda, A., 1999. *Ni Robot ni Bufón. Manual para la crítica de arquitectura*. Madrid: Cátedra.
- Moneo, R., 2004. *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos*. Barcelona: Actar.
- Platón, 1989. *El banquete*. Madrid: Alianza Editorial.
- Pina, R., 2004. *El Proyecto de Arquitectura. El rigor científico como instrumento poético* (Tesis doctoral, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, UPM, España).
- Rogers, E. N., 1958. "Esperienza dell'architettura." En Bonfanti, E., Bonicalzi, R., Rossi, A., Scolari, M. y Vitale, D., 1973. *Arquitectura racional*. Madrid: Alianza.
- Silvestri, G., 2007. "El círculo mágico del lenguaje: La teoría de la arquitectura contemporánea." En Sarquis, J. (Ed.), *Coloquio: Teoría de la Arquitectura y Teoría del Proyecto*. Buenos Aires: Nobuko, 43-56.
- Todorov, T. 1984. *Crítica de la crítica*. Madrid: Páidos.
- Todorov, T. 1968. *Poética estructuralista*. Madrid: Losada.