

- ▲ **Palabras clave/** Ocio, espacio público, prácticas informales, retazos urbanos.
- ▲ **Keywords/** Leisure, public space, informal practices, urban patches.
- ▲ **Recepción/** 31 mayo 2017
- ▲ **Aceptación/** 10 noviembre 2017

Los retazos urbanos de Valparaíso: Reinterpretación del ocio como práctica urbana.

Urban Patches of Valparaíso: Reinterpretation of Leisure as an Urban Practice.

Alvaro Mercado

Arquitecto, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile.
Magíster en Arquitectura y Diseño, Mención Ciudad y Territorio, Escuela de Arquitectura y Diseño de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile.
Profesor asistente, Escuela de Arquitectura y Diseño, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile.
alvaro.mercado@ead.cl

RESUMEN/ En Chile los espacios públicos han suscitado un intenso debate a nivel académico y público, referente a qué estrategias, políticas y visiones de diseño urbano son las adecuadas para estos lugares, poniendo en tensión la capacidad de integrar conceptos medioambientales, la escala humana y la pertinencia con el lugar dentro de proyectos urbanos. En este artículo se aborda dicha problemática a partir de la observación arquitectónica en los cerros de Valparaíso, en particular de aquellos que hemos definido como espacios públicos potenciales que conforman áreas informales de recreación y ocio, que hasta el momento han pasado desapercibidas. Finalmente se presenta una propuesta para una nueva legibilidad de la trama vertical de Valparaíso y sus 'retazos urbanos', como forma de consolidación del tejido urbano que crece entre sus cerros, quebradas y remanentes. **ABSTRACT/** Public spaces have triggered heated debates within the Chilean public and academia, regarding adequate urban design strategies, policies and visions for such areas, creating a tension among the capacity for integrating environmental, human scale and local relevance concepts into the range of projections. The issue is discussed and developed using architectural observations in the hills of Valparaíso, particularly those that we have identified as potential public spaces –informal areas for recreation and leisure which have gone unnoticed so far. Finally, this contribution presents a proposal to create a new legibility of Valparaíso's vertical plot and its 'urban patches' as a way of consolidating the urban fabric growing between its hills, ravines and remnants.

ESPACIOS PÚBLICOS Y OCIO EN UN TERRITORIO URBANO INVISIBILIZADO.

El ocio como materia de investigación ha sido primordialmente abordado por disciplinas humanistas y de las ciencias sociales, tomando en consideración temas como la teoría de la clase ociosa como status social (Veblen 2008), las diferencias entre tiempo libre y actividades de ocio en la sociedad moderna (De Grazia 1962), o la resignificación del ocio como elemento de aprendizaje transformacional (Elizalde 2010). Sin embargo, la relación entre ocio, arquitectura y ciudad, es más bien un tema de investigación emergente, precisamente, por la poca visibilización del ocio como práctica

urbana y sus potenciales aplicaciones en el diseño de espacios públicos de nuestro país. Respecto a la producción del espacio público (Lefebvre 2013), existe una vasta revisión bibliográfica. Por nuestra parte, nos insertamos en esta discusión en la línea de los trabajos vinculados al *High Line Park* de New York, la *Binnenrotte Square* en Rotterdam o el proyecto "Unidades de Vida Articulada (UVA)" en Medellín, es decir, espacios que en algún momento estuvieron en situación de abandono y que luego han sido re-interpretados y re-significados. Este trabajo pretende aportar a esta línea con nuevos conocimientos y métodos para estudiar la ciudad desde una perspectiva

arquitectónica, que busca revalorizar las prácticas urbanas y hacer legible la condición de los espacios públicos en contextos locales. Para tal fin se aplicó al caso de Valparaíso (imagen 1). En relación a la transformación de las ciudades, Latinoamérica es la región más urbanizada del planeta (Hernández 2015), reflejo de un fenómeno global donde lo urbano ha experimentado un crecimiento constante y exponencial. La demanda por suelo urbano se refleja en el progresivo aumento de esta área, en la que habita más del 87% de la población en Chile (MINVU 2014; 2009) y el 80% de la población mundial (Henaff 2014).

Sin embargo, la realidad latinoamericana da cuenta de una falta de diseño urbano, que ha generado en la práctica una serie de problemas y debates en torno a la ciudad y su infraestructura, incluyendo las redes de movilidad, espacios públicos, hoy genéricos y estandarizados (Koolhaas 2006) y la tendencia a la privatización de los servicios, fenómeno caracterizado por los centros comerciales y condominios, como por la proliferación de *junkspaces*¹. Esta yuxtaposición de capas de la ciudad parece invisibilizar y negar las escalas productivas locales, la escala humana y social que se ubica entre los espacios del tejido urbano, territorio del *wasteland* (Berger 2006) que prolifera en el contexto de ciudades metropolitanas e intermedias de Chile. Esta invisibilización, desde el territorio a los micro-ambientes de la ciudad, ha provocado la ausencia de espacios públicos, el deterioro de la trama urbana y la generación de espacios residuales que en esta investigación llamamos ‘retazos urbanos’. Éstos son los espacios que quedan en los márgenes de la traza urbana; límites, bordes o intersticios que pasan a ser espacios intermedios dentro de la ciudad (Mercado 2017).

En Valparaíso, el síntoma de los espacios residuales –abandonados pero también disponibles y vírgenes–, es parte del proceso histórico de la ciudad caracterizado por las ‘tomás’ o casas informales (imagen 2) y un entorno antropizado; un *terrain vague* (Solá-Morales 1996) resultante de una ciudad emergente y aleatoria, de un espacio público existente pero ilegible, informal pero con identidad donde se han reinventado usos y prácticas urbanas, el ocio contemplando el ‘anfiteatro’ porteño. A partir de la relación entre ocio urbano y la producción de espacio y residuos dentro de estos territorios, este artículo propone una lectura de los cerros de Valparaíso y sus espacios públicos a través de un doble análisis: la observación arquitectónica *in situ* y cartografías comparadas cuyo objetivo es identificar las condiciones socioespaciales

entre áreas formales e informales de recreación y ocio existentes en la ciudad. Se propone contribuir al análisis por medio de la observación de la trama vertical de Valparaíso, que permite caracterizar los ‘retazos urbanos’ como elementos de consolidación del tejido urbano que se desarrolla entre los cerros de esta ciudad.

Legibilidad del espacio y prácticas urbanas.

Frente a la situación actual, la investigación tuvo dos objetivos. Primero, proponer una redefinición del ocio como práctica urbana a través del método de la observación arquitectónica. Segundo, hacer legible y verificar que los retazos urbanos son espacios informales de uso público donde es posible formalizar prácticas de ocio y otras funciones sociales detonantes en cada lugar, o sea, singulares caso a caso. Esta verificación se realizó a través de una comparación de cartografías históricas de los espacios públicos formales de Valparaíso y un posterior análisis *in situ* sobre las prácticas existentes ante la carencia de espacios públicos (Ilustre Municipalidad de Valparaíso 2004).

La inducción a una nueva legibilidad sobre el espacio público de la ciudad es entender la representación cartográfica y el dibujo como herramientas válidas de investigación

urbana, que facilitan la elaboración de imágenes mentales del medio ambiente que son vívidamente identificadas, poderosamente estructuradas y de suma utilidad (Lynch 2011). Hacer legible y contextualizar al concepto de ocio como práctica urbana es analizar las actividades existentes y potenciales de la ciudad, cuyo rol es ‘generar salones públicos para sus ciudadanos, lugares de encuentro y socialización emplazados entre los edificios’ (Gehl 2006). Se trata de un énfasis en la escala humana, flexibilidad de los espacios públicos al aire libre, asociados a áreas verdes y otros espacios por observar y descubrir en Valparaíso.



Imagen 1. Periferia urbana de Valparaíso, Cerro Las Cañas, Valparaíso (fuente: Google Street, Google Earth 2016 ©).

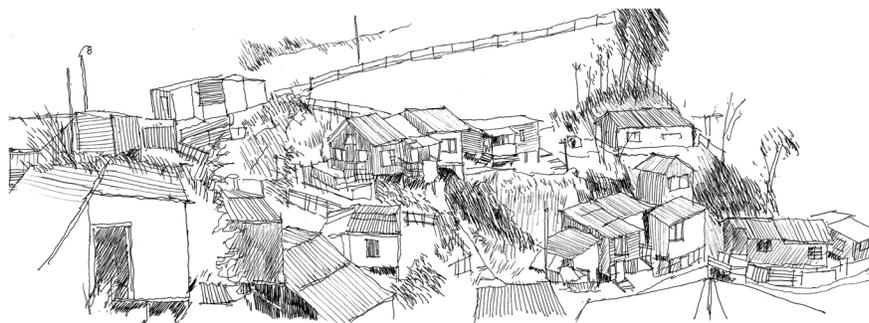


Imagen 2. Croquis de ‘tomás’ o casas informales y sus márgenes públicos, Cerro Las Cañas, Valparaíso (fuente: Elaboración propia 2014).

¹ El concepto *junkspace* es traducido al español como “espacio basura” (Koolhaas 2008). Se refiere a los espacios de consumo y acumulación, como los malls y oficinas que rivalizan con el espacio público. Son espacios que surgen espontáneamente gracias a la natural exuberancia empresarial y la acumulación.

LEGIBILIDAD DEL OCIO COMO PRÁCTICA URBANA EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA.

En el campo de la lingüística, la palabra ocio se define semánticamente a partir de su origen griego, alcanzando las distintas definiciones conceptuales surgidas en la modernidad. El ocio en la Grecia Antigua era considerado como la acción de contemplación creadora e ideal de vida, cultivo del espíritu cuya antítesis es el trabajo y ocupación de oficio. Del concepto helénico *scholé*, se definirá ocio como estudio y escuela, tiempo para la reflexión, la contemplación y el estudio. En el Imperio Romano de Cicerón, el concepto *otium* se refería al tiempo para el descanso del cuerpo y recreación del espíritu, necesarios para volver a dedicarse al trabajo o al servicio público. En un salto a la modernidad, el sociólogo francés Joffre Dumazedier fue pionero en retomar la significación del ocio en la sociedad, definiéndolo como un conjunto de ocupaciones a las cuales el individuo puede entregarse libremente, sea para descansar, para divertirse o para desarrollar su formación desinteresada, su participación social voluntaria o su libre capacidad creadora, después de haber cumplido sus obligaciones profesionales, familiares y sociales (Dumazedier 1968). En cada definición del ocio se puede observar la contraposición semántica y argumental entre la palabra ocio y negocio, del latín *nec-otium*, que se traduce como sin-ocio, como un tiempo de producción, función, antagónico a la contemplación y ociosidad. Nuestro énfasis no está en la vagancia, un error sin rumbo o divagar (Jolly 2010),

sino en un tiempo creativo y del espíritu. Sin embargo, ociosidad como inactividad generará en la historia moderna de las sociedades urbanas una preocupación centrada en la improductividad, donde distintas élites y entes gobernantes trabajarán para la determinación de los límites del ocio de las personas. Así, la historia del ocio no fue sino la historia de un continuo control y delimitación cada vez más creciente del tiempo del ocio (Baros 2010).

En la sociedad postmoderna encontramos nuevas posturas a propósito de las necesidades y funciones que rigen al ser social y el mercado. Baudrillard (2009) considerará al ocio como un mito o formalismo conceptual fruto de la instrumentalización del ser moderno, que define todo su tiempo en función a su uso benefactor y que aporta, incluso, al estatus a partir de los tipos de uso.

Ante este contexto, nos ha interesado visibilizar los tiempos y espacios para el ocio en el espacio público de la ciudad, una práctica que parece estar relegada a los espacios privados de uso público como los *malls*.

En definitiva, esta discusión conceptual evidencia una problemática material relacionada al desarrollo de la ciudad contemporánea y las prácticas urbanas, por lo cual se ha definido la palabra compuesta 'ocio-urbano' como una manera de aproximar estas actividades a lugares practicados (De Certeau 2000), y por tanto arquitectónicos, del espacio público, caracterizado por las plazas del estar y los paseos del andar, que son redefinibles formalmente a cada contexto como afirma Joseph (2002). Dichos acontecimientos se clasificaron por medio de la experiencia de la observación arquitectónica², camino posible para comprender y concebir la ciudad (Jolly 2015).

CLASIFICACIONES DEL OCIO-URBANO A PARTIR DE LA OBSERVACIÓN ARQUITECTÓNICA.

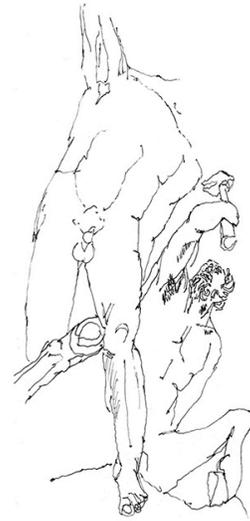
A través de la observación arquitectónica en distintos contextos urbanos, se proponen las siguientes actividades al ocio-urbano (imagen 3) y una definición a partir de las condiciones socio-espaciales que facilitan esas prácticas:

1. Actividades de ocio-detenido por contemplación del paisaje. Son aquellas que se desarrollan en un tiempo de duración mayor, en un permanecer relacionado al paisaje, por tanto, una relación de lejanía donde aparecen los monumentos construidos y el paisaje urbano-natural que llamamos extensión (imagen 3, croquis 1).
2. Actividades de ocio-detenido por contemplación de las obras de arte. Una relación de cercanía vinculada a la contemplación de las obras de arte que acompañan la ciudad; una escultura, un mural, una expresión artística en el mismo lugar (imagen 3, croquis 2).
3. Actividades de ocio-detenido por encuentros pasivos, relacionadas a la palabra, la conversación, también al encuentro de miradas entre las personas que transitan y practican la ciudad (imagen 3, croquis 3 y 4).
4. Actividades de ocio-activo. Relacionadas a espacios de interacción entre varios, donde uno se hace partícipe de alguna actividad mayor; actividades lúdicas o escénicas que permiten una práctica colectiva o individual (imagen 3, croquis 5).
5. Actividades de ocio-dinámico o de paseo. Relacionadas a la 'exploración' del paisaje urbano. Es la contemplación al modo de un paseo costero o *boulevard*, como también los espacios de espera en la ciudad. Por tanto, espacios difusos y flexibles, porque en ellos conviven movilidad y funcionalidad, como comercio y ocio a la vez (imagen 3, croquis 6 y 7).

² La observación: "son fruto de un ámbito común, el de la Escuela (EADPUCV) y el de la Ciudad Abierta de Amereida. Donde desde hace ya más de sesenta años se practica este modo de contemplación, dibujando de cuerpo presente ante la extensión, sea este espacio urbano o natural: son los croquis acompañados de un breve escrito que ilumina lo que el dibujo revela. Este es un camino posible para comprender y concebir la ciudad, el presente, la vida en ellos, a partir de fragmentos singulares que son los que ellos mismos declaran en sus trazos y textos" (Jolly 2015: 15).



Croquis 1



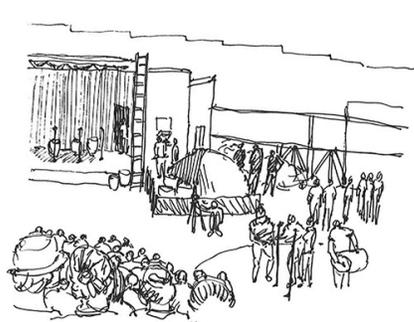
Croquis 2



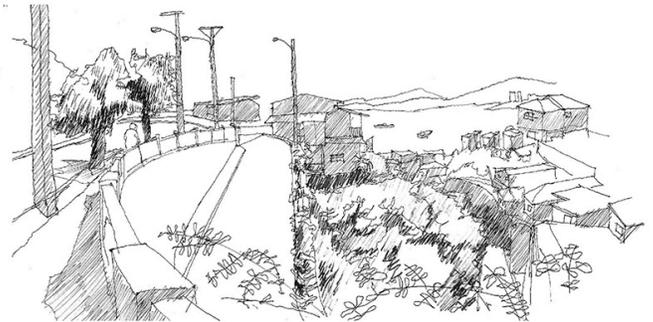
Croquis 3



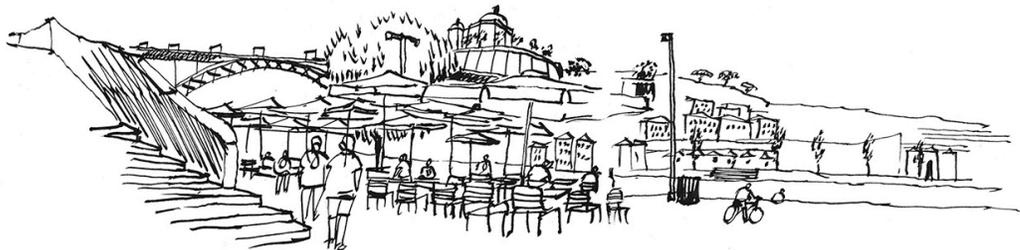
Croquis 4



Croquis 5



Croquis 6



Croquis 7

Imagen 3. Croquis y definiciones de actividades de ocio-urbano, Valparaíso, Chile (fuente: Elaboración propia 2016).

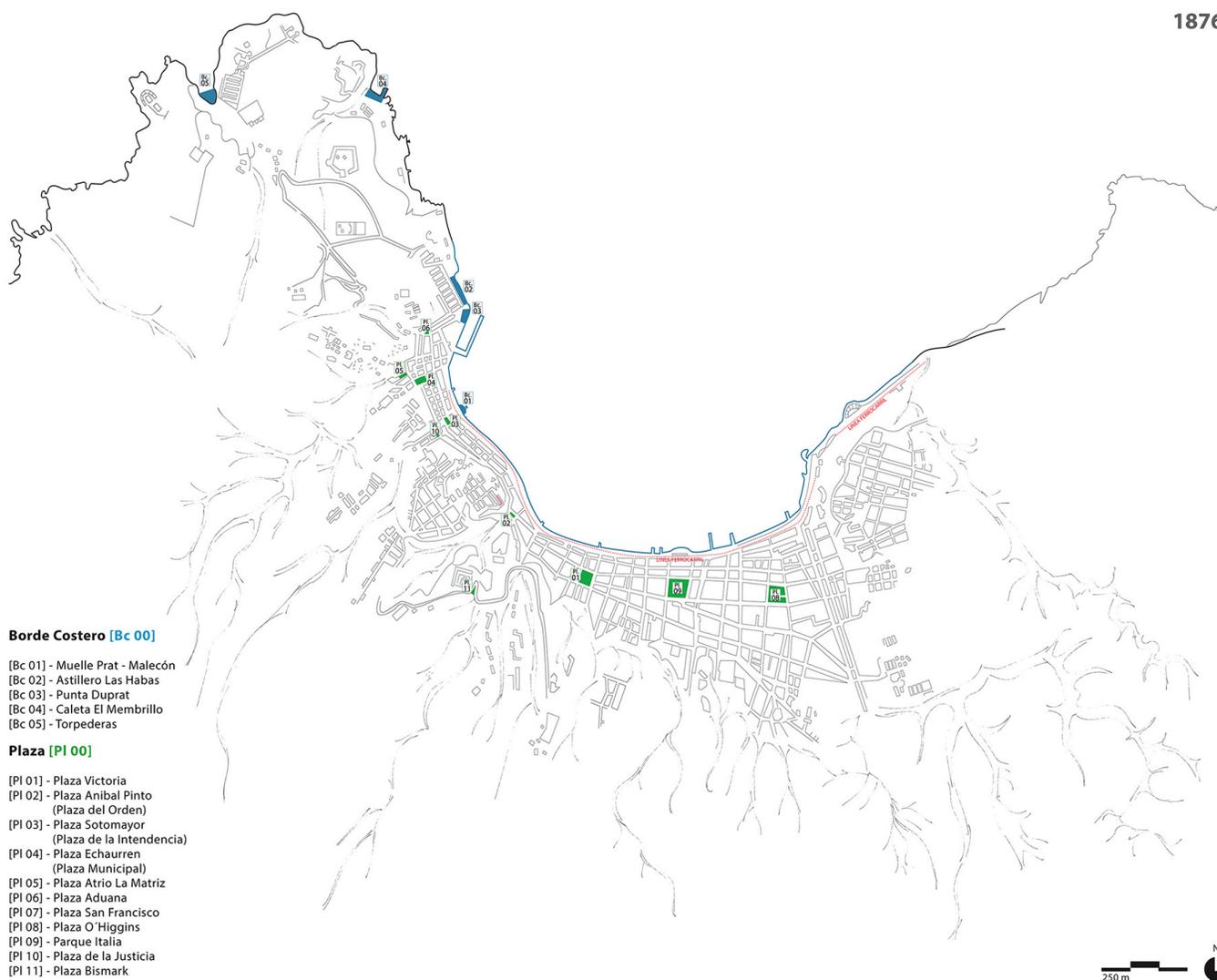
DEFINICIÓN DE LOS ESPACIOS DE OCIO-URBANO EN LA CIUDAD DE VALPARAÍSO.

El estudio de Valparaíso nos enfrenta a una ciudad con una morfología compleja, materializada por el continuo calce de límites difusos entre habitabilidad y urbanización. Un territorio de “periferias efímeras” (Puentes 2013); es decir, un modo de hacer ciudad que no involucra solo vivienda, sino también la construcción del espacio público con un origen espontáneo o ‘vernacular’.

Para verificar y hacer legible este modo de hacer ciudad, se documentó el origen y transformación de los espacios públicos de Valparaíso³, un proceso distinto al de las ciudades *castrum* (Márquez 1987) predominantes en Latinoamérica. Valparaíso no tiene plaza de armas, cañadas o parques en las periferias urbanas.

Cuatro cartografías históricas (figuras 1, 2, 3 y 4) presentan la transformación de los espacios públicos de carácter cívico en la trama urbana; las plazas y sus variaciones.

1876



Borde Costero [Bc 00]

- [Bc 01] - Muelle Prat - Malecón
- [Bc 02] - Astillero Las Habas
- [Bc 03] - Punta Duprat
- [Bc 04] - Caleta El Membrillo
- [Bc 05] - Torpederas

Plaza [PI 00]

- [PI 01] - Plaza Victoria
- [PI 02] - Plaza Anibal Pinto
(Plaza del Orden)
- [PI 03] - Plaza Sotomayor
(Plaza de la Intendencia)
- [PI 04] - Plaza Echaurren
(Plaza Municipal)
- [PI 05] - Plaza Atrio La Matriz
- [PI 06] - Plaza Aduana
- [PI 07] - Plaza San Francisco
- [PI 08] - Plaza O'Higgins
- [PI 09] - Parque Italia
- [PI 10] - Plaza de la Justicia
- [PI 11] - Plaza Bismark

Figura 1. Cartografía histórica de Valparaíso y sus espacios públicos en 1876 (fuente: Elaboración propia 2016).

³ El año 2013 se llevó a cabo la investigación titulada “Los retazos urbanos de Valparaíso, potenciales espacios públicos de ocio”. Área Creación Artística, patrocinada por la Vicerrectoría de Investigación y Estudios Avanzados de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, donde se catastraron y clasificaron los retazos urbanos como potenciales rutas del ocio. En el año 2016 se realiza la investigación titulada “Generación y transformación del espacio público de ocio-urbano en Valparaíso: paradigma entre producción y prácticas informales en la parte alta de la ciudad”, Patrocinada por la Dirección de Investigación de la Escuela de Arquitectura y Diseño de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Pasando de una relación longitudinal de la ciudad dada por el plan hasta fines del siglo XIX a una relación transversal desde principios del siglo XX, cambio impulsado por las nuevas tecnologías en infraestructura pública -como el abovedamiento de los cauces, por tanto la liberación de las zonas de inundación inauguradas como plazas (Álvarez 2001)-, junto al ensanche del plan y la posterior inauguración de los ascensores que generaron un nuevo dinamismo y movilidad urbana, asociando nuevos

espacios públicos en la parte alta y baja de la ciudad.

A partir de la reproducción y análisis de estas cartografías, se pudo afirmar que los espacios públicos consolidados en la ciudad han aparecido a través de un continuo dominio y regularización de suelos en los márgenes topográficos o remanentes urbanos. Se trata de un modo histórico, al parecer, estancado en los últimos 50 años, tal como evidencia la cartografía del año 2016 en la zona de estudio.

1897

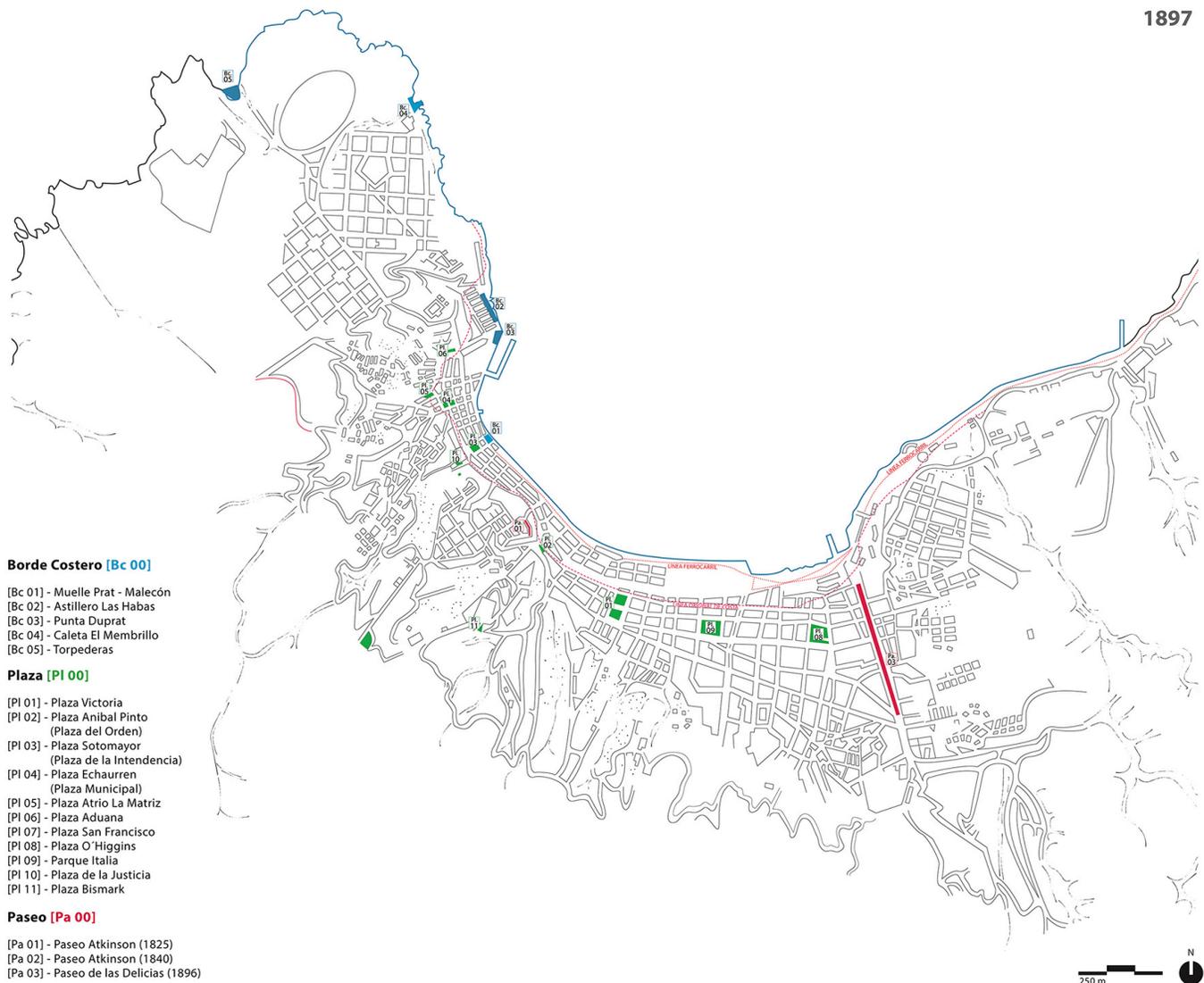


Figura 2. Cartografía histórica de Valparaíso y sus espacios públicos en 1897 (fuente: Elaboración propia 2016).

1930

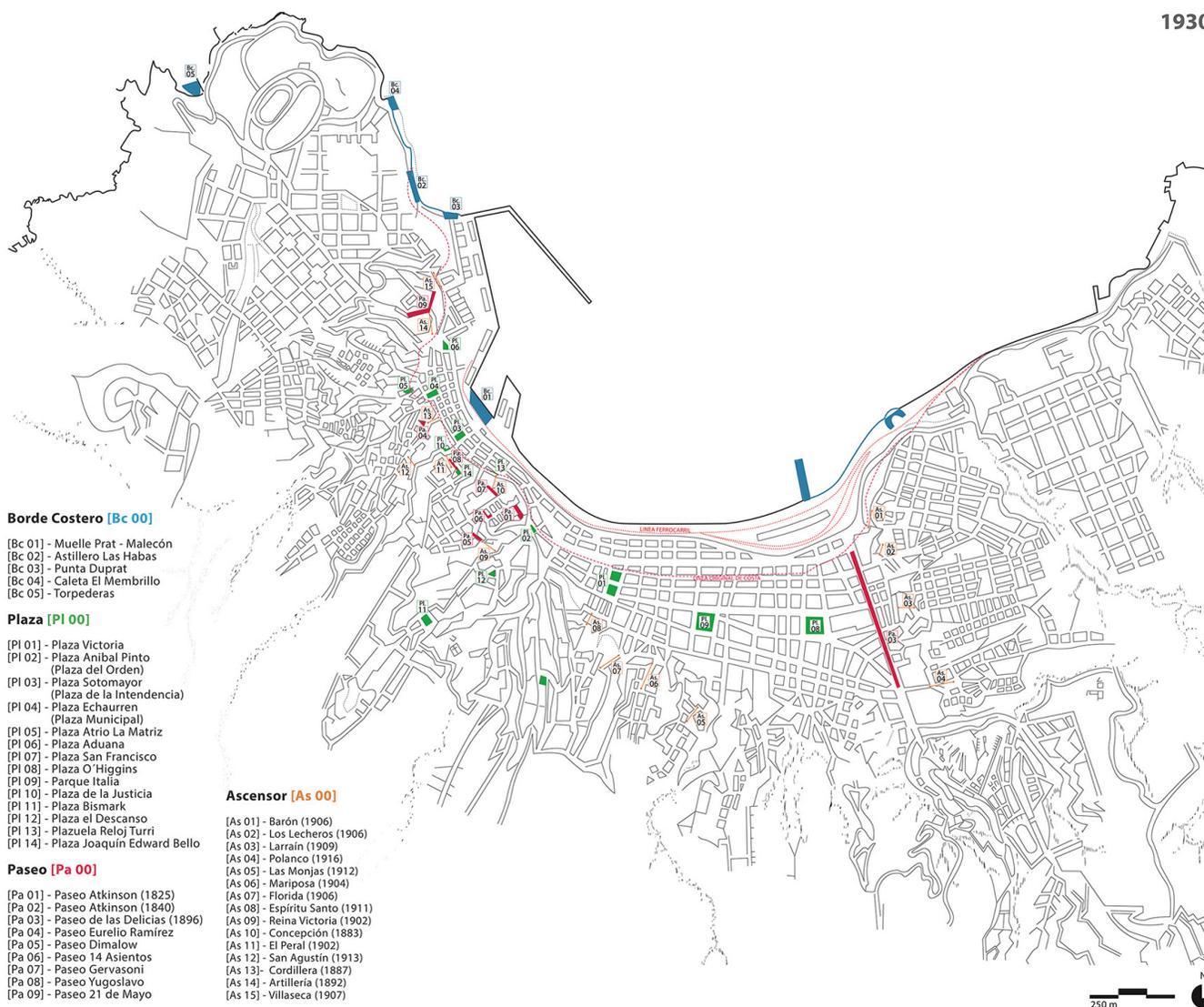


Figura 3. Cartografía histórica de Valparaíso y sus espacios públicos en 1930 (fuente: Elaboración propia 2016).

2016

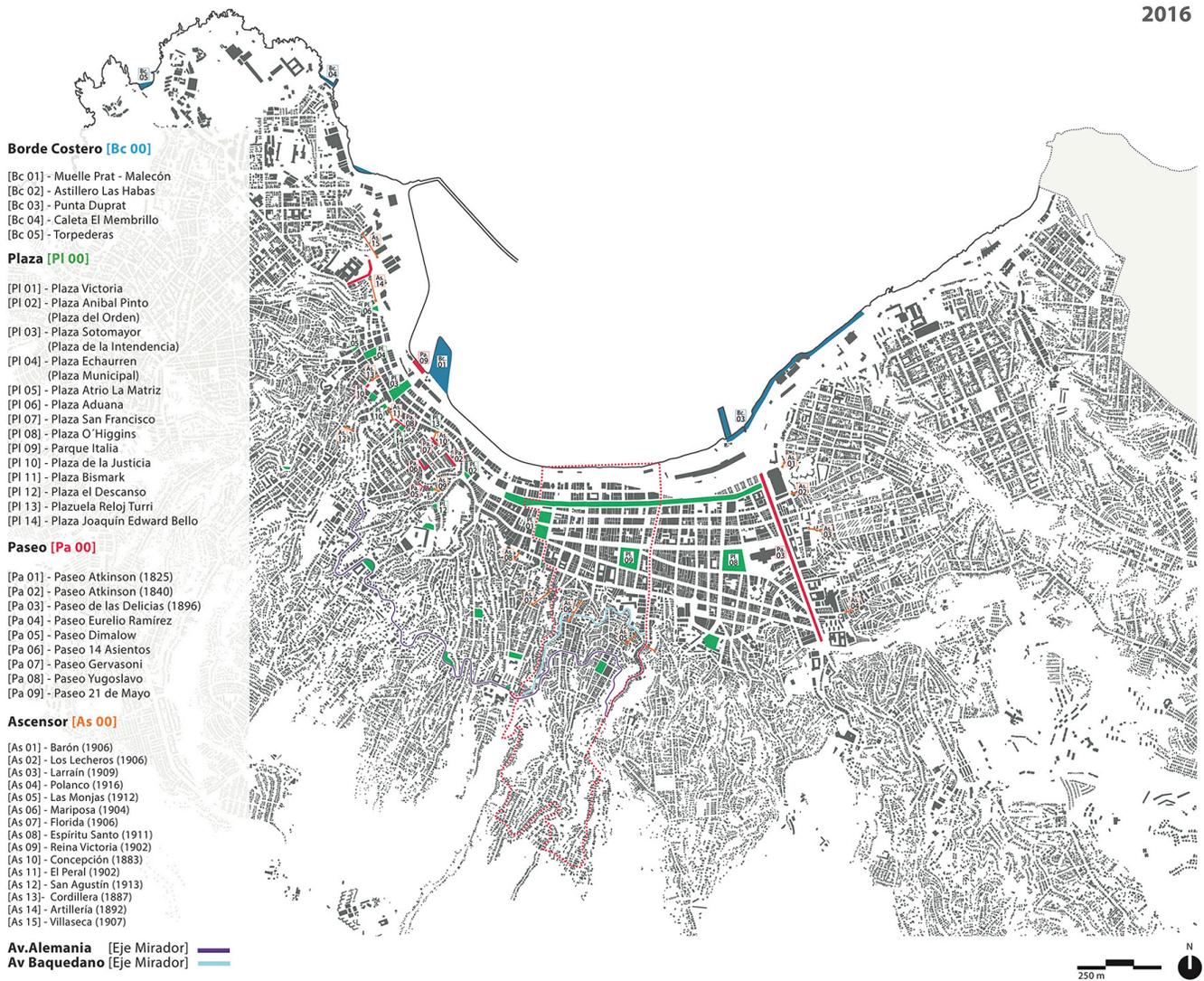


Figura 4. Cartografía histórica de Valparaíso y sus espacios públicos en 2016 (fuente: Elaboración propia 2016).

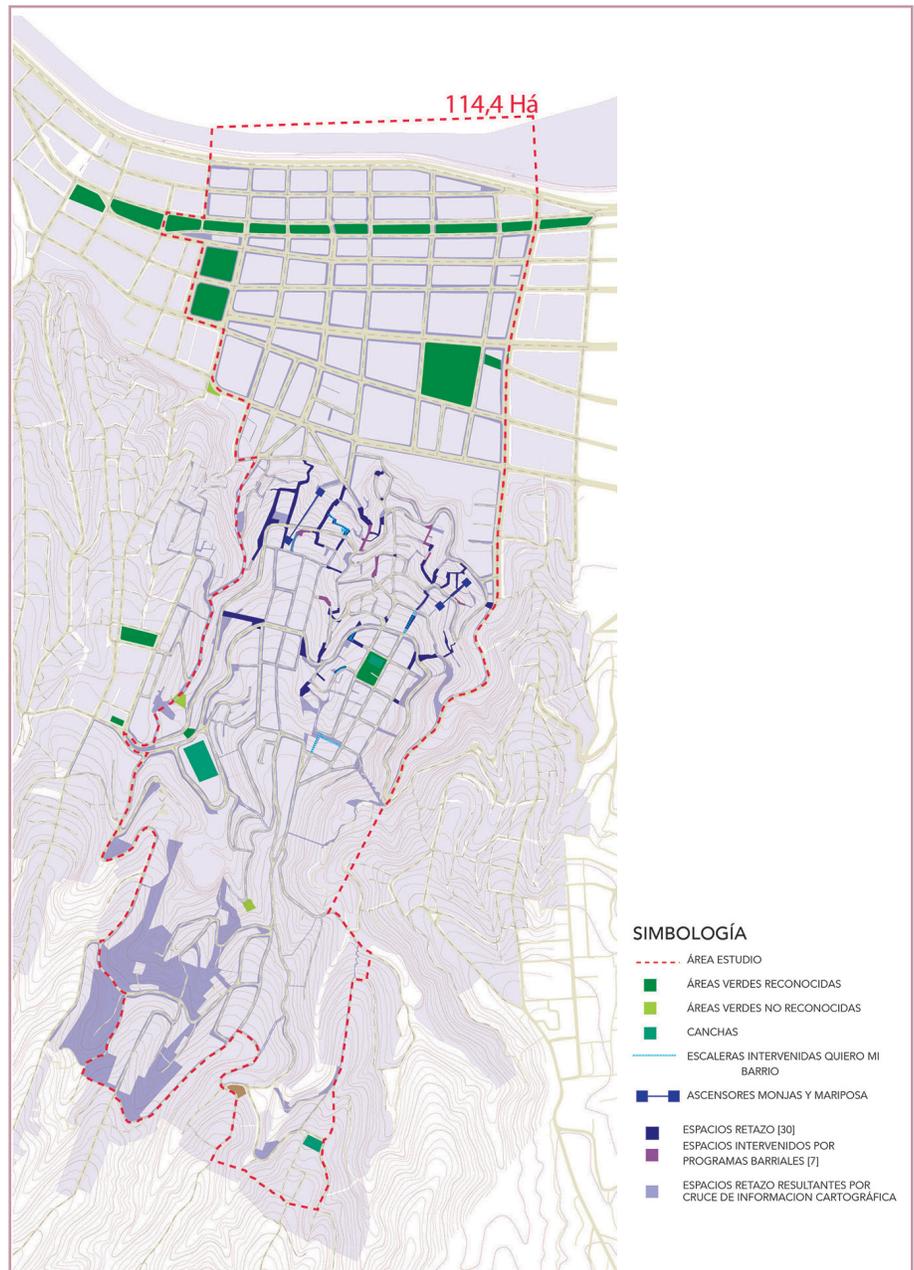


Figura 5. Cartografía 2016: Evidencias de una carencia de espacios públicos en la parte alta de los Cerros Monjas y Mariposas, Valparaíso, 2016 (fuente: Elaboración propia a partir de cartografía digitalizada).

CATASTRO Y OBSERVACIÓN *IN SITU* DE RECREACIÓN Y OCIO EN LOS CERROS DE VALPARAÍSO: Espacios marginados, espacios vividos.

Ante la carencia de espacios públicos formalizados, se registró en qué lugares acontece la recreación y ocio en la parte alta de la ciudad, analizando y catastrando los cerros Monjas y Mariposas⁴. Esto permitió formular una segunda constatación: existe un bajo número de espacios públicos formales para tales prácticas y las áreas verdes son casi inexistentes. Sin embargo, existe un heterogéneo uso social de espacios disponibles o “ganados” dentro de la trama urbana (imagen 4); lugares generados en ‘retazos’, producto de una apropiación urbana en suelos de propiedad difusa tanto pública como privada; lugares leves que mezclan función con la flexibilidad en sus usos (figura 5).

EL RETAZO URBANO EN VALPARAÍSO: Márgenes verticales de apropiación y territorio a la espera.

El crecimiento progresivo de Valparaíso que acontece en los cerros de la ciudad, donde habita más del 95% de la población porteña, se ha desarrollado producto de la lectura vernácula sobre un territorio ramificado entre intersticios y fondos de quebrada (Kapstein 2009). Este modo progresivo ha generado la multiplicidad de zonas y escalas urbanas entre cerros en donde se hace difícil

consolidar nuevos espacios urbanos. Se constituye así una periferia efímera (Puentes 2013), en continua transformación, que mezcla paisaje rural, natural y accesibilidad urbana en la compleja morfología de las zonas estudiadas.

Ante esta imagen de ciudad entre cerros (Lynch 2010), la pregunta por el futuro del espacio público de recreación y ocio de las periferias parece requerir la observación del territorio domesticado y habilitado entre espacios, lugares vividos aún invisibilizados por los instrumentos de planificación.

La apropiación y los elementos urbanos de Valparaíso.

El concepto de apropiación es definido por la psicología ambiental y social bajo parámetros de la ciudad contemporánea que nos interesa destacar. Primero, los vínculos entre las personas y los espacios, que comprenden el acto de apropiación como una construcción social de lugares, de donde destacan el espacio simbólico, la identidad y el apego al lugar como principales conceptos, independientemente de su propiedad legal (Pol y Vidal 2005). Esta acción individual o colectiva, mirada sobre el espacio público, la entendemos como un espacio con huellas; marcados, conocidos y nombrados solo por los habitantes que practican el espacio; una característica plena en Valparaíso. Una incertidumbre entre apropiación y propiedad del suelo que en Valparaíso ha generado la producción de espacios informales, refleja la posibilidad de hacer espacios públicos a pequeña escala y el uso propicio de los elementos urbanos como un muro de contención o escaleras públicas, verdaderas edificaciones en vertical (imagen 5). Estamos ante una ocupación propicia que se puede nombrar como la nueva tradición de generación de espacios públicos en Valparaíso, que requiere necesariamente de una consolidación material y ambiental.

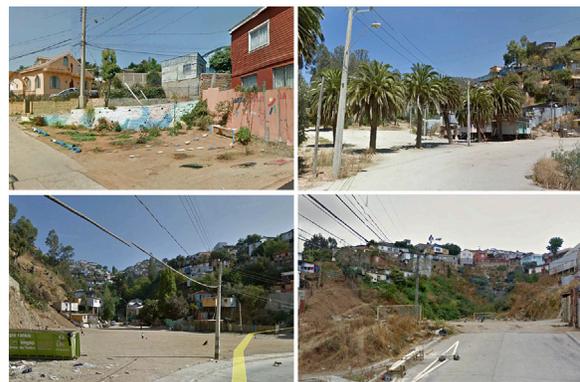


Imagen 4. Espacios de recreación y ocio-urbano informales y en mal estado en los cerros de Valparaíso (fuente: Google Street, Google Earth 2016 ©).



Imagen 5. Croquis de los cerros de Valparaíso (fuente: Elaboración propia 2015).

⁴ Se escogen estos cerros por ser prioritarios para el Servicio de Vivienda y Urbanismo (SERVIU) Valparaíso. Entre los años 2013-2016 se ejecuta el Programa “Quiero Mi Barrio”, construyéndose nuevos espacios públicos para ambos cerros, los que están registrados en la cartografía de la figura 5 de este artículo: “Cartografía 2016: Evidencias de una carencia de espacios públicos en la parte alta de los Cerro monjas y Mariposas”.

CONCLUSIONES: El retazo urbano como elemento de renovación del espacio público en la trama vertical de Valparaíso.

Actualmente, la comuna de Valparaíso cuenta con sólo 1,6m² de áreas verdes por habitante, muy por debajo de los 9m² recomendados por la Organización Mundial de la Salud, cifras que difieren con su paisaje constituido por una gran superficie marginada entre bosques productivos hacia el camino La Pólvora, fondos de quebrada y sitios de difusa propiedad entre la trama de la ciudad, denominadas 'áreas cafés', que representan aproximadamente 85 ha de la superficie urbana de la comuna. Entre estas áreas café, hemos observado el retazo urbano como un potencial

elemento de uso público, por su condición de interiores al aire libre, emplazados entre la verticalidad topográfica y edificada de Valparaíso (figuras 6 y 7). Son un elemento de conectividad entre espacios aislados y de usos flexibles para cada entorno.

Los 'retazos urbanos' son 'espacios entre espacios', como las canchas de tierra en los fondos de quebrada, espacios vacíos donde se practica el fútbol o se celebran 'ramadas'. Son espacios que se inundan en inviernos lluviosos, patios y jardines informales entre escaleras y laderas, *playground* (patio de juegos) informales como también basurales urbanos. Se trata de múltiples lugares donde el ocio-urbano cobra presencia junto a otras funciones propias de la ciudad y entornos sociales cotidianos

que deben cobrar una adecuada lectura para su consolidación. En relación a estas tramas entre objetos, que Montaner (2008) afirma como elementos esenciales de la concepción de la arquitectura moderna, basado en pensar los sistemas de relación entre objetos, sería más importante modelar el espacio exterior de relación entre los edificios, que configurar espacios interiores modernos o proyectar los mismos objetos abstractos. El fundamento de diseño se basa en crear estructuras urbanas abiertas, capaces de crecer e integrar la naturaleza (Montaner 2008). Estamos entonces frente a una labor que queda pendiente para el crecimiento de Valparaíso y el resto de las ciudades de Chile. ▲▲▲

REFERENCIAS

- Álvarez, L., 2001. "Origen de los espacios públicos en Valparaíso." *Revista de Urbanismo*, 4, s/p.
- Baros, M., 2010. "Los desplazamientos del ocio." *ARQ*, 74, 36-39.
- Baudrillard, J., 2009. *La Sociedad De Consumo: Su Mito, sus estructuras*. Madrid: Editorial Siglo XXI.
- Berger, A., 2006. *Drosscape: Wasting Land in urban America*. Nueva York: Princeton Architectural Press.
- De Certeau, M., 2000. *La invención de lo cotidiano I: Artes de hacer*. México, D.F.: Editorial Universidad Iberoamericana.
- De Grazia, S., 1963. "Tres conceptos antiguos en el mundo moderno: El Trabajo, El Tiempo, el Ocio." *Revista de estudios políticos*, 131, 5-20.
- Dumazedier, J., 1968. *Hacia una civilización del ocio*. Barcelona: Editorial Estela.
- Elizalde, R., 2010. "Resignificación del ocio: aportes para un aprendizaje transformacional." *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 9, (25): 437-460.
- Gehl, J., 2006. *La Humanización del Espacio Público*. Barcelona: Editorial Reverté.
- Hénaff, M., 2014. *La ciudad que viene*. Santiago de Chile: Editorial Lom.
- Hernández, J., 2015. "La Gobernanza de Las Ciudades Intermedias: Los Casos de Copiapó, Talca y Punta Arenas." En Maturana, F. y Rojas, A. (Eds.), *Ciudades Intermedias en Chile, Territorios Olvidados*. Santiago de Chile: RIL Editores, 203-28.
- Ilustre Municipalidad de Valparaíso, 2004. *Modificación Plan Regulador Comunal de Valparaíso* "Inmuebles y Zonas de Conservación Histórica, Cerros Del Anfiteatro, Plan Borde Mar y Acantilados".
- Jolly, D., 2015. *La Observación: El urbanismo desde el acto de habitar*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Jolly, D., 2010. "El ocio cotidiano." *ARQ*, 74, 34-35.
- Joseph, I., 2002. *El transeúnte y el espacio urbano*. Barcelona: Gedisa.
- Kapstein, G., 2009. "Ciudad anfiteatro." *ARQ*, 73, 23-27.
- Koolhaas, R., 2006. *Ciudad Genérica*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Koolhaas, R., 2008. *Espacio Basura*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Lefebvre, H., 2013. *La producción del espacio*. Madrid: Editorial Capitán Swing.
- Lynch, K., 2011. *La Imagen de la Ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Márquez, J., 1987. "Cartografías comparadas: País, ciudad, plaza." *Revista CA*, 50, 52-59.
- Mercado, A., 2017. *Los retazos urbanos de Valparaíso: potenciales espacios públicos para el ocio* (Tesis para optar al grado de Magister en Arquitectura y Diseño, Mención Ciudad y Territorio, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile).
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), 2014. *Hacia Una Nueva Política Urbana Para Chile: Vol.4, Política Nacional de Desarrollo Urbano*. Disponible en: <http://cndu.gob.cl/wp-content/uploads/2014/10/L4-Politica-Nacional-Urbana.pdf>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2009. *Espacios Públicos: Recomendaciones para la gestión de Proyectos - División de Desarrollo Urbano*. Santiago de Chile: MINVU.
- Montaner, J., 2008. *Sistemas arquitectónicos contemporáneos*. España: Editorial Gustavo Gili.
- Poi, E. y Vidal, T., 2005. "La apropiación del espacio: Una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares." *Anuario de Psicología*, Diciembre, 281-297.
- Puentes, M., 2013. *La Observación arquitectónica de Valparaíso: Su periferia efímera*. Chile: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Solá-Morales, I., 2009. "Terrain Vague." En Ábalos, I. (Ed.), *Naturaleza y Artificio El ideal pintoresco en la arquitectura y el paisajismo contemporáneos*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Veblen, T., 2008. *Teoría de la clase ociosa*. España: Editorial Alianza.

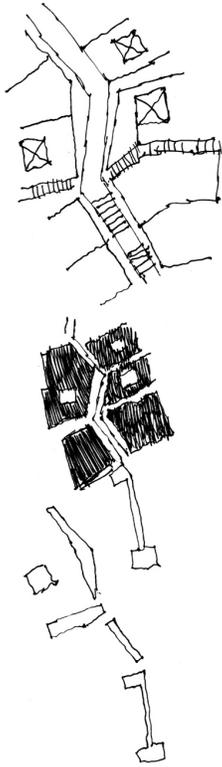


Figura 6. Esquema de los retazos urbanos en la morfología de los cerros de Valparaíso (fuente: Elaboración propia 2015).



Figura 7. Fotografías de retazos urbanos en los cerros Monjas y Mariposas de Valparaíso (fuente: Elaboración propia 2015; 2013).