

- ▲ **Palabras clave/** Hogar, vivienda, familia, hábitat residencial.
- ▲ **Keywords/** Home, dwelling, family, residential habitat.
- ▲ **Recepción/** 20 de julio de 2019
- ▲ **Aceptación/** 04 de febrero de 2020

¿Qué es el hogar y cómo se estudia? Una revisión en Chile (1990-2018)¹

What is home and how is it studied? A review in
Chile (1990-2018)

Carolina Besoain

Psicóloga, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.
Doctora en Psicología, Pontificia Universidad Católica de Chile.
Investigadora Laboratorio Interdisciplinario de Subjetividad y Cambio Social (UC-UAH-COES), Santiago, Chile.
Académica Facultad de Psicología, Universidad Alberto Hurtado, Chile.
cbesoain@uahurtado.cl

Andrea Rihm

Psicóloga, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.
Doctora en Psicología, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.
Investigadora Laboratorio Interdisciplinario de Subjetividad y Cambio Social (UC-UAH-COES), Santiago, Chile.
arih@uc.cl

Lais Pinto de Carvalho

Psicóloga,
Pontificia Universidad Católica de São Paulo, Brasil.
Doctora en Psicología, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.
Investigadora Posdoctoral de la Escuela de Psicología,
Universidad de Valparaíso, Valparaíso, Chile.
lais.pinto@uv.cl

María Jesús Silva

Socióloga, Universidad Alberto Hurtado, Chile.
Directora Centro de Investigación Social TECHO- Latinoamérica
y el Caribe, Santiago, Chile.
mjsilvarozas@gmail.com

José Luis Vega

Psicólogo, Universidad Alberto Hurtado, Santiago, Chile.
joseluisvegapacheco@gmail.com

Catalina Ortúzar

Psicóloga, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
Magister en Psicología Clínica, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
cortuzar1@uc.cl

Alyson Morales

Psicóloga, Universidad Alberto Hurtado, Chile.
a.moralesperalta@gmail.com

Carolina Valdés

Psicóloga, Universidad Bernardo O'Higgins, Chile.
Magister en Clínica Relacional de Niños y sus Padres,
Universidad Alberto Hurtado, Santiago, Chile.
carolinavaldes.cosam@gmail.com

RESUMEN/ En este artículo presentamos y discutimos los resultados de una revisión de la literatura de la producción científica chilena en el campo de *estudios del hogar*. La búsqueda arrojó un total de 16 revistas y 110 artículos, publicados entre enero de 1990 y julio de 2018, los que fueron sometidos a un análisis descriptivo y temático. Se presentan como resultado cuatro categorías transversales: ciudad y espacialidad; vivienda; experiencia del habitar; y sujeto que habita. Se concluye que la producción científica chilena en torno al hogar es importante en número, ha ido creciendo, presenta gran diversidad metodológica, disciplinar, temática y escalar, y se perfila como un campo en evolución de orientación comprensiva, crítica y aplicada. **ABSTRACT/** In this article we present and discuss the results of a literature review of Chilean scientific production in the field of home studies. The search yielded a total of 16 journals and 110 articles, published between January 1990 and July 2018, which were subjected to a descriptive and thematic analysis. Four transversal categories are presented as a result: city and spatiality; living place; experience of living; and subject that inhabits. It is concluded that Chilean scientific production around the home is important in number, has been growing, presents great methodological, disciplinary, thematic and scale diversity, and is emerging as an evolving field of comprehensive, critical and applied orientation.

INTRODUCCIÓN

El hogar como objeto de estudio implica desafíos. Como concepto, permite la convivencia simultánea de una multiplicidad de planos materiales y simbólicos, lo que dificulta su clasificación al interior de una sola disciplina. Son diversas las vías de entrada a la investigación sobre el hogar, suscitando interés tanto para el conjunto de las ciencias sociales, como para los estudios urbanos, la arquitectura, las humanidades,

las artes, los estudios culturales y los estudios feministas. El hogar, además, es un lugar problemático en el mundo contemporáneo, atravesado tanto por la movilidad y la desterritorialización propios de los procesos de globalización como por la reivindicación de las identidades locales y la lucha por el derecho a la vivienda adecuada². Las migraciones, los desplazamientos y las hibridaciones culturales, los anhelos

nostálgicos y de sentido de pertenencia se han vuelto un aspecto fundamental de la subjetividad (Augé 2008; Rogoff 2000). Para Harvey (1990/2008), la creciente movilidad de la vida contemporánea ha acentuado las cualidades del lugar y ha vuelto *la casa* artefacto e imaginario que dona sentido de protección en medio de una vida social incierta y volátil. Para Lauzon (2017) el arte también ha expresado este sentido de precariedad y fragilidad

¹ Este artículo recibió financiamiento de la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología de Chile (CONICYT, hoy ANID, Agencia Nacional de la Investigación y Desarrollo) a través del Proyecto Fondecyt N° 11160337 "Hacer hogar en Santiago: procesos de subjetivación desde el espacio doméstico".

² Si bien en la década de los noventa se reconoció el derecho a la vivienda adecuada como parte de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC), el debate respecto de sus implicancias políticas y sociales sigue abierto, sobre todo en Latinoamérica, donde persisten altos niveles de precariedad e informalidad habitacional (Jiménez 2008).

del hogar contemporáneo a escala global, presentándolo como un espacio liminal en el cual se articula la fragilidad de la relación con otro y con uno mismo, tal como sugiere la imagen 1.

Una obra paradigmática que articula desarrollos conceptuales sobre el hogar es "Home", de las geógrafas culturales Blunt y Dowling (2006). En este libro, las autoras distinguen tres grandes tradiciones dentro de los estudios del hogar: los estudios de la vivienda, las perspectivas marxistas y las perspectivas humanistas.

Los estudios de la vivienda reúnen aproximaciones múltiples que investigan los aspectos económicos, culturales, sociológicos y políticos del acceso a la vivienda, las políticas habitacionales y su relación con los procesos globales de desarrollo. Estos aspectos señalan un punto de entrada a la comprensión del hogar, puesto que, el hogar está innegablemente conectado al construir. Sin embargo, el hogar, aunque atravesado por su cualidad material, implica también otras dimensiones que no lo hacen completamente equivalente a la noción de vivienda (Blunt y Dowling 2006). Las perspectivas marxistas, por otra parte, enfocadas en la cuestión de la producción y del trabajo, comprenden el hogar como el lugar donde es producida la fuerza de trabajo, en la medida que asegura que los y las trabajadoras estén aptas emocional y físicamente para seguir con la faena. Además, como sugieren Harvey (1990/2008) y Rolnik (2017), la propiedad de la vivienda alienta el endeudamiento y el compromiso y la identificación con los valores capitalistas, desmotivando la movilización social. Por último, las perspectivas humanistas se han aproximado al hogar como un núcleo irremplazable de significado y sentido, que constituye un fundamento identitario. Un referente en esta tradición es Bachelard (1957), para quien la casa natal es el primer rincón de protección y un espacio esencial para la intimidad y la creatividad. Esta perspectiva ha sido ampliamente desarrollada por la geografía

cultural y la psicología ambiental (Manzo 2003). Desde estas miradas, el hogar señala una relación especial entre las personas y el ambiente a través de la cual es posible hacer sentido del mundo.

Los estudios feministas han promovido la reinterpretación de los marcos humanistas

y marxistas, reclamando la naturaleza generizada de las esferas de reproducción, así como la necesidad de reformular el hogar más allá de lo doméstico (Rose 1993). Desde estas perspectivas, el hogar es un espacio en conflicto donde conviven nociones normativas sobre el



Imagen 1. El hogar como espacio liminal (fuente: Las autoras, 2020)

hogar acogedor junto con experiencias de distancia, negociación y diferencia con dichos imaginarios (McDowell 1999; Rose 1993). Las perspectivas feministas han permitido la emergencia de una noción más compleja de hogar, que problematiza los imaginarios domésticos occidentales y comprende al hogar como un lugar de esferas que se intersectan, desafiando los binarismos privado-público. El campo de los estudios del hogar ha sido problematizado como tal mayoritariamente desde latitudes angloparlantes (Blunt y Dowling 2006 y la Revista *Home Cultures*). Aunque en la literatura latinoamericana el hogar como concepto aparece poco mencionado, en las últimas décadas ha

sido un ámbito importante de interés para la producción académica desde diversas disciplinas y ha estado marcado por la profunda desigualdad estructural que atraviesa el continente, las múltiples violencias –de clase, de género, sexuales y étnico-raciales– que esta suscita y el establecimiento de políticas sociales neoliberales que han desplazado un discurso de derechos por uno de libertades de mercado (Zibecchi 2014; Batthyány Genta y Perrotta 2017). En Chile, el hogar se ha investigado desde diversas aristas y disciplinas, desde la cuestión del acceso y la calidad de la vivienda, hasta estudios que han comenzado a abordar las dimensiones

socioculturales implicadas en el espacio doméstico y las relaciones entre el hogar y la producción de subjetividades. En los últimos 30 años, Chile ha experimentado los efectos del intenso proceso de modernización capitalista impuesto en la dictadura cívico-militar (1973-1990). Desde el retorno a la democracia, la política habitacional chilena, junto con disminuir de manera muy significativa las cifras del déficit de viviendas, consolidó la segregación residencial y la fragmentación social (Ducci 1997; Iglesias 2011; Sabatini, Cáceres y Cerda 2001), dando paso al desarrollo de una forma de ciudadanía privada (Márquez 2013). También han ocurrido cambios en las relaciones íntimas, en particular en la familia y la pareja, expresado en nuevas formas de hacer y significar el hogar. Por una parte, el debilitamiento de las redes y vínculos sociales habría producido una retracción hacia los vínculos familiares (PNUD 1998, 2002, 2012; Araujo 2005; Güell 1999). Además, en los últimos 30 años han emergido nuevas formas de convivencia, distintas a la familia conyugal (Olavarría 2014). Estos cambios, junto con la aprobación de la Ley de Unión Civil en 2015, han puesto en duda la equivalencia entre hogar y familia conyugal. Un ejemplo de esto se observa en la figura 2 que muestra un modo de hacer hogar plurifamiliar. Todos estos procesos han transformado el rostro de la ciudad de Santiago y las formas de convivencia de sus habitantes. Siguiendo las propuestas de la geografía cultural y feminista, pensamos que la noción de hogar hace posible abordar de manera compleja, multidimensional y multiescalar las diversas esferas implicadas en el espacio doméstico. En este escenario, hacer hogar en Santiago implica un proceso de apropiación de “un lugar para mi vida” (Savransky 2012) que es múltiple y que no está garantizado. Así, en el hogar se juegan cuestiones políticas, respecto de quiénes –qué cuerpos, qué relaciones y qué prácticas– están

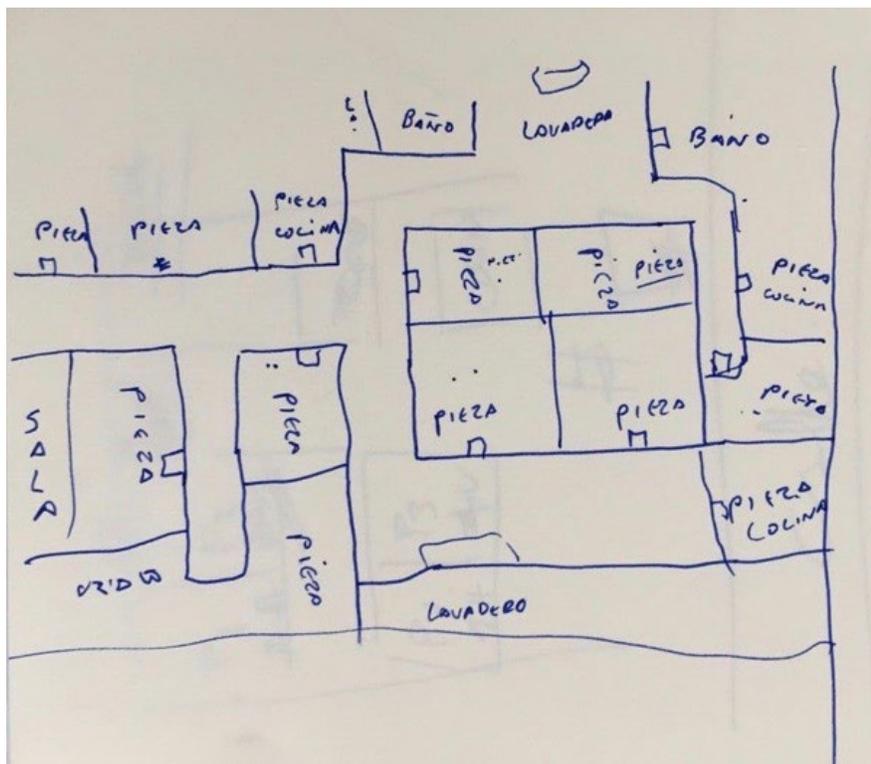


Figura 1. Dibujo de hogar plurifamiliar realizado por hombre peruano residente de Lo Hermida, Peñalolén, Santiago (fuente: ArchivoProyecto Fondecyt N° 11160337, 2019)³.

³ Las imágenes y fotografías de este artículo son productos del Proyecto Fondecyt N° 11160337 titulado “Hacer hogar en Santiago: procesos de subjetivación desde el espacio doméstico” y sus resultados han sido expuestos en otros trabajos (ver Revista Psicología Hoy N°34 El hogar en disputa. Imaginarios, prácticas y discursos contemporáneos en torno al “hacer hogar” <https://psicologia.uahurtado.cl/psicologia-hoy-n34-el-hogar-en-disputa/>).

legitimados para apropiarse de un lugar y sostener vidas vivibles (Butler 2006; Pilkey, Scicluna y Gorman-Murray 2015).

El hogar se constituye relacionamente, por lo que su realidad interna es producto de múltiples relaciones de ese lugar con otros lugares, y de múltiples esferas que se intersectan (Blunt y Dowling 2006) y sus *geometrías de poder* (Massey 2005b); esto es, de sus patrones de relaciones desiguales impartidas por las fuerzas económicas, culturales y políticas que regulan la intersección entre espacios y cuerpos. Desde este enfoque, comprender el hogar implica considerar sus intersecciones con esferas como las de la ciudad, el barrio o el trabajo, tal como lo sugiere la imagen 2. La presente revisión de la literatura busca aportar a la conceptualización del campo de los estudios del hogar en Chile. Siguiendo a Massey (2005a), entenderemos por campo un recorte espacio-temporal constituido a través de interacciones, es decir, una red que resiste a cualquier política de identidad esencial, siendo definida en términos relacionales, contingentes y que visibiliza la existencia de múltiples esferas y trayectorias simultáneas. Presentaremos los resultados de una revisión de la literatura de publicaciones en revistas chilenas de ciencias sociales y estudios urbanos desde 1990 hasta el año 2018. Este recorte temporal permitirá visualizar el estado del arte de la producción de conocimiento relativa a los estudios del hogar en Chile desde el retorno a la democracia y hasta la actualidad, período durante el cual han tenido lugar los efectos de la modernización capitalista en Chile descritos con anterioridad.

MÉTODO

Esta investigación se basa en una revisión de la literatura a partir de la aplicación de criterios para vincular campos de investigación y condiciones de publicación (Torrance, 2018), desplegando una entrada al campo de estudios del hogar desde las definiciones editoriales de las plataformas



Imagen 2. Niños jugando en el exterior de Junta de Vecinos de Lo Hermida, Peñalolén, Santiago (fuente: Archivo Proyecto Fondecyt N° 11160337, 2019).

de publicación, para luego indagar en los artículos como unidad de análisis.

Del total de revistas chilenas indexadas en WoS, Scopus y Scielo seleccionamos aquellas que cumplieran con los siguientes criterios de inclusión:

1. Revistas que en su descripción de perfil o intereses se declararan como publicación de las ciencias sociales, las humanidades y/o los estudios urbanos.

2. Revistas que en su descripción de perfil o intereses declararan un interés por sostener una perspectiva trans o interdisciplinaria.

En una segunda etapa realizamos una búsqueda de artículos en cada revista, basándonos en los siguientes criterios: Criterios de inclusión del artículo:

1. Temporalidad: Haber sido publicado entre enero de 1990 y julio de 2018.

2. Territorialidad: En caso de tratarse de un artículo empírico, se realizó sobre casos y/o muestra chilena. En el caso de los artículos

teóricos, abordó un problema que refería a la realidad nacional.

3. Términos: En su resumen y/o palabras clave contiene uno de los siguientes términos de búsqueda: Hogar, vivienda, familia y hábitat residencial.⁴

4. Foco: Problemática conceptual o empíricamente el problema del hogar, desde alguno de los términos de búsqueda anteriores.

Criterios de exclusión del artículo:

1. Los términos de búsqueda aparecen únicamente como descriptores (ej. "jefe de hogar") y/o no constituyen el foco del artículo (ej. "relación familia-escuela"). Los artículos fueron sistematizados de acuerdo con criterios de identificación y descriptivos (revista, palabras claves, resumen, año de publicación, destinatarios mencionados explícitamente en el texto y métodos utilizados) y se crearon fichas bibliográficas para cada artículo que

⁴ En un primer momento se realizó la búsqueda incluyendo también los términos espacio doméstico e intimidad. En el caso del término intimidad, los artículos no cumplieron con el conjunto de criterios de inclusión/exclusión. En el caso de espacio doméstico, la búsqueda no arrojó resultados.

REVISTA	CAMPO DISCIPLINAR	NÚMERO DE ARTÍCULOS	%
Atenea	Interdisciplinario (estudios literarios, sociológicos, plásticos, históricos, científicos)	1	0.9
AUS	Arquitectura y urbanismo	4	3.6
Chungará	Antropología y ciencias sociales afines	1	0.9
CUHSO	Ciencias sociales y humanidades	4	3.6
Diálogo Andino	Historia, geografía y cultura andina	2	1.8
EURE	Estudios urbanos y regionales referidos al territorio	21	19.1
INVI	Vivienda, hábitat residencial y estudios territoriales	38	34.5
Magallania	Ciencias Sociales y Humanidades	1	0.9
Polis	Ciencias sociales	12	10.9
Psicoperspectivas	Psicología y ciencias sociales	8	7.3
Revista Austral de Ciencias Sociales	Ciencias sociales	4	3.6
Revista de Geografía Norte Grande	Geografía y ciencias sociales afines	3	2.7
Revista MAD	Teoría de sistemas sociales y constructivismo social	4	3.6
Revista Sophia	Ciencias sociales, artes y humanidades	2	1.8
Austral			
Última década	Temas de juventud multidisciplinares (ciencias sociales, educación y humanidades)	2	1.8
Universum	Humanidades y las ciencias sociales	3	2.7

Tabla 1. Campo disciplinar, número y porcentaje de artículos seleccionados por revista (fuente: Elaboración propia, 2019).

sintetizaron: **(1)** El objetivo y la pregunta que buscaba responder; **(2)** las hipótesis que sostuvieron la formulación de objetivos y preguntas; y **(3)** la aproximación o definición conceptual de hogar que utiliza implícita o explícitamente. Estas fichas se sometieron a un análisis temático que permitió la construcción de categorías transversales (Braun y Clark, 2006), posibilitando, a la vez, identificar distintos niveles o dimensiones. Este análisis se ejecutó identificando diferencias y comunalidades entre las fichas de los distintos artículos y las categorías transversales fueron construidas en reuniones de interanálisis (Cornejo,

Besoain y Mendoza 2011), donde fue posible triangular las perspectivas y enriquecer el proceso analítico.

RESULTADOS

La selección final arrojó un total de 110 artículos académicos publicados en 16 revistas. La tabla 1 muestra la diversidad disciplinar de las revistas y el número de artículos encontrados en cada una de ellas. Los artículos revisados utilizan predominantemente enfoques y métodos teóricos (40,9%) y cualitativos (37,3%) y, en menor medida, cuantitativos (10,9%), de análisis espacial (5,5%) y mixtos (5,5%).

La aproximación es predominantemente desde los estudios urbanos, destacando la producción de investigaciones sobre "vivienda" (73%). En segundo lugar, aparece una tendencia más multidisciplinaria a investigar la "familia" (35%), que incluye estudios urbanos, otras ciencias sociales y humanidades. Esta tendencia también se evidencia en el uso del término "hogar" (20%), investigado de manera predominante en revistas adscritas a las ciencias sociales. La producción científica en torno al término "hábitat residencial" (6%) fue exclusiva de los estudios urbanos.

El término “vivienda” es el que más aparece en todas las revistas en el período analizado, incrementando su presencia en el tiempo. Los términos “hogar” y “familia” aunque menos frecuentes, también muestran una tendencia al aumento de su uso en el tiempo, sugiriendo un progresivo interés por una entrada al campo del hogar que trasciende su cualidad meramente material. El término “hábitat residencial” muestra una aparición incipiente a partir del año 2000 y un incremento en su uso a partir del año 2010. En concordancia con lo anterior, se puede observar una tendencia general al aumento en torno a todos los términos de búsqueda en la última década (tabla 2). El análisis temático del contenido de los artículos permitió distinguir que, más allá de la descripción que entregan los términos de búsqueda, los contenidos abren otras formas de comprensión y abordaje que dan cuenta de la complejidad y multi-escalaridad del campo de estudios del hogar. Este recorre diversos niveles, desde la ciudad, el barrio y la vivienda, hasta la singularidad de la experiencia del habitar y los procesos de subjetivación implicados.

Así, el análisis llevó a realizar un reordenamiento de los artículos en torno a cuatro categorías transversales emergentes que no son excluyentes entre sí y que no necesariamente coincidan con las preguntas u objetivos de investigación explícitamente formulados por los investigadores, pero que sí dan cuenta de lo que elaboran: **(1)** Ciudad y espacialidad; **(2)** vivienda y política; **(3)** experiencia de habitar; y **(4)** sujeto que habita (tabla 3).

Este reordenamiento visibiliza que las fronteras disciplinares son más permeables de lo que se podría anticipar utilizando los criterios de búsqueda, evidenciando las distintas posibilidades de formular el hogar como objeto de investigación y los múltiples puntos de entrada que hay al campo, los cuales, sin agotar su estudio, ofrecen la potencialidad de ensamblajes multidisciplinares que enriquecen la perspectiva,

II. DÉCADA	HOGAR	VIVIENDA	FAMILIA	HABITAT RESIDENCIAL	TOTAL	%
1990 -1999	2	14	3	0	19	14.2
2000 - 2009	4	19	10	1	34	25.4
2010 - 2018	14	40	22	5	81	60.4

Tabla 2. Frecuencia y porcentaje de términos de búsqueda en los artículos por década (fuente: Elaboración propia, 2019).

Así, un artículo como el de Lagos y Figueroa (2008), que fue seleccionado a través del término “familia”, no sólo se ocupa de comprender la representación de la familia en el cine, sino que también incluye reflexiones respecto de la *experiencia de habitar* y la cultura. Por otra parte, un artículo como el de Iturra (2014), cuyas palabras claves incluyen “hogar”, “vivienda” y “hábitat residencial”, también aborda preguntas en torno a la experiencia de habitar, aunque en este caso, interrogando la forma en que se construyen los límites adentro/afuera, mío/ajeno, ciudad/vivienda. Ambos artículos, desde términos de búsqueda distintos, problematizan el

hogar en su dimensión afectiva y simbólica, además de material (imagen 3), formando parte del mismo campo e interesados por un mismo objeto, pero desde puntos de entrada muy diferentes.

Las categorías emergentes permiten evidenciar empíricamente algunas convergencias entre la investigación chilena sobre el hogar y los estudios angloparlantes, tales como:

1. El hogar es complejo y multidimensional: No se agota en el nivel material ni en la cuestión del acceso a la vivienda, sino que las investigaciones chilenas lo abordan considerando también su cualidad afectiva, cultural y política.



Imagen 3. Fotografías de hogar de mujer residente de Lo Hermida, Peñalolén, Santiago (fuente: Archivo Proyecto Fondecyt N° 11160337, 2019).

CATEGORÍAS	DEFINICIÓN	PREGUNTAS QUE ABORDA LA CATEGORÍA
Ciudad y espacialidad	Esta categoría señala una esfera de investigaciones relativas a la ciudad como fenómeno, a la relación entre las transformaciones de ciudad y las políticas habitacionales chilenas y el tipo de relaciones sociales que están emergiendo. Esta esfera aborda las relaciones entre el lugar que se habita en la ciudad, la segregación residencial y la calidad de vida, principalmente en la ciudad de Santiago.	¿En qué tipo de ciudad vivimos?
		¿Cómo han cambiado las ciudades con las políticas habitacionales neoliberales y la liberalización del suelo urbano?
		¿Quiénes tienen derecho a la ciudad?
		¿Cuál es la relación entre la localización en la ciudad y la calidad de vida?
		¿Cuál es la relación entre la organización de la ciudad y las relaciones sociales?
Vivienda y política	Esta categoría señala una esfera de investigaciones relativa a la vivienda, en especial a la vivienda de interés social, problematizando cuestiones relativas tanto al acceso como a la calidad de la vivienda. También aborda las relaciones entre vivienda, dignidad y reconocimiento social.	¿Quiénes tienen acceso a una vivienda?
		¿Cómo las políticas de vivienda chilenas han abordado el acceso y la calidad de la vivienda?
		¿Cómo debe ser una vivienda digna?
		¿Cómo afecta la vivienda la calidad de vida?
		¿Cuál es la relación entre vivienda y reconocimiento social?
Experiencia de habitar	Esta categoría señala una esfera de investigaciones relativa a la experiencia de habitar, abordando la relación entre la cualidad de los espacios habitados y las formas de vida que allí se desarrollan. En esta esfera son problematizados aspectos socioculturales (tales como el género, la etnia-raza y la clase) en su relación con la experiencia de habitar. También componen esta esfera investigaciones relativas a las violencias implicadas en ciertos tipos de hábitat residencial y en ciertos espacios de la ciudad. También se abordan las experiencias de habitar en distintos tipos de familia y las formas diversas que toma la experiencia de cuidado y de intimidad.	¿Cómo se vive en la ciudad?
		¿Cómo se vive en la vivienda?
		¿Cómo se construye el habitar?
		¿Cómo se relacionan los modos de habitar con las relaciones de intimidad?
		¿Cuál es el lugar del género, la raza y la clase en la experiencia de habitar?
		¿Cuál es la relación entre habitar, familia e intimidad?
		¿Cuáles son los malestares y violencias implicados en el habitar la ciudad y la vivienda?
		¿Cómo se relaciona la cultura con la experiencia de habitar?
		¿Cómo se sienten y significan los espacios habitados?
Sujeto que habita	Esta categoría señala una esfera de investigaciones relativa a las relaciones entre ciudad, vivienda y subjetividad. En esta esfera son problematizadas las consecuencias subjetivas de habitar ciertos espacios de la ciudad y los efectos que tiene sobre los sujetos la adquisición de una vivienda. También aborda las relaciones entre la lucha por la vivienda y la subjetivación política.	¿Quiénes habitan los distintos espacios de la ciudad?
		¿Cómo la vivienda y su localización se relaciona con los procesos de subjetivación?
		¿Qué relación hay entre lucha por la vivienda y por la ciudad y la subjetivación política?
		¿Qué relación hay entre vivienda y sentido de agencia?
		¿Cuál es la relación entre la propiedad (y/o su ausencia) y los procesos de subjetivación?

Tabla 3. Categorías transversales de los estudios del hogar (fuente: Elaboración propia, 2019).

2. El hogar es multi-escalar: Las investigaciones chilenas abordan el hogar en un continuo que transita entre los niveles del sujeto, del espacio de la vivienda y de lo extradoméstico (barrio y ciudad).

3. El hogar es situado: Las investigaciones chilenas muestran una sensibilidad explícita a diversas inequidades propias de nuestro territorio, tales como de clase, de género, étnico-raciales, entre otras. En particular, las políticas implementadas durante la dictadura cívico militar son un telón de fondo necesario para comprender cómo se organizan y significan las relaciones en el espacio doméstico, y entre este y el espacio público; en particular, en la relación entre la segregación residencial y las problemáticas sociales asociadas.

Si bien algunas de las investigaciones analizadas han incorporado una perspectiva de género y étnico-racial, esto ha sido principalmente a propósito de la profundización de las inequidades en el acceso a la vivienda para mujeres (Araos 1992 o Álvarez 1995), para inmigrantes o minorías étnicas (Torres y Garcés 2013 o Contreras, Ala-Louko y Labbé 2015) y también en relación con las

transformaciones de la familia conyugal y los roles de género (Olavarría 2014 o González 2016). Es menos frecuente la problematización de la cualidad generizada y racializada del hogar como concepto. Excepciones son los trabajos de Gavilán (2002) y González (2018), que discuten la concepción de habitar en hogares aymara, y de Ossul-Vermehren (2018) que discute el concepto de vivienda desde una perspectiva feminista e interseccional.

REFLEXIONES FINALES

Un primer aspecto a destacar en relación con los resultados de esta revisión de la literatura es la constatación de que, en Chile, la producción académica en torno al hogar es importante en número, existe hace años, ha ido creciendo y tiene plena vigencia en la actualidad. Esta ha atravesado una multiplicidad metodológica que, sin embargo, es protagonizada por la producción teórica y los métodos cualitativos. De este hallazgo se desprende que se trata de un campo que tiende a lo reflexivo en torno a las dimensiones epistemológicas y teóricas implicadas en su objeto de estudio.

En la medida en que los artículos coinciden en adoptar una perspectiva situada, resulta inevitable que se produzcan relaciones entre las distintas escalas del campo, de lo micro a lo macro, y vice versa. Es así como si entendemos que en la ciudad se despliega la producción social del espacio (Lefebvre 1974/1991) y que constituye el territorio donde es posible construir una vida común (Harvey 2012/2015), resulta inevitable abrirse a su consideración al pensar en el campo del hogar.

Hoy, más que nunca, distintas disciplinas reconocen que los espacios que habitamos son producidos y producen procesos de subjetivación (Angelcos 2012; Besoain y Cornejo 2015; González 2016; Márquez, 2013; Besoain, Sharim, Carmona, Bravo y

Barrientos 2017; Ossul-Vermehren 2018; Rihm, A., Sharim, D., Barrientos, J., Araya, C., y Larraín, M. 2017; Yopo et al. 2012). Es por esto, que al pensar en el hogar no podemos dejar de pensar en los sujetos que lo habitan, sus prácticas de hogar (imagen 4) y las condiciones que inciden en sus modos particulares de habitarlo.

Los resultados de esta revisión dan cuenta precisamente de esa dialéctica entre las distintas escalas en las que se produce el habitar, configurando un campo de estudio que -aun cuando las/os autores y artículos revisados no necesariamente se identifiquen con él- ayuda a establecer diálogos que contribuyen al desarrollo de una perspectiva crítica respecto de los estudios sobre el hogar.

También resulta importante enfatizar la dimensión política del campo de los estudios sobre el hogar en revistas chilenas. Es posible constatar un claro interés por problematizar dicha dimensión desde perspectivas vinculadas al derecho a la ciudad y a la vivienda, y la develación de las relaciones entre las inequidades territoriales, sociales, étnicas y de género. Los artículos revisados tienden a incorporar de manera transversal reflexiones sobre las políticas neoliberales como una clave analítica crítica, atenta a las relaciones entre los procesos macrosociales y las formas y significados del espacio doméstico y del habitar. Esto nos permite sugerir que se trata de un campo con una importante vocación crítica y aplicada, interesado en responder problemáticas relevantes de la vida cotidiana y social, que pudieran informar las políticas públicas.

La presente revisión también muestra que la producción de conocimiento chilena, si bien ha comenzado a desarrollarse en términos que tienden a la transdisciplina, aún mantiene elementos disciplinares que organizan los modos de publicación en el campo del hogar. Si bien todas las revistas



Imagen 4. Fotografía de hogar de hombre residente de la Comunidad Ecológica de Peñalolén, Santiago (fuente: Archivo Proyecto Fondecyt N° 11160337, 2017).

revisadas declaraban explícitamente un interés transdisciplinario, aquellas vinculadas a los estudios urbanos tendieron a utilizar el término vivienda y hábitat residencial como punto de partida privilegiado de su indagación; mientras que los términos familia y hogar tuvieron mayor presencia en revistas de ciencias sociales y humanidades. Esta revisión contribuye a visibilizar los diversos pliegues y relaciones que componen el campo de los estudios del hogar, pero presenta limitaciones.

Por una parte, los criterios de elegibilidad de las revistas privilegiaron la revisión de producciones nacionales que se ubicaban explícitamente en la transdisciplinariedad, dejando fuera revistas propiamente disciplinares y también revistas internacionales que pudieran publicar investigaciones chilenas. Por otro lado, los criterios de elegibilidad adoptados permitieron caracterizar la producción académica que ha conseguido instalarse en los medios hegemónicos de producción

de conocimiento nacionales, excluyendo la producción académica y de divulgación en otros soportes, en particular libros o revistas con otras indexaciones. La posibilidad de ampliar los criterios de elegibilidad en trabajos futuros permitiría ahondar en el análisis crítico del campo de los estudios de hogar chilenos, permitiendo analizar otras esferas no hegemónicas que también participan del campo y el trabajo que las mismas comunidades han realizado en la lucha por el hogar (imagen 5). **AUS**



Imagen 5. Fotografía de arpillera de mujer residente de Lo Hermida, Peñalolén, Santiago (fuente: Archivo Proyecto Fondecyt N° 11160337, 2019).

REFERENCIAS

- Araos, S.1992. Mujer, vivienda y calidad de vida. *Revista INVI*, 7(16), 26-33.
- Álvarez M., 1995. Vivienda y pobreza en mujeres jóvenes. *Revista INVI*, 10(24), 10-17.
- Augé, M., 2008. *Los no lugares. Espacios de anonimato: una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Angelcos, N., 2012. "Lucha por la vivienda y politización de las trayectorias individuales". *Polis*, 11, no31, 17-38. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682012000100002>
- Araujo, K., 2005. "Vida cotidiana y transformaciones de género: la esfera doméstica". *Revista de la Academia* 10, 77-117.
- Besoain, C., y Cornejo, M., 2015. Vivienda social y subjetivación urbana en Santiago de Chile: Espacio privado, repliegue presentista y añoranza. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 14(2), 16-27.
- Besoain, C., Sharim, D., Carmona, M. Bravo, D. y Barrientos, J., 2017. Sin conflicto y sin deseo. Las tensiones de la individualización en la experiencia de pareja de jóvenes chilenos. *Revista CES Psicología*, 10 (1), 109-128. <https://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/3751/2722>.
- Bachelard, G.1957. *La poética del espacio*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Baththyany, K; Genta, N. y Perrotta, V., 2017. El aporte de las familias y las mujeres a los cuidados no remunerados en salud en Uruguay. *Rev. Estud. Fem.*, 25, n.1:187-213. ISSN 0104-026X. <https://doi.org/10.1590/1806-9584.2017v25n1p187>.
- Blunt, A. y Dowling, R., 2006. *Home*. Londres: Routledge.
- Braun, V. y Clark, V., 2006. "Using thematic analysis in psychology". *Qualitative Research in Psychology*, 3, no2, 77-101. <http://dx.doi.org/10.1191/1478088706qp0630a>
- Butler, J., 2006. *Vida precaria. El poder del duelo y la violencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Contreras, Y., Ala-Louko, V., y Labbé, G., 2015. Acceso exclusionario y racista a la vivienda formal e informal en las áreas centrales de Santiago e Iquique. *Polis*, 42. <http://doi.org/10.4000/polis.112618-65682013000200004>.
- Cornejo, M., Besoain, C. y Mendoza, F., 2011. Desafíos de la generación de conocimiento en la investigación social cualitativa contemporánea. *Forum Qualitative Sozialforschung/ Forum: Qualitative Social Research*, 12, n°1, art. 9.
- Ducci, M. E., 1997. "Chile: El lado oscuro de una política de vivienda exitosa". *Revista EURE*, 23, no69, 99-115.
- Gavilán, V., 2002. Buscando vida: Hacia una teoría aymara de la división del trabajo por género. *Chungará*, 34(1), 101-117. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-73562002000100006>.
- Gonzalez, F., 2016. "Only what is human can truly be foreign. The trope of immigration as a creative force in psychoanalysis". En Beltsiou, J. (Ed.) *Immigration in psychoanalysis. Locating ourselves*. (pp. 15-38). Nueva York, NY: Routledge.
- González, D., 2018. Chilenizando el habitar. Cambios e incorporaciones en el habitar doméstico de los aymaras urbanos en la ciudad de arica. *Diálogo andino*, 55, 121-130. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-26812018000100121>.
- González, H., 2016. Las familias transnacionales ¿una tautología? Más allá de la dicotomía "distancia/proximidad geográfica". *Polis*, 15(43), 511-532. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682016000100024>.
- Harvey, D., 1990/2008. *La condición de la posmodernidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Harvey, D., 2012/2015. *Espacios de esperanza*. Madrid: Akal.
- Iglesias, M. 2011. *Rompiendo el cerco. El movimiento de pobladores contra la dictadura*. Santiago de Chile: Ediciones Radio Universidad de Chile.
- Iturra, L., 2014. ¿Dónde termina mi casa? Mirando el hábitat residencial desde la noción de experiencia. *Revista INVI*, 29(81), 4-8. <http://doi.org/10.4067/inviv010.835>.
- Lagos, P., y Figueroa, A., 2008. Patrimonio Audiovisual y Memoria Regional. Una aproximación al Film de Familia. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 15, 97-113.
- Lauzon, C. 2017. *The unmaking of home in contemporary art*. Toronto, Buffalo, London: University of Toronto Press.
- Lefebvre, H., 1974/1991. *The Production of Space*. Cambridge, MS: Blackwell
- Manzo, L., 2003. Beyond House and Haven: Toward a Revisioning of Emotional Relationships with Places. *Journal of Environmental Psychology*, 23, n. 1, 47-61.
- Márquez, F., 2013. "De territorios, fronteras e inmigrantes. Representaciones translocales en la Chimba, Santiago de Chile". *Revista de Antropología Chilena*, 45, 321-332. <http://doi.org/10.4067/S0717-73562013000200001>
- Massey, D., 2005a. "La filosofía y la política de la espacialidad: algunas consideraciones". En L. Arfuch (comp.) *Pensar este tiempo. Espacios, afectos, pertenencias* (p. 101-127). Buenos Aires: Paidós.
- Massey, D., 2005b. *For Space*. Londres: Sage
- McDowell, L., 1999. *Gender, Identity and Place: Understanding Feminist Geographies*. Oxford: Polity Press.
- Morales, R., Besoain, C., Soto, A., Pinto de Carvalho, L., Hidalgo, K., Fernández, I. & Bernal, V., 2017. Retorno al campamento: resistencia y melancolía en los márgenes de la ciudad formal. *Revista INVI*, 32(90), 51-75. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-83582017000200051&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Olavarría A, J., 2014. "Transformaciones de la familia conyugal en Chile en el periodo de la transición democrática (1990-2011)". *Polis*, 13, no37, 473-479. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682014000100025>
- Ossul-Vermeiren, I., 2018. "Lo político de hacer hogar: Una mirada de género a la vivienda autoconstruida". *Revista INVI*, 33, no93, 9-51. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582018000200009>
- Pilkey, B., Scicluna R.M y Gorman-Murray, A., 2015. "Alternative Domesticities". *Home Cultures*, 12, no2, 127-138.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 1998. *Vivir la inseguridad: cotidianeidad y trayectorias de familia* (capítulo 9). En: *Informe de desarrollo humano en Chile. Las paradojas de la modernización*. Extraído el 9 de julio, 2009, de http://biblioteca.esucomex.cl/RCA/Desarrollo%20humano%20en%20Chile%201998_las%20paradojas%20de%20la%20modernizaci%C3%B3n.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2002. *Desarrollo humano en Chile 2002: Nosotros los chilenos, un desafío cultural*. Santiago: Fyрма Gráfica.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2012. *Desarrollo humano en Chile 2012. Bienestar subjetivo: el desafío de repensar el desarrollo*. Santiago: Salesianos Impresores S.A.
- Rihm, A., Sharim, D., Barrientos, J., Araya, C., y Larrain, M., 2017. Experiencias Subjetivas de Intimidad en Pareja: Un Dilema Social Contemporáneo. *Psyche*, 26(2).
- Rogoff, I., 2000. *Terra Infirmar: Geography's Visual Culture*. London and New York: Routledge.
- Rolnik, R., 2017. *La guerra de los lugares: la colonización de la tierra y de la vivienda en la era de las finanzas*. Santiago: LOM.
- Rose, G., 1993. *Feminism and Geography: The Limits of Geographical Knowledge*. Cambridge: Polity Press.
- Sabatini, F., Cáceres, G. y Cerda, J., 2001. "Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción". *Revista EURE*, 27, no82, 21-42. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-716120010008200002>.
- Savransky, M., 2012. "Will There Be a Place for my Life?: Cities, Subjectivities and Geographies of Resistance". *Athena Digital*, 12, no1, 191-206.
- Torrance, H., 2018. "Evidence, Criteria, Policy, and Politics: The Debate About Quality and Utility in Educational and Social Research". En: N. Denzin & Y. Lincoln (Eds.), *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (pp.1320-1372). Thousand Oaks: SAGE.
- Torres G. y Garcés H., 2013. Representaciones sociales de migrantes peruanos sobre su proceso de integración en la ciudad de Santiago de Chile. *Polis*, 12(35), 309-334. <http://doi.org/10.4067/S0718-65682013000200014>.
- Yopo, M., Rivera, S. y Peters, G., 2012. "Individuación y políticas sociales en Chile: Sobre la experiencia de nuevas propietarias en la comuna de Lo Espejo". *Polis*, 11, no32, 241-266. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682012000200013>.
- Zibecchi, C., 2014. Mujeres cuidadoras en contextos de pobreza: el caso de los Programas de Transferencias Condicionadas en Argentina. *Rev. Estud. Fem.*, 22, n.1, 91-113. ISSN 0104-026X. <https://doi.org/10.1590/S0104-026X2014000100006>.