

- ▲ **Palabras clave/** Caletas pesqueras, patrimonio cultural, conflicto, habitar.
- ▲ **Keywords/** Fishing coves, cultural heritage, conflict, inhabit.
- ▲ **Recepción/** 26 de abril 2021
- ▲ **Aceptación/** 31 de mayo 2021

## Patrimonio caleta y formas de habitar el borde costero del Área Metropolitana de Concepción

Coves' Heritage and Ways of Inhabiting the Coastal Border of the Concepción Metropolitan Area

### Ximena Soto-Muñoz

Licenciada, mención en Antropología Sociocultural, Universidad de Concepción, Chile.  
Antropóloga, mención en Antropología Sociocultural, Universidad de Concepción, Chile.  
Investigadora Independiente, Concepción, Chile.  
xime.soto96@gmail.com

### Rosa María Guerrero-Valdebenito

Socióloga, Universidad de la Frontera, Temuco, Chile.  
Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Autónoma de México.  
Profesora asociada del Departamento de Urbanismo, Facultad de Urbanismo y Geografía, Universidad de Concepción, Concepción, Chile.  
rosaguerrero@udec.cl

**RESUMEN/** Las caletas pesquero-artesanales son comunidades que se han apropiado históricamente del borde costero mediante diversas prácticas socio espaciales (Gajardo y Ther 2011). A partir de ello, han construido una forma de habitar propia que es expresión de un patrimonio cultural importante.

El artículo analiza los elementos que constituyen este patrimonio cultural –en las caletas Tumbes y El Morro, comuna de Talcahuano– y los diversos agentes y procesos que han marcado su construcción y transformación. El trabajo se aborda desde una metodología cualitativa, con énfasis en el trabajo de campo, el análisis etnográfico y entrevistas en profundidad. Los resultados evidencian el carácter complejo y político del patrimonio de las caletas, compuesto por elementos y prácticas cotidianas e históricas que se han levantado y persisten ante fuertes presiones económicas y políticas. Ello ha consolidado algunos aspectos de su cultura, pero también ha afectado directamente su preservación y puesta en valor. **ABSTRACT/** Artisanal fishing coves are communities that have historically taken ownership over coastal borders by means of different social-spatial practices. Based on that, they have built their own way of living which is an expression of a relevant cultural heritage. The paper discusses the elements that make up this cultural heritage –in the Tumbes and El Morro coves, commune of Talcahuano– as well as the different agents and processes that have marked their construction and transformations. The task is addressed from a qualitative and quantitative methodology and introduces techniques such as ethnographic analysis, interviews, and observations (participants and non-participants). The findings reveal the complex and political nature of a coves' heritage, formed by every day and historical elements and practices that have emerged and persist even under strong economic and political pressure. This has consolidated some aspects of their culture, while directly impacting their preservation and valorization.

### INTRODUCCIÓN

El borde costero de Chile alcanza a lo menos unos 4.200 km<sup>2</sup> de costa, cercada al oeste por el Océano Pacífico. La extensa franja litoral de Chile y el desarrollo de la pesca artesanal generaron las condiciones para dar forma a diversas comunidades costeras que han habitado el territorio desde la época prehispánica (Godoy 1988). Las caletas son asentamientos que emergen de las prácticas

pesqueras artesanales, conforman, a lo largo del tiempo, una comunidad con características económicas, sociales y culturales que surge en el marco de una relación productiva con el mar por los pescadores/as y sus familias (McGoodwin 2002). Se trata de espacios de trabajo, de vida social en comunidad y de trabajo doméstico donde se comparte un sentido de identidad, representada por intereses, saberes y valores colectivos. Todos

estos elementos conforman una cultura a través de la construcción de identidades individuales y colectivas (Marcucci 2014; Lizana 2013).

La apropiación del territorio y la diversidad biológica marina de su entorno permite a las y los pescadores reproducir su cultura, afectividades y memorias, conformando lo que Gajardo y Ther (2011) denominan territorios vividos. Estos elementos elaboran

un habitar único que se enlaza con el quehacer socioproductivo, conformando un importante patrimonio (Ther 2008; Florido del Corral 2015).

En este habitar costero se despliegan diversos elementos culturales como prácticas, saberes y memorias, que emergen de distintos procesos históricos y sociales, dando origen a una cultura costera única y particular (Giglia 2012, González y Guerrero 2020). El patrimonio pesquero permite definir y diferenciar a los habitantes de estas comunidades respecto de otras similares. Los elementos materiales, sus prácticas y saberes de apropiación determinan un “patrimonio vivo” que se engendra desde el quehacer cotidiano, pero también, de la memoria histórica y colectiva de sus habitantes, lo cual permite construir una comunidad de sentido (Giménez 2005; Sáez 2004).

En este marco, recopilar los elementos que los habitantes definen como expresiones más significativas de este habitar es un ejercicio que reconoce no solo el objeto valorizado, portador de sentido, sino también, sus significados y procesos históricos que han definido su transformación (Vergara y Barraza 2015). Tal como expresa Prats (1997), como proceso de construcción social, el patrimonio implica reconocer no sólo los elementos presentes, sino, también, los procesos históricos que han permitido su preservación o deterioro. Esto involucra, entre otras cosas, visibilizar los conflictos presentes la construcción de los patrimonios, acciones que históricamente han estado ligadas a conflictos de poder y que, por lo general, han sido relegadas del análisis patrimonial institucionalizado, aún cuando cumplen un rol importante en su construcción y preservación (Smith 2011).

La producción social del espacio de las caletas ha sido un proceso históricamente complejo y tensionado. Pese a la importante riqueza cultural de estas comunidades, en su mayoría se trata de asentamientos precarios, deteriorados, sin urbanización,

con poco acceso y desconectados de la ciudad (Orellana 2016). Mayoritariamente, son producto de procesos de apropiación y autoconstrucción popular que no han sido reconocidos ni incorporados a la ciudad (Delgadillo 2016); constituyen lo que algunos autores llaman la ciudad informal o ilegal (Hardoy y Satterthwaite 1987).

Esta precariedad y desarticulación es resultado de factores diversos; uno de ellos es la comprensión parcial de estas comunidades, entendiéndolas básicamente como espacios productivos, situación que invisibiliza la riqueza social y cultural que le ha dado origen y ha fundado su permanencia a lo largo del tiempo (Guerrero y Alarcón 2018). Las caletas han sido gestionadas fundamentalmente por biólogos, economistas, administradores y políticos, quienes han incorporado de manera muy marginal los componentes sociales, espaciales y culturales que marcan la vida de estas comunidades, aun cuando dichos aspectos son centrales para la preservación de los ecosistemas marinos y la geografía costera (Gajardo y Ther 2011; McGoodwin 2002). Lo anterior, se traduce en amenazas importantes para el desarrollo de este hábitat y su cultura, intereses privados presionan para reconfigurar los territorios costeros en busca de utilidades industriales o turísticas tras su riqueza hidrobiológica y paisajística (Guerrero y Alarcón, 2018).

Aun cuando el discurso patrimonial ha emergido con fuerza en los últimos años frente a la crisis de la pesca artesanal, pareciera ser un relato acrítico, mercantilista y con pocas referencias rigurosas sobre la realidad histórica y cultural de estas comunidades. En esta línea, Smith (2011) plantea que todo proceso de construcción patrimonial es un camino compuesto por tensiones, conflictos y negociaciones que inciden en la preservación y gestión de estas manifestaciones, cuestiones que no pueden

ser omitidas en la comprensión de la esfera sociocultural.

El proyecto modernizador, promovido por la lógica capitalista a partir de los años setenta en Chile, ha producido diversas tensiones y conflictos sobre el uso del espacio costero, el interés económico-productivo prevalece por sobre los intereses comunitarios locales (French-Davis 2003; Harvey 2007; Hidalgo 2016). Esta realidad confronta el hábitat pesquero-artesanal, su cultura y patrimonio, con las proyecciones de un modelo económico que invoca la planificación de los espacios desde la arbitrariedad y el desconocimiento contextual e histórico de las localidades, generando múltiples factores de riesgos y vulnerabilidades (Lagos *et.al.* 2014). Aun cuando se ha avanzado en una definición institucional más integral de las caletas, según la Ley N°21.027<sup>1</sup> promulgada el año 2017 el esfuerzo es insuficiente, todavía no se traduce en cambios concretos respecto del componente sociocultural que caracteriza a este grupo humano.

En las últimas décadas se han agudizado aún más las tensiones por el uso del borde costero, especialmente en zonas urbanas, donde la escasez del suelo ha llevado a ver el litoral como un espacio disponible para la inversión industrial a gran escala (Camus, Hidalgo y Muñoz 2016). A ello se suman, las desregulaciones en torno a los recursos del mar, que en muchos casos han deteriorado la actividad pesquera artesanal disminuyendo considerablemente la cantidad de personas que se dedican a los oficios de la pesca artesanal, con graves consecuencias para la preservación de la cultura, la identidad y el patrimonio de las caletas. En Chile, las ciencias sociales han recogido muy poco el análisis de las caletas pesqueras; por ello, se dispone de escasos antecedentes sobre su historia, formas de vida, cultura y patrimonio (Camus, Hidalgo y Muñoz 2017). Buscando

<sup>1</sup> Las caletas, se definen como una “unidad productiva, económica, social y cultural ubicada en un área geográfica delimitada, en la que se desarrollan labores propias de la actividad pesquera [...]” (P1). Chile. Ministerio De Economía, Fomento y Turismo. Regula el desarrollo integral y armónico de las caletas pesqueras a nivel nacional y fija normas para su declaración y asignación. (BCN Ley N°21.027. Aprobada el 28 de septiembre de 2017).

aportar en ese sentido, este trabajo se organiza en torno a las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los elementos que constituyen el patrimonio cultural de las caletas pesqueras de la región del Biobío? y ¿Qué factores han incidido en el proceso de construcción y preservación de este patrimonio? En este marco, se plantearon los siguientes objetivos: 1) Identificar los principales elementos patrimoniales de las caletas de estudio; y 2) analizar los principales hitos y agentes que han marcado la construcción social de estos patrimonios a través del tiempo<sup>2</sup>.

### METODOLOGÍA

Casos de estudio: El DL 240 que fija la nómina oficial de las caletas de pescadores artesanales, promulgada en el año 1998 y modificada en el año 2019, reconoce 467 caletas de pescadores(as) artesanales. Del total de caletas, al menos el 15,4 % pertenece a la región del Biobío. En la comuna de Talcahuano existen formalmente al menos 10 caletas de pescadores/as artesanales rurales

y urbanas, entre ellas Caleta Tumbes y El Morro, nuestros casos de estudio (figura 1).

**Caleta Tumbes:** Se ubica 12 km al norte de la zona urbana de Talcahuano (Quiroz 2018). Su población se ha constituido por diversas erradicaciones de caletas colindantes y migraciones de pescadores/as de la región, actualmente posee 2.000 habitantes aproximadamente (INE 2020).

**Caleta El Morro:** Se ubica en la zona urbana de Talcahuano, junto al cerro El Morro, escenario de grandes batallas durante la independencia y centro de detención durante la Dictadura cívico-militar (Riffo y Pérez 2016). Su población se ha constituido por la herencia familiar ligada al oficio de la pesca artesanal, presentando altos niveles de organización y cooperación.

Son dos las razones que explican el interés por ambos casos de estudio: 1) Su emplazamiento en una zona costera donde se han instalado diversas industrias extractivas que marcaron de manera importante el desarrollo de estas comunidades, sus oficios y patrimonios; y 2) ambas caletas fueron fuertemente impactadas por el tsunami

del año 2010, lo cual implicó el desarrollo de políticas de reconstrucción que promovieron acciones de erradicación y desplazamiento, afectando sus dinámicas sociales y culturales (Moussard *et al.* 2013).

### ENFOQUE Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

La metodología de estudio fue de carácter cualitativo (Canales 2006), abordada desde un enfoque etnográfico que permitió reconocer y visibilizar la voz y la memoria histórica de los actores locales, herramienta primordial para recoger los elementos y valores asociados al patrimonio cultural. Desde la perspectiva de Vergara y Barraza (2015), los sujetos colectivos son los portadores y agentes transformadores de la realidad. Reconocer los elementos patrimoniales necesariamente requiere recurrir a la memoria colectiva, al espacio y a la forma de observación cotidiana de habitar estos espacios.

Las técnicas de recolección de información fueron entrevistas semi estructuradas organizadas en torno a los dos ejes temáticos del estudio, además de observación (participante y no participante) en las caletas de estudio. Se entrevistaron a un total de 10 hombres y mujeres de ambas caletas, todos mayores de 40 años. Para la selección de los y las entrevistadas se contactó a dirigentes comunitarios y, a través de ellos, se fueron obteniendo datos de otros entrevistados(as). Esta información se complementa con revisión de fuentes secundarias, tales como archivos institucionales e históricos, planimetrías, estadísticas y documentos oficiales.

El análisis de la información se organizó en torno a los objetivos específicos del estudio, agrupándolos en dos categorías centrales: (a) Los elementos más significativos que componen el patrimonio cultural de las caletas de estudio; y (b) los procesos históricos y los agentes transformadores del patrimonio cultural. Finalmente, se realiza un análisis y

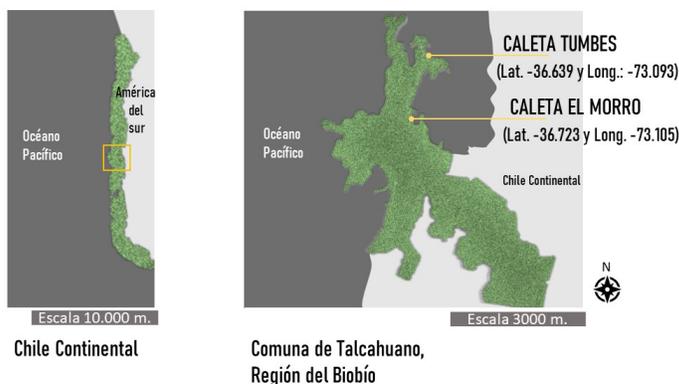


Figura 1. Localización de las caletas en estudio (fuente: Elaboración propia, 2021).

2. Este artículo se desarrolló como parte de las actividades del proyecto VRID Asociativo 218182.003-10: "Procesos de adaptación, rearticulación y resistencia derivados de la modernización neoliberal en caletas urbanas del Área Metropolitana de Concepción, región del Biobío". Universidad de Concepción, Chile.

discusión de los resultados destacando los elementos patrimoniales significativos, los hitos centrales del proceso de construcción del patrimonio, los actores relevantes y aquellos factores que han orientado la preservación y/o deterioro de los elementos que componen el patrimonio cultural.

## RESULTADOS

### Patrimonio costero de caleta El Morro

A inicios del siglo XX la incipiente actividad pesquera incentivó la radicación de personas en torno al borde costero y el cerro (que brinda forma y nombre a la caleta). El paisaje natural se ha visto intervenido por diversas industrias procesadoras de pescado y fenómenos naturales, siendo el más reciente el terremoto y tsunami del 27 de febrero del año 2010. A continuación, se describen los elementos que constituyen el patrimonio cultural de caleta El Morro desde el relato de los propios actores locales (ver figura 2 y 3):

**1. Patrimonio socio espacial:** los elementos relevados están asociados a la memoria histórica y la vivencia cotidiana de los habitantes:

**a) Plaza de San Pedro:** emplazamiento de gran valor para los pescadores, resguarda el santo católico de San Pedro y es uno de los espacios tradicionales de encuentro de la comunidad. Fue trasladada y reconfigurada por la política de reconstrucción tras el terremoto del año 2010.

**b) Sede comunitaria:** lugar de encuentro vecinal y organización comunitaria. Espacio simbólico que también fue reconstruido y trasladado tras la reconstrucción del terremoto del año 2010 configurando su amplitud y la apropiación popular que la caracterizaba.

**2. Patrimonio paisajístico:** son los elementos y espacios de la naturaleza que han sido valorizados y apropiados por la comunidad.

**a) El mar y playa:** la imbricación de estos elementos constituye un valor importante por ser la fuente de recursos históricos que han permitido el desarrollo y la supervivencia de las personas en torno a la pesca artesanal, y por ser también, uno de los espacios que

usan cotidianamente. Aun cuando los recursos han disminuido sus habitantes se definen como mujeres y hombres de mar.

**b) Cerro El Morro:** se ubica en la zona norte de la caleta, es valorado porque ha salvaguardado la vida de los habitantes en diversas ocasiones, tanto por las constantes amenazas naturales que representa el mar, como frente a sucesos políticos derivados de la Dictadura cívico-militar.

**c) Canal El Morro:** entrada de agua natural que permite el ingreso y la salida de embarcaciones por el lado este de la caleta. Antiguamente colindaba con la playa de veraneo, atracción turística que permitía realizar paseos en bote al interior de la bahía. Tras el terremoto del año 2010 se interviene y solidifica su estructura instalando un muro de contención anti-tsunami. Hoy solo navegan por ahí las pocas embarcaciones que existen en el lugar.

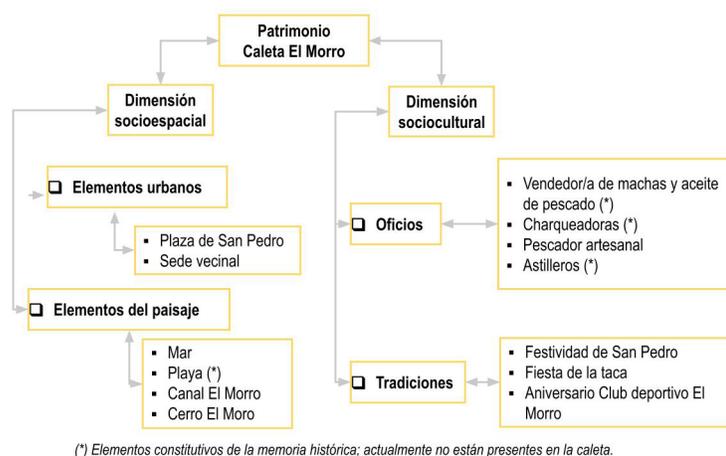


Figura 2. Mapa conceptual de los elementos que conforman el patrimonio cultural, caleta El Morro (Fuente: Elaboración propia, 2021)



Figura 3. Localización de los elementos espaciales del patrimonio, caleta El Morro (fuente: Mapa caleta El Morro en Google Earth, <https://earth.google.com/web/>; acceso el 26 de junio de 2021).

**3. Patrimonio Cultural:** refiere a las actividades, prácticas y oficios que son especialmente expresiones de su cultura e identidad.

**3.1 Oficios tradicionales:** todos los oficios derivan de la dualidad que implica el habitar costero. La mayoría de los que se exponen a continuación han desaparecido o se realizan esporádicamente; no obstante, se encuentran arraigados en la memoria colectiva de la comunidad.

**3.1.1. Charqueadoras y vendedor/a de machas y aceite de pescado:** antiguamente, cruzando el canal El Morro (figura 3), hombres y mujeres podían extraer fácilmente recursos del mar cómo machas y pescados. Estos recursos se limpiaban y procesaban tanto para la comercialización como para el consumo familiar. En el caso de las charqueadoras, se dedicaban principalmente a limpiar y salar el pescado, mientras que, para la fabricación de aceite se reciclaban y maceraban las vísceras de pescado. Estas actividades eran realizadas principalmente por mujeres que buscaban llevar sustento alimenticio y económico al hogar.

**3.1.2 Pescador o pescadora artesanal y astillero:** la pesca es el oficio ancestral realizado mayoritariamente por hombres, consiste en la extracción de diversos recursos del mar cómo: choros, reineta, sardina y lenguado, entre otros. En tanto los astilleros son quienes reparan y construyen embarcaciones menores para pescar.

**3.2 Fiestas y actividades tradicionales**

**3.2.1 Fiesta de la taca:** Se formaliza en el año 2018 para fortalecer la identidad de la comunidad y potenciar el turismo mediante la exposición gastronómica de recursos del mar. Se realiza en la plaza de San Pedro y su nombre se debe a la "Taca", recurso similar a la almeja que se extraía en el auge de la pesca artesanal en la caleta.

**3.2.2. Actividades del Club deportivo El Morro:** fundado en 1942 su importancia radica por las diversas actividades comunitarias que este centro social realizaba cómo en paseos familiares y celebraciones. Su aniversario antiguamente sólo se realizaba con la comunidad de la caleta.



Plaza de San Pedro



Vista panorámica caleta el Morro



Canal el Morro

Imagen 1. Imágenes generales de la caleta El Morro (Fuente: De las autoras, 2019)

**3.2.3 Festividad San Pedro:** conmemoración que se celebra cada 29 de junio. Las y los pescadores veneran al patrono San Pedro y ruegan por la abundancia de la pesca y los fallecidos en el mar. Se realiza una procesión desplazando al santo por las calles de la caleta y por el mar (Imagen 1).

**PATRIMONIO PESQUERO CALETA TUMBES**

Los primeros asentamientos de la península de Tumbes corresponden a ocupaciones ancestrales de comunidades Mapuche lafkenche (Asociación Indígena Talcahuéño Ñi Folil 2020). Tras la consolidación del Estado de Chile (1818) y sus proyecciones en el mar cómo un gran polo de desarrollo económico y comercial, en el año 1924 Talcahuano se consolida cómo el primer Puerto militar e industrial del país (Montaño, 1995). Este hecho impulsó que los arsenales de marina se expandieran en toda la bahía y la península de Tumbes. Tal cómo describen sus habitantes, los primeros habitantes de la caleta se vislumbran en la primera mitad del siglo XX familias de pescadores/as migrantes de la bahía de Talcahuano. A continuación,

se describen los elementos que constituyen el patrimonio cultural de caleta Tumbes (ver figura 4 y 5):

**1. Patrimonio socioespacial:** Los elementos valorados por los actores locales están asociados al paisaje, la historia familiar y la vivencia cotidiana de los habitantes.

**a) Muelle:** espacio con gran relevancia para los habitantes, aquí llegan los botes, lanchas y barcos a desembarcar los productos extraídos del mar (ver imagen 2). En sus inicios fue construido de material ligero por los primeros habitantes de la caleta, tras el terremoto del año 2010 se solidificó y construyó en el mismo lugar.

**b) Cementerio simbólico:** sitio sagrado ubicado en el área norte de la caleta, en él se emplazan tumbas simbólicas de pescadores que desaparecieron en el mar y sus cuerpos nunca fueron encontrados (ver imagen 2). En este espacio se realizan distintas actividades conmemorativas por los deudos.

**2. Patrimonio paisajístico:** alude a aquellos elementos y espacios de la naturaleza especialmente valorados por la comunidad, entre ellos destacan:

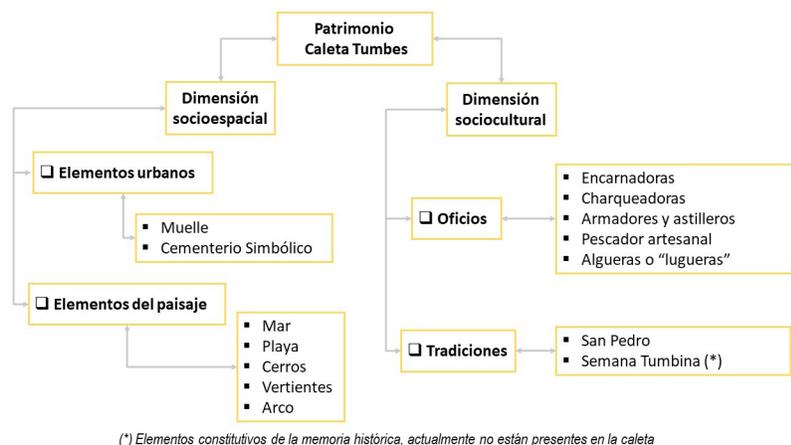


Figura 4. Mapa conceptual de los elementos que conforman el patrimonio cultural de caleta Tumbes (fuente: Elaboración propia, 2021).



Figura 5. Localización de los elementos socioespaciales de caleta Tumbes (fuente: Mapa de caleta Tumbes en Google Earth, <https://earth.google.com/web/>; acceso el 26 de junio de 2021).

**a) Arco:** formación natural de piedra y tierra emplazado en el sur de la caleta. Es significativo para los pescadores ya que representa el límite marino y terrestre hacia el sur.

**b) Cerros y vertientes:** elementos constitutivos del paisaje natural de la caleta. Los cerros delimitan y envuelven la profundidad de la caleta, resguardan el borde costero y el área de apropiación urbana. Las vertientes son múltiples cursos de aguas que nacen de las napas subterráneas de los cerros y nutren el

ecosistema, se encuentran presente en toda la extensión de la caleta; en el pasado fue la única fuente de obtención de este recurso. En los bosques que albergan los cerros, sus habitantes atesoran los recuerdos del trabajo colectivo familiar que realizaban sus antepasados en la época de verano tanto para la pesca como para la recolección de recursos marinos y terrestres. Actualmente los habitantes tienen prohibido el acceso.

**d) Mar:** su importancia radica en ser el medio natural de subsistencia y desarrollo de las

familias que habitan la caleta, no obstante, el mar o el maritorio es un espacio cotidiano, lugar de experiencias y recorridos y también un espacio simbólico de memorias y recuerdos.

**3. Patrimonio cultural:** se entiende como las personas, actividades y expresiones sociales más valoradas por la comunidad, elementos que constituyen su identidad, destacan los oficios y las festividades.

### 3.1 Oficios tradicionales

**3.1.1. Encarnadoras y Charqueadoras:** el encarnado es una actividad conexas realizada principalmente por mujeres, quienes movilizaban a sus familias en torno al oficio. La encarnadora es quien coloca la carnada en los anzuelos o “espineles” para la pesca, mientras que, la charqueadora se dedica a limpiar, secar y salar el pescado, para el consumo familiar y la venta. Ambas actividades se realizan en el espacio público y privado de la caleta.

**3.1.2. Pescador o pescadora artesanal, armador y astillero:** actividades ancestrales que son realizadas mayoritariamente por hombres en la actualidad. Los pescadores, son quienes extraen los recursos del mar, mientras que, los armadores y astilleros son quienes reparan y construyen embarcaciones artesanales.

**3.1.3 Algueras o lugueras:** actividad realizada principalmente por mujeres que consiste en reconocer y recolectar algas marinas para su comercialización. Estos productos se secan en el espacio público de la caleta a orilla de playa.

### 3.2 Festividades tradicionales

**3.2.1. Festividad de San Pedro:** Las y los pescadores veneran al patrono San Pedro y ruegan por la abundancia de la pesca y los fallecidos en el mar (imagen 2). Se realiza una procesión desplazando al santo por las calles de la caleta y navegando por el mar.

**3.2.2. Semana Tumbina:** Esta festividad reunía a toda la comunidad en las calles y la playa de la caleta, con diversas actividades y concursos. La migración y quiebre de los lazos comunitarios hicieron que a partir del año 2000 ya no se realizará esta actividad en la caleta. En la actualidad los más adultos

recuerdan con emoción esta festividad esperando que algún día se vuelva a realizar.

### PROCESOS HISTÓRICOS Y AGENTES TRANSFORMADORES DEL PATRIMONIO CULTURAL

Caleta El Morro: De acuerdo a la información recopilada el patrimonio morrino ha sido construido y tensionado históricamente por intereses industriales e inmobiliarios debido a las bondades paisajísticas y de localización. La proximidad al casco urbano central (figura 3) ha generado diversas disputas en el territorio y sus usos. La organización comunitaria de las y los habitantes tradicionales del lugar ha sido clave para la preservación de su patrimonio. Sus actores distinguieron cuatro hitos que han marcado y tensionado la preservación del patrimonio cultural de la caleta (figura 6). La urbanización del borde costero y el desarrollo portuario, según los relatos comienza en los años 30' diversas industrias comenzaron a instalarse en el borde costero, ello fue modificando el paisaje y la dinámica sociocultural del borde costero de la zona, afectando el desarrollo del oficio de la pesca artesanal que hasta ese momento era la actividad principal. El incentivo a la pesca industrial en los años 80 y la falta de regulaciones ambientales, generó un proceso de contaminación que impactó profundamente la disponibilidad y cantidad de recursos que se extraían, abriendo paso a una progresiva disminución y deterioro de los oficios artesanales y una precarización progresiva del habitar. Ello ha afectado también la estructura organizativa y productiva y los espacios para la reproducción cultural de los oficios y prácticas ancestrales, los que se encuentran fuertemente decaídos. El tsunami del año 2010 es otro hito que tuvo como efecto un deterioro de la infraestructura pesquera y de los espacios de vivienda y comunitarios, no obstante implicó también una recuperación de la identidad en torno al territorio y al oficio. Actualmente, las nuevas generaciones enfocan su atención en otras fuentes laborales y de ingresos, dejando de lado los oficios y las tradiciones pesqueras



Imagen 2. Elementos patrimoniales caleta Tumbes (fuente: De las autoras, 2019).



Cronología de los hitos transformadores del patrimonio de Caleta El Morro

1930	1970	1980	2010
Urbanización del borde costero y la caleta.	Contaminación de la bahía Talcahuano y Caleta el Morro.	Decadencia de oficios artesanales en la caleta.	Terremoto y Tsunami 27-F.

Figura 6. Hitos transformadores del patrimonio, caleta El Morro (fuente: Elaboración propia, 2021)

que caracterizaron la historia y la identidad de la caleta.

**Caleta Tumbes:** El patrimonio tumbino ha sido construido y tensionado históricamente por la radicación de las Fuerzas Armadas en Talcahuano el año 1924 (Montaño 1995). Sus actores han destacado cuatro hitos que han afectado la conservación de este patrimonio (ver figura 7).

La radicación de la Armada de Chile en Talcahuano y posterior expansión en la península de Tumbes impulsó la erradicación y

desplazamiento de las poblaciones ribereñas que habitaban la península. Una de las erradicaciones más importantes fue la de la caleta Cerro Alegre (1960) donde vivía más de un centenar de familias que fueron erradicadas a Caleta Tumbes.

La institución implementó restricciones en la pesca y movilidad de las personas, delimitó los espacios y prohibió el acceso a zonas tradicionales como los bosques y el cementerio simbólico. La geografía de la caleta es escarpada, los espacios para usos de la comunidad no son muchos, la posibilidad de que las nuevas comunidades



Figura 7. Hitos transformadores del patrimonio, caleta Tumbes (fuente: Elaboración propia, 2021).

puedan radicarse en nuevos espacios está limitada por la propiedad de ciertas zonas por parte de la institución. Las nuevas poblaciones han debido asentarse lejos de la zona de playa, dificultando la relación de los pescadores con el espacio donde desarrollan su oficio. Existen espacios que están más cerca para ser habitados, pero estos no están disponibles porque han sido definidos para otros usos, como por ejemplo el forestal, lo que también afectó el ecosistema endémico de la caleta. Las limitaciones impuestas por el asentamiento militar han restringido y coartado las actividades tradicionales de los y las pescadoras artesanales. Este proceso ha marcado el habitar, las condiciones de vida y la construcción y preservación del patrimonio.

Tras el tsunami del 2010 las erradicaciones de caletas rurales en la península aumentaron la densidad poblacional, generando graves problemas de hacinamiento y conectividad. Hoy las problemáticas de habitabilidad y de preservación de la cultura pesquera y su patrimonio son algunos de los desafíos que enfrenta la comunidad.

## DISCUSIÓN

En respuesta a nuestros objetivos de investigación y a partir de los datos analizados, es posible reconocer en primer lugar que el habitar de las caletas, como expresión de su patrimonio cultural, es un objeto complejo y sui generis (Vergara y Barraza 2015).

Dicho habitar articula elementos espaciales, materiales, simbólicos, paisajísticos y de uso que están presentes en la vida cotidiana de los habitantes de las caletas (Giglia 2012). Sin embargo, también emergen con fuerza elementos que se alejan de esa cotidianidad y están presentes en la memoria colectiva, articulando una identidad histórica desde un pasado común. La añoranza del pasado, expresado en hitos, lugares y prácticas ya erosionadas, nutre el presente y orienta las expectativas de futuro. Esto da cuenta de que ambas dimensiones –socioespaciales y socioculturales– se vinculan entre sí y determinan el proceso de construcción social del patrimonio. Por ello, cualquier alteración arbitraria en el uso de los espacios genera un desafío para preservar el patrimonio y la identidad cultural pesquero-artesanal que nace desde la apropiación del territorio y los oficios ancestrales. Recoger los elementos patrimoniales de una comunidad implica reconocer que se trata de un objeto complejo y difícil de aprehender, no sólo para el observador externo sino también para los mismos habitantes (Ther 2003; Vergara y Barraza 2015, Giménez 2005).

Respecto de los hitos y elementos que han incidido en la preservación y/o el deterioro del patrimonio costero, de los datos recogidos se desprende que los procesos de construcción de un habitar con sentido para las comunidades costeras – que ha dado forma a una cultura y patrimonio costero propio-

es un proceso que está permanentemente tensionado y en conflicto. Por un lado, están los intereses económicos en los recursos marinos y el borde costero y, por otro, las presiones de los agentes públicos que disponen del poder normativo para hacer uso de los espacios y definir acciones, sin consultar a los habitantes y sin reconocer las dinámicas culturales arraigadas en el territorio. Se expresa aquí lo que algunos autores mencionan como las luchas y pugnas entre el patrimonio hegemónicos y los patrimonios subalternos (Smith 2017), evidencia de los diferentes recursos y representaciones sobre los oficios pesqueros y el territorio. El patrimonio es por tanto un espacio político, siempre en pugna y construcción. En el caso de Tumbes, los agentes estatales –a través de la instalación de enclaves militares– han tenido un rol conflictivo con las comunidades, activando procesos de desplazamiento y expropiaciones para usos militares o privatizaciones que restringieron el acceso de las comunidades a espacios y recursos relevantes para la permanencia del oficio y su patrimonio. En el caso del Morro, el énfasis en desarrollo de la pesca industrial, junto a procesos de urbanización del borde han deteriorado la actividad pesquera artesanal impulsando una progresiva disminución de la identidad y apego al oficio y su cultura.

## CONCLUSIONES

De acuerdo con lo analizado, es posible concluir que el patrimonio costero es diverso y complejo, articula elementos que están presentes en la cotidianeidad del habitar y otros arraigados en la memoria colectiva. Pero más allá de los elementos en sí, los relatos evidencian que el proceso de construcción del patrimonio costero ha estado y está en constante tensión con los objetivos políticos y económicos en torno a la pesca, los recursos marinos y el borde costero.

Eso lleva a reafirmar la idea de que el patrimonio es hoy fundamentalmente un espacio político donde se expresan las luchas de poder por el territorio y el maritorio (Baringo 2013). Como resultado de ello, el habitar costero es

paradojal; rico en cultura, pero tensionado constantemente por el modelo. Por lo tanto, es importante visibilizar los conflictos presentes en los procesos de construcción patrimonial y repensar los límites de este relato. Si solo nos quedamos con lo enunciado, perdemos las sutilezas del patrimonio que van más allá de lo dicho y expresan las diversas tramas que tejen y articulan distintas visiones y actores en la materia (Vergara y Barraza 2015).

Destacamos que las comunidades son portadoras y constructoras de sus patrimonios

y que, por lo mismo, son las que mejor expresan las diversas tensiones de las memorias, las identidades y la cultura de un lugar. La escasa participación de los actores locales en la planificación y la construcción de los espacios urbano-costeros devela los conflictos de poder que atraviesan la creación y la permanencia de sus formas de habitar, introduciendo con ello, además, diversos factores de riesgos ambientales, económicos y socioculturales, que complejizan la subsistencia de estas localidades. La

democratización de los espacios de poder con participación directa de los actores locales pareciera ser el camino para evitar la desaparición de estas comunidades que representan un aporte significativo a las economías locales y el abastecimiento a la cadena de alimentación. Proteger y fortalecer a las comunidades costeras para generar procesos de gestión más autónomos parece central para la preservación y la defensa del patrimonio costero de las caletas. ▲●●

## BIBLIOGRAFÍA

- Asociación Indígena Talcahuenu Ñi Fofil. (2020) Raíces con identidad lafkenche. Chile: Talleres Sartaña.
- Baringo, D. (2013) La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración. *Quid* 16 (3), 119-135. Acceso el 15 de julio de 2019. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/quid16/article/view/1133>
- Camus, P, Hidalgo, R., Pérez, L., y Muñoz, E. (2016) Las disputas por el mar: bienes comunes, pescadores artesanales y pesca industrial. El caso de la caleta Cocholgué en el litoral centro sur de Chile a mediados del siglo XX. *Población & sociedad*. 23: 91-114. Acceso el 15 de julio de 2019. <http://www.poblacionsociedad.org.ar/archivos/23/P&S-V23-N2-Camus-Hidalgo-Munoz.pdf>.
- (2017) ¡Defendamos Dichato! Bienes comunes y conflicto territorial en los espacios litorales chilenos. *Revista de geografía Norte Grande*. (68), 105-122. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022017000300105>.
- Canales, M. (2006) *Metodologías de la investigación social*. Santiago: LOM ediciones.
- Delgadillo, V. (2016) Ciudades iletradas: orden urbano y asentamientos populares irregulares en la ciudad de México. *Territorios*. 35: 81-99. <https://doi.org/gg3xdn>
- French-Davis, R. (2003) Chile, entre el neoliberalismo y el crecimiento con equidad, *Nueva Sociedad*. 183: 70-90. Acceso el 26 de junio de 2019. [https://static.nuso.org/media/articles/downloads/3100\\_1.pdf](https://static.nuso.org/media/articles/downloads/3100_1.pdf).
- Florido del Corral, D. (2015) Patrimonio cultural en los puertos de interés pesquero. Sevilla: Consejería de Fomento y Vivienda, Junta de Andalucía.
- Gajardo-Cortés, C. y Ther-Ríos, F. (2011) Saberes y Prácticas pesquero artesanales: Cotidaneidades y desarrollo en las caletas de Guabún y Puñihui, Isla de Chiloé. *Chungará*. 43: 589-605. <https://doi.org/f7dr>
- Giglia, Á. (2012) *El habitar y la cultura*. Madrid: Siglo XXI editores.
- Giménez, G. (2005) La cultura como identidad y la identidad como cultura. *Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. México*. Acceso el 15 de julio de 2019. <https://perio.unlp.edu.ar/teorias2/textos/articulos/gimenez.pdf>.
- Godoy, H. (1988) Desarrollo histórico del sector pesquero en Chile. *Ambiente y desarrollo*, 4: 45-56.
- González-Rojas, V. y Guerrero-Valdebenito, R. (2020) Habitus socio-espacial en comunidades costeras bajo el contexto neoliberal. El caso de caleta El Morro de Talcahuano. *Urbano (Concepción)*, 23(42), 56-65. Acceso el 26 de junio de 2021. <http://dx.doi.org/10.22320/07183607.2020.23.42.05>.
- Guerrero, R. y Alarcón, M. (2018) Neoliberalismo y transformaciones socio-espaciales en caletas urbanas del Área Metropolitana de Concepción. Los casos de Caleta Los Bagres y Caleta Cocholgué, Tomé. *Revista de Urbanismo*. 38: 1-17.
- Hardoy, J. y Satterthwaite, D. (1987) La ciudad legal y la ciudad ilegal. *Ciudad y territorio*. 3-22. Acceso el 1 de julio de 2019. <https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/download/82106/60788/>
- Harvey, D. (2007) *Espacios del capital, hacia una geografía crítica*. Madrid: Akal.
- Hidalgo, R. (2016) *En las costas del neoliberalismo*. Santiago: Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Instituto Nacional de Estadística (2020). Estadísticas regionales. Acceso el 26 de junio de 2021. <https://regiones.ine.cl/biobio/estadisticas-regionales/sociales/censos-de-poblacion-y-vivienda>.
- Lagos, P., Ther, F., Gissi, N. y Aliste, E. e Hidalgo, C. (2014) Etnografía de riesgos y vulnerabilidades: A propósito de los efectos y adaptaciones territoriales evidenciadas a través del sismo F27 en la Población Santa Clara, Comuna de Talcahuano, Chile. *Revista Austral de Ciencias Sociales*. 27:29-43. Acceso el 25 de julio de 2021. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=45955898002>.
- Lizana, G. (2013) Construcción Identitaria de los Oficios ligados a la Pesca Artesanal en Isla Santa María, Región del Bío Bío-Chile, a partir de los años 1980. Tesis Pregrado. Universidad Austral de Chile. Acceso el 26 de junio de 2021. [https://dlwqbtstlxzle7.cloudfront.net/33276314/Construccion\\_Identitaria\\_de\\_Oficios\\_ligados\\_a\\_Ja\\_Pesca\\_Artesana\\_en\\_Isla\\_Santa\\_Maria\\_Region\\_del\\_Bio\\_Bio](https://dlwqbtstlxzle7.cloudfront.net/33276314/Construccion_Identitaria_de_Oficios_ligados_a_Ja_Pesca_Artesana_en_Isla_Santa_Maria_Region_del_Bio_Bio).
- Marcucci, D. (2014) Coastal resilience: New perspectives of spatial and productive development for the Chilean caletas exposed to tsunami risk. *Procedia Economics and Finance*, 18: 39-46. <https://doi.org/f7dw>.
- McGoodwin, J. (2002) Comprender las culturas de las comunidades pesqueras: Clave para la ordenación pesquera y la seguridad alimentaria. Roma: FAO.
- Montaño-Mardones, V. (1995) El Apostadero Naval de Talcahuano, Los Arsenales de Marina y Asmar. *Revista de Marina*. 112(829). Acceso el 25 de junio de 2021. <https://revistamarina.cl/es/articulo/el-apostadero-naval-de-talcahuano-los-arsenales-de-marina-y-asmar>.
- Moussard, M., Carrasco, N., Aliste, E., Ther, F., Hidalgo, C. (2013) Caleta El Morro de Talcahuano: Sobrevivencia de una comunidad pesquera a los tsunamis de 2010 en Chile. *Revista Márgenes Espacio Arte y Sociedad*. 10(13), 69-78. Acceso el 25 de junio de 2021. <https://ieya.uv.cl/index.php/margenes/article/viewFile/327/294>.
- Orellana, A. y Díaz, M. (2016) Las caletas de Chile: Integración urbana y prevalencia de sus valores patrimoniales. El caso de la bahía de Coquimbo. *Revista de Urbanismo*, 34: 55-72. <https://doi.org/f7dx>.
- Prats, L. (1997) *Antropología y patrimonio*. España: Ariel Antropología.
- Quiroz, D. (2018) Excursiones etnográficas entre los pescadores de ballenas de Tumbes y la isla Santa María, Chile, a comienzos del siglo XX. *Antropologías Del Sur*, 3: 103-123. <https://doi.org/10.25074/rantros.v3i5.816>.
- Riffo, C. y Pérez, L. (2016) Desplazamiento y regeneración: formas alternativas en la reconstrucción del espacio residencial en Dichato y Talcahuano. *En las costas del neoliberalismo*, editado por Hidalgo et al. 2016, 166-182. Chile: SerieGEOlibros.
- Smith, L. (2011) El espejo patrimonial: ilusión narcisista o reflexiones múltiples? *Antipoda Revista de Antropología y Arqueología*. 12: 39-63. <https://doi.org/f7dz>.
- Ther Ríos, F. (2008) Prácticas cotidianas e imaginarios en sociedades litorales. El sector de Cucao, Isla Grande de Chiloé. *Chungará*. 40:67-80. <https://doi.org/dsd7q5>.
- Ther-Ríos, F. (2003) Notas sobre territorio, cultura y biodiversidad. *Líder*. Chile. 12(12), 24-38. Acceso el 26 de junio de 2020. <https://revistaliderchile.com/index.php/liderchile/article/view/219>.
- Sáez, M. (2004) ¿Desterritorialización del trabajo e identidad territorial? Pescadores artesanales de la caleta de Cerro Verde Bajo de la comuna de Penco. Tesis de pregrado. Universidad de Concepción, Chile.
- Vergara, N. y Barraza, E. (2015) Objetos patrimoniales: consideraciones hermenéuticas. *Universum*. Talca-Chile. 30:263-279. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762015000200016>.