

- ▲ **Palabras clave/** Migración, espacio informal, segregación socioambiental, lugar.
- ▲ **Keywords/** Migration, informal space, socio-environmental segregation, place.
- ▲ **Recepción/** 17 de enero 2025
- ▲ **Aceptación/** 09 de julio 2025

Lugares de resistencia: migración en los espacios informales de la conurbación La Serena-Coquimbo

Places of Resistance: Migration in the Informal Space of the La Serena-Coquimbo Conurbation

Carolina Arriagada-Sickinger

Arquitecta, Universidad de La Serena, La Serena, Chile.
Académica, Departamento de Arquitectura, Universidad de La Serena, La Serena, Chile.
carolina.arriagada@userena.cl

Macarena Díaz-Zamora

Arquitecta, Universidad de La Serena, La Serena, Chile.
Docente, Departamento de Arquitectura, Universidad de La Serena, La Serena, Chile.
mmdiaz@userena.cl

Rubén Castillo-Ortiz

Profesor de Historia y Geografía, Universidad de La Serena, La Serena, Chile.
Académico, Departamento de Arquitectura, Universidad de La Serena, La Serena, Chile.
rcastillo@userena.cl

Catalina Areyuna-Maggi

Arquitecta, Universidad Central, Región de Coquimbo, La Serena, Chile.
Docente, Escuela de Arquitectura, Universidad Central, Región de Coquimbo, La Serena, Chile.
catalinaareyuna1807@gmail.com

RESUMEN/ Los procesos migratorios siempre han sido parte de la historia de la humanidad. En Chile, en particular, el proceso migratorio reciente se intensifica hace alrededor de 20 años, período desde el cual los migrantes se han localizado principalmente en espacios informales. En ese contexto, surge el desafío de comprender por qué los migrantes han logrado habitar espacios informales de la conurbación La Serena-Coquimbo y se han apropiado de ellos, a pesar de la segregación socioambiental. Por lo tanto, interesa analizar como los migrantes se van apropiando de los espacios informales, segregados socio ambientalmente, y estudiar las transformaciones de los espacios apropiados por la migración extranjera reciente. La aproximación metodológica es exploratoria y comparativa y se estructura sobre la base del método crítico-dialéctico. El principal hallazgo señala que los espacios informales se transforman en espacios complejos que entrelazan las prácticas del habitar con las características físicas del espacio, conformando los llamados "lugares migrantes". Se concluye que estos lugares constituyen la estrategia de resistencia de los migrantes en pos de permanecer en la ciudad. **ABSTRACT/** Migration processes have always been present in human history. Particularly in Chile, the recent migration process has intensified in the past 20 years, period during which migrants have mainly settled in informal areas. In this context, the challenge emerges to understand why migrants have appropriated and managed to live in the informal spaces of the La Serena-Coquimbo conurbation, despite socio-environmental segregation. In addition, there is a need to study the transformations undergone by spaces taken over by recent migrants. The methodological approach is exploratory and comparative, and structured on the critical-dialectic method. The main finding suggests that informal spaces become complex spaces that intertwine inhabitation practices with the space's physical characteristics, forming the so called "migrant places". It is concluded that these migrant places become a resistance strategy for migrants in their will to remain in the city.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día el estudio de las migraciones nos lleva a hablar de una serie de procesos sociales, políticos y económicos que han impactado la agenda social y la discusión política, tanto en Chile como en el mundo. Un factor clave que ha incidido en la importancia del tema migratorio en los últimos 20 años

ha sido el aumento de la población migrante. Específicamente en Chile, según el censo de 2017 los migrantes alcanzan un 4,4% respecto de la población residente en el país (Instituto Nacional de Estadísticas [INE], 2018) y en la región de Coquimbo, un 4,2% en 2019 (Gobierno Regional de Coquimbo, 2019). Sin embargo, este incremento migratorio no ha

estado exento de polémicas, estigmatizaciones y temores infundados que se derivan de la nula acción del Estado y de la sociedad para conseguir una real inclusión de esta población. Lo indicado se ha debido a dos razones de peso. Por una parte, la entrada en vigencia de la nueva Ley de Migración N°21.325¹, centrada en la capacidad del Estado de

1 Promulgada el 11 abril de 2021 y publicada el 20 de abril de 2021.

controlar, seleccionar y restringir la movilidad de los migrantes que proyectan su vida en el país (Thayer, 2021) y de evitar la entrada de elementos peligrosos que amenacen la estabilidad nacional (Stefoni y Thayer, 2015). Por otra parte, debido al modelo político neoliberal instaurado por el gobierno cívico-militar en Chile –que promulgó la Política Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU) del año 1979 y la aún vigente Ley General de Urbanismo y Construcción (LGUC) del año 1976– cuyo principal objetivo era convertir el suelo urbano en un bien de mercado (Vergara-Peruchich, 2018). Con ello, se dejaba fuera y sin acceso a suelo urbano formal a la clase empobrecida, entre ella a los migrantes.

Desde el punto de vista teórico, Stefoni y Stang (2017) indican que, en los últimos 20 años, ha habido un aumento sostenido de estudios científicos sobre las migraciones, específicamente desde las ciencias sociales, las ciencias políticas y geográficas y el derecho, pero no así desde una perspectiva que aborde la relación entre migración y ciudad. Por lo tanto, aparece como importante comprender dónde y cómo se localizan los migrantes que son expulsados de la ciudad y cuáles son sus estrategias para permanecer en estos espacios.

En el caso específico de la conurbación La Serena-Coquimbo, se observa que muchos migrantes recién llegados tienden a localizarse en los espacios informales como una manera de solventar su subsistencia en el país, pero en condiciones de segregación socioambiental. Por lo tanto, una pregunta de investigación que surge es por qué los migrantes han logrado habitar los espacios informales de la conurbación La Serena-Coquimbo y se han apropiado de ellos, a pesar de la segregación socioambiental. Para contestar esta interrogante de investigación se han planteado tres objetivos específicos: (a) analizar la segregación socioambiental en los espacios informales de la conurbación La Serena-Coquimbo; (b) investigar cómo los

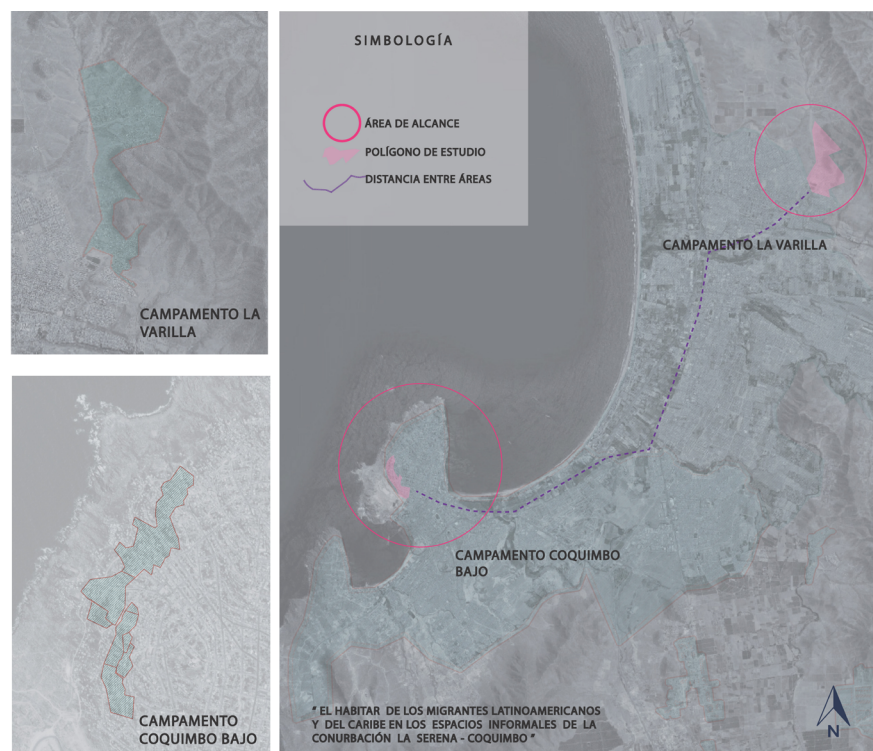


Figura 1. Plano de emplazamiento, sin escala (fuente: elaboración propia sobre la base del PRI de Elqui, 2020).

migrantes se van apropiando de los espacios informales; y, por último, (c) estudiar las transformaciones de los espacios apropiados por la migración extranjera reciente.

Se han tomado como casos de estudio los dos macrocampamentos más grandes de la conurbación La Serena-Coquimbo, localizada en la región de Coquimbo, Chile. En La Serena, el sector de La Varilla (macrocampamento La Varilla), con 55,81% de migrantes; y en Coquimbo, el macrocampamento Coquimbo Alto (macrocampamento Coquimbo Alto), con 14,49% de migrantes provenientes principalmente de Colombia, Venezuela y Haití (Techo-Ces, 2023) (figura 1).

Marco teórico y estado del arte

El actual modelo productivista ha trazado la orientación de las actividades humanas

en el mundo entero, donde la localización del ser humano ha perdido relevancia. Ahora, pareciera ser que lo más importante es invertir lo menos posible para rentar lo máximo posible, fenómeno que ha derribado las fronteras en pos del libre comercio. En ese escenario, la migración internacional surge como una de las consecuencias de la mercantilización laboral (Polanyi, 2007). En el caso de Latinoamérica, este proceso se ha consolidado en los países subdesarrollados y postcolonialistas debido a las aún mayores condiciones de desigualdad en la que vive la mayoría de la población (Castles, 2010). Desde el campo teórico, las migraciones han sido estudiadas por economistas, sicólogos, historiadores, abogados, geógrafos, entre otros, quienes han contribuido a su teorización. Desde una perspectiva geográfica y acercándonos al urbanismo, es posible

entender la migración como un proceso socio-espacial que integra al territorio de origen con varios espacios a través de los cuales los migrantes y sus familias construyen proyectos (Contreras *et al.*, 2019). Por lo tanto, las dimensiones de espacio y lugar toman relevancia, tal como lo destacan Findlay y Graham (1991), quienes indican que es esencial abordarlas en las futuras investigaciones sobre migración en el ámbito de la geografía y el urbanismo.

Con respecto al espacio, su definición y conceptualización a finales del siglo XX se convirtió en uno de los grandes desafíos para las ciencias sociales, la arquitectura y el urbanismo, las que luchaban contra la rigidez y la homogeneización de la época modernista (Règnier, 1972). Desde la geografía urbana, los trabajos de Henri Lefebvre han proporcionado una base fundamental para la comprensión del espacio como una categoría relacional entre las actividades humanas y el espacio físico en el contexto de una ciudad, es decir, en lo que ocurre en las calles y en las plazas (Delgado, 2024). En el libro *Production de l'espace* (1974), Lefebvre elabora la famosa tríada conceptual compuesta por el *espacio concebido*, que es el espacio del poder y de los expertos; el *espacio percibido*, que es el espacio social de la realidad urbana; y el *espacio vivido*, que es el más complejo, ya que es el espacio de lo simbólico (Lefebvre, 2013). Al respecto, el mismo Lefebvre (2013) indica que el espacio percibido es la vida cotidiana y es producido por las relaciones sociales, por lo que se concibe en oposición al espacio concebido, que es el espacio del planificador y del arquitecto, pero, cedido a las inmobiliarias y autoridades políticas (Delgado, 2024). Desde estas ideas planteadas por Lefebvre, Harvey (1998) indica que “las prácticas materiales de las cuales surgen nuestros conceptos del espacio y el tiempo son tan variadas como el espectro de experiencias individuales y colectivas” (p.236).

Con respecto al concepto de lugar, Heidegger (1951) indica que constituye el puente que relaciona al hombre con el espacio; es más, indica que no existen los espacios generales sino los espacios particulares que constituyen y reciben el nombre de lugar. Complementando lo indicado, Cresswell *et al.* (2008) indican que un espacio es transformado en lugar cuando se establecen vínculos afectivos, sociales o simbólicos; y puede, por lo tanto, ser una forma de conocimiento y comprensión del mundo. Ahora bien, una mirada fresca sobre el concepto de lugar lo desarrolla la geógrafa británica Doreen Massey, quien incorpora el tiempo como otra variable para entenderlo. Por lo tanto, en vez de pensar en lugares geográficamente cercanos, se puede pensar en lugares articulados socialmente. En sus palabras, “pensar en los lugares de esta manera implica que no son tanto áreas físicas delimitadas, sino redes abiertas y porosas de relaciones sociales” (Massey, 2001, p.121), lo que permite un sentido de lugar más amplio y no necesariamente con vínculos físicos.

Particularmente en América Latina, el concepto de lugar muchas veces está asociado con la informalidad, como consecuencia de la lucha contra el capitalismo y el imperialismo enfocada en la resistencia de los pueblos originarios oprimidos (Varley, 2013). Al respecto, Roy (2005) indica que la informalidad no debe analizarse como un mero objeto de regulación estatal, sino todo lo contrario, como algo producido por el propio Estado en el cual este “se reproduce a través de la capacidad de construir y reconstruir categorías de legitimidad e ilegitimidad” (p.149). Por consiguiente, surge el habitar informal como una acción, una práctica y un proceso al que recurren aquellos individuos invisibilizados –en este caso los migrantes– que se visibilizan en la ciudad cuando recurren a nuevas formas de permanecer (Contreras *et al.*, 2015). Finalmente, en esa línea conceptual muchas veces esa informalidad también está

asociada a una segregación socioambiental, entendida como la inequidad en el acceso a infraestructura urbana en relación con sus necesidades, y a la propensión a localizarse en sectores proclives a riesgos naturales como remociones en masa o inundaciones (Romero *et al.*, 2011). Este enfoque ha sido puesto aún más en tensión al considerar que la interrelación entre el poder político, social y económico sobre un territorio segregado por riesgos medioambientales puede generar todavía más segregación. Por lo tanto, las desigualdades espaciales no son consecuencias accidentales sino decisiones políticas, económicas y sociales que alude a lo que ha sido denominado “justicia espacial” (Soja, 2014).

METODOLOGÍA

A partir de la discusión teórica se expone el diseño metodológico, que epistemológicamente se basa en la concepción de una realidad cambiante, por lo tanto exploratoria y comparativa (Dussel, 1996). Consecuentemente, se adopta el método crítico dialéctico que tiene tres etapas esenciales:

“el momento analítico-crítico, que denuncia las estructuras de dominación de la totalidad hegemónica; segundo, el momento dialéctico, que reconoce en el Otro la posibilidad de una exterioridad liberadora frente a las contradicciones internas del sistema; y tercero, el momento práctico, que propone una praxis transformadora para superar la opresión y construir una nueva realidad” (Dussel, 1996, p.142).

En un primer momento interesa analizar la segregación socioambiental en los macrocampamentos La Varilla y Coquimbo Alto. Para ello, se realiza un análisis crítico de superposición espacial de la siguiente información cartográfica elaborada mediante QGIS² 3.28: (a) plano de infraestructura pública según base de datos del Ministerio de Vivienda y Urbanismo 2023,

2 Software computacional: Sistema de Informacional Geográfica de código libre

datos censales 2017 (INE, 2018); catastro de campamentos techo 2022 - 2023 y Plan Regulador Intercomunal (PRI) de Elqui 2020; y (b) plano de riesgo, elaborado según el catastro de riesgo de 2018 del Servicio Nacional de Prevención y Respuestas ante el Desastre (Senapred), datos censales 2017 (INE, 2018), catastro de campamentos techo 2022 - 2023 y el PRI de Elqui 2020. Esto se complementa con el análisis de las siete entrevistas realizadas a actores clave de servicios públicos y las cinco entrevistas semiestructuradas con migrantes de ambos macrocampamentos.

En un segundo momento se analiza de qué manera los migrantes se van apropiando de los espacios informales como procesos mediados por la lucha y la resistencia, para lo cual se propone un análisis dialéctico que pone atención en la relación entre las prácticas y las estructuras del espacio (Dussel, 1996). Se utiliza la técnica del mapeo colectivo en torno a las siguientes preguntas: ¿cuáles son los espacios significativos del campamento reconociendo los espacios que más visitó, los más seguros y los que más le gustan? y ¿cuáles son los espacios no significativos o inseguros, identificando los lugares inseguros y con remoción en masa? En el macrocampamento Varilla participaron 14 migrantes provenientes de Haití, y en el macrocampamento Coquimbo Alto, participaron cuatro colombianos y cuatro chilenos.

Finalmente, en un tercer momento práctico se buscó caracterizar cómo los espacios informales se han transformado en lugares de resistencia mediante la identificación de los lugares de habitar y de resignificación. Se hace un análisis interpretativo de las siete entrevistas realizadas a los actores clave y un análisis visual de los recorridos participativos hechos en cada campamento.

La metodología planteada se articula con los objetivos de investigación y con los conceptos desarrollados en la discusión teórica según se indica en el siguiente esquema metodológico-conceptual.

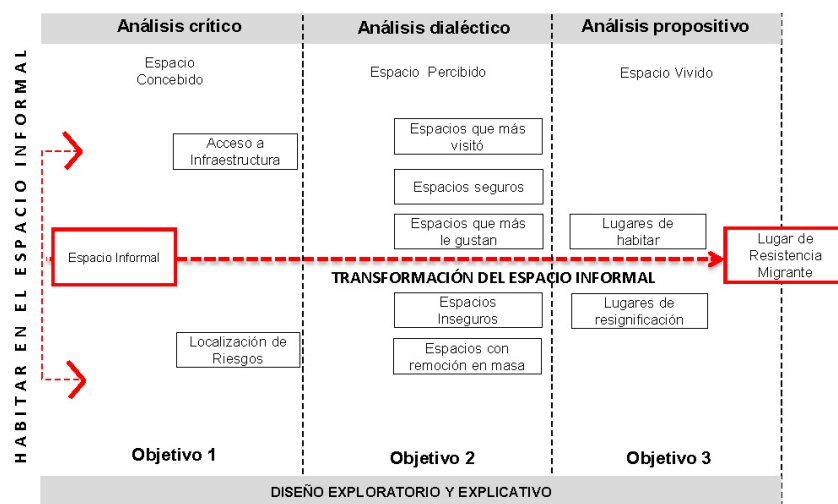


Figura 2. Esquema metodológico-conceptual (fuente: elaboración propia sobre la base del marco teórico y metodología propuesta, 2024)

RESULTADOS

Los resultados responden al análisis crítico, dialéctico y propositivo hecho en ambos campamentos, proceso que ha permitido evaluar y analizar comparativamente los mecanismos y las estrategias de apropiación de los espacios informales de la conurbación La Serena-Coquimbo por parte de los migrantes. En específico, los resultados se plantean en tres apartados: segregación socioambiental (análisis crítico), apropiación de espacios informales (análisis dialéctico) y caracterización de la transformación espacial, es decir el lugar (análisis propositivo), según los objetivos planteados en la investigación.

La segregación socioambiental

Desde el marco teórico, la segregación socioambiental se entiende como la inequidad en el acceso a infraestructura y equipamiento urbano en relación con las necesidades de los migrantes y la propensión a ubicarse en sectores proclives a riesgos naturales. Por lo tanto, se hace un análisis crítico de superposición espacial de la localización de los campamentos con respecto al límite urbano, al acceso a servicios básicos,

a la vialidad existente y proyectada, al equipamiento en construcción y a las zonas de riesgo, complementado con el análisis de las entrevistas a actores clave.

En primer lugar, se observa que ambos macrocampamentos se emplazan fuera de los límites urbanos comunales de La Serena y Coquimbo, situación que se refuerza por la ocupación irregular e ilegal de terrenos de propiedad fiscal. El macrocampamento La Varilla se emplaza en terrenos de Bienes Nacionales y el macrocampamento Coquimbo Alto se emplaza en terrenos municipales; por lo tanto, ambos carecen de acceso a servicios básicos, pero en el caso del macrocampamento Coquimbo Alto, la cercanía del límite urbano permite conexiones informales. Al respecto, un entrevistado señala: "Para ser honesto, nosotros no hemos ido y no hemos participado mucho en los campamentos, porque como son tomas, son ilegales, uno es funcionario público y no puede colaborar en una zona que está tomada, estaría avalándola, indirectamente" (MA, jefe Oficina de Migraciones Municipalidad de Coquimbo, entrevista realizada el 1 de octubre de 2024). Este discurso refuerza la condición

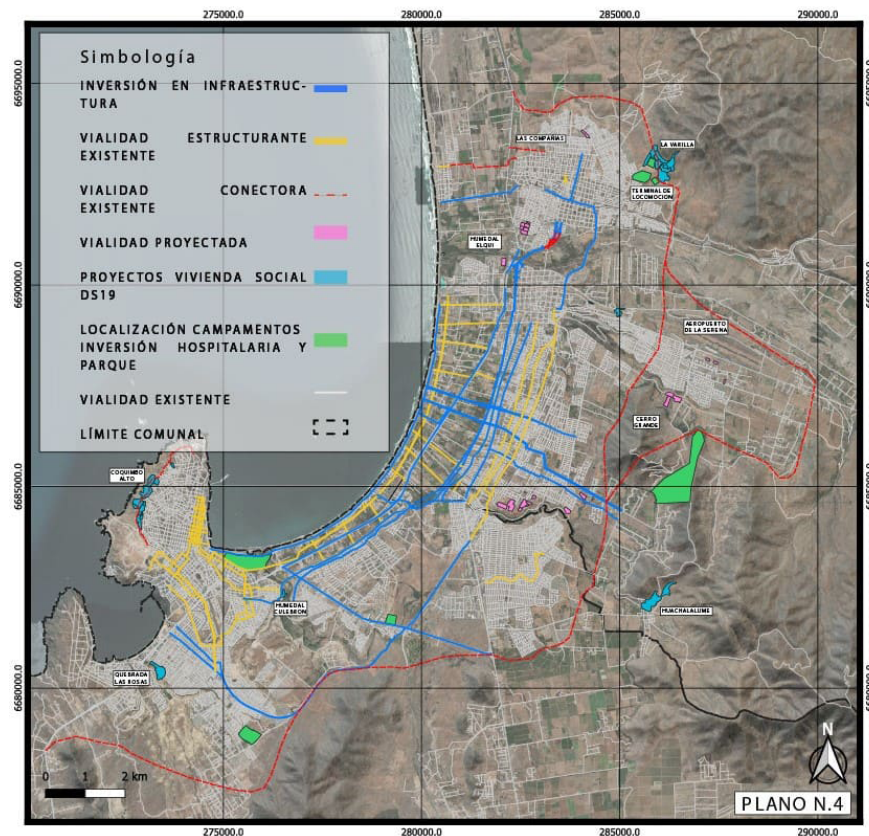


Figura 3. Plano de infraestructura pública (fuente: elaboración propia sobre la base del Informe de Inversión Pública del Ministerio de Vivienda y Urbanismo (Minvu) 2023, datos censales 2017, catastro de campamentos techo 2022-2023 y PRI de Elqui 2020).

de segregación, no solo socioambiental sino también institucional.

En segundo lugar y con respecto a la vialidad estructurante y conectora existente, esta se concentra en los sectores consolidados de la conurbación, dejando a la periferia desintegrada de las áreas centrales y de los nodos de actividad comercial y económica. En el caso de La Varilla, la vialidad conectora existente más próxima se encuentra a 20 minutos de distancia caminado, sin posibilidad de transporte público. En cambio, en el caso del macrocampamento Coquimbo Alto, la vialidad conectora existente más próxima se encuentra a cinco minutos de distancia caminado, pero por espacios muy

inseguros debido a la falta de iluminación, según lo indicado por AB (mujer, colombiana). En tercer lugar, se observa que se han considerado dos nuevas vialidades que no han respetado las actuales localizaciones de los campamentos. En el caso de La Varilla, se trata de la Circunvalación Norte-Sur que conectaría el norte con el sur del país, mientras que, en Coquimbo, es la ruta Los Changos asociada al proyecto de Parque Ecológico de la comuna. Al respecto una entrevistada indica: “nosotros lo que perseguimos es, obviamente, poder plasmar nuestra visión de desarrollo, pero entendiendo que existe esta dinámica instalada dentro del territorio y

que debe ser abordada de manera conjunta” (CM, Asesora Urbana Municipalidad de Coquimbo). Por lo tanto, se busca imponer una realidad de proyecto comunal sin considerar la localización de este macrocampamento. Finalmente, al analizar la localización de nuevo equipamientos –como hospitales comunales y centros de recreación– se observa que se han propuesto en terrenos del Servicio de Vivienda y Urbanismo (Serviu) disponibles para tales efectos, pero sin considerar la cercanía a la población más vulnerable tanto chilena como migrante. Los nuevos hospitales de La Serena y Coquimbo se emplazan en sectores sin acceso a transporte público, situación que se repite para el nuevo parque Cerro Grande en La Serena y El Culebrón en Coquimbo. De igual forma, los proyectos de vivienda social DS 19 en etapa de construcción se localizan en los sectores de Quebrada las Rozas, Huachalalume y La Varilla, con mala conectividad conforme a una lógica de rentabilización del uso de suelo (figura 3). Desde la perspectiva del riesgo, se observa que el macrocampamento La Varilla se emplaza en la zona de riesgo municipal (ZRM) moderada, según la cartografía elaborada por Senapred. Por lo tanto, es un área susceptible de sufrir remociones en masa tipo deslizamiento y/o caída de rocas. En cambio, el macrocampamento Coquimbo Alto está localizado en la ZRM baja, lo que implica baja susceptibilidad a sufrir remociones en masa tipo deslizamiento y/o caída de rocas. Una de las entrevistadas indica: “*Los migrantes están expuestos a riesgos; o sea, confluyen un montón de problemáticas y dinámicas complejas en ese espacio, que no han sido adecuadamente manejadas ni por el Estado, en este caso, ni por, evidentemente, el municipio, que está desbordado en las capacidades de dar una solución habitacional a esas personas*” (CM, asesora urbana de la Municipalidad de Coquimbo), (figura 4). Los análisis realizados sobre la segregación socioambiental en los macrocampamentos La Varilla y Coquimbo Alto se sintetizan en la siguiente tabla 1.

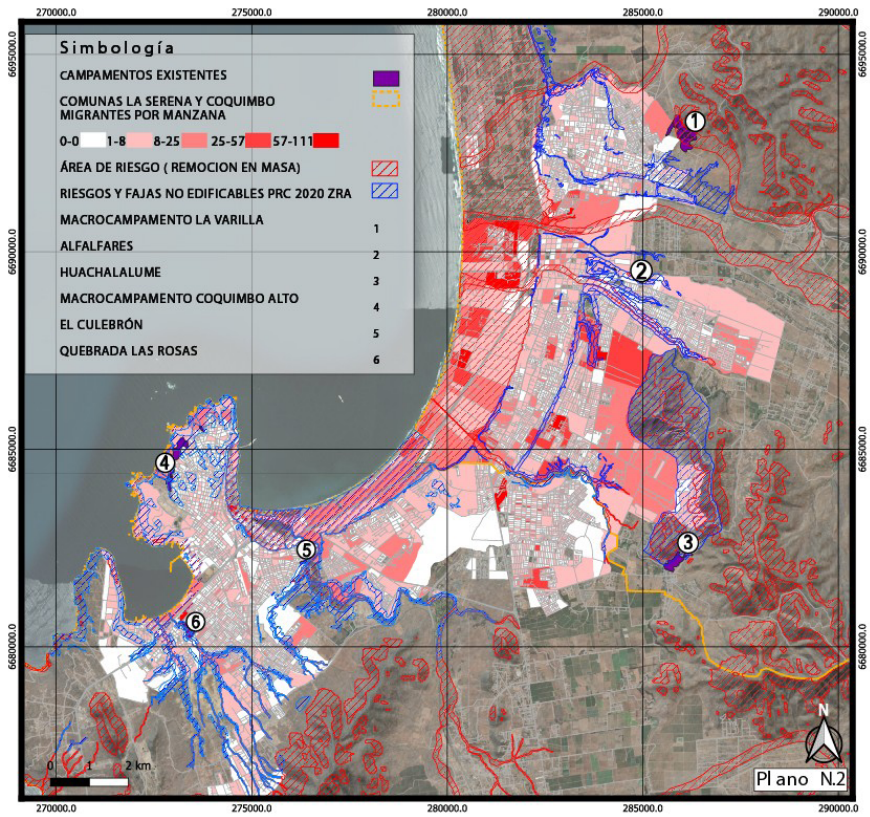


Figura 4. Plano de riesgo (fuente: elaboración propia sobre la base catastro Senapred 2018, datos censales 2017, catastro de campamentos techo 2022-2023 y PRI de Elqui 2020).

Espacios informales apropiados

Lefebvre indica que los espacios percibidos son aquellos en los cuales los seres humanos desarrollan sus competencias como seres

sociales (Lefebvre, 1978); por lo tanto, estos se relacionan y se apropian del espacio. Al respecto, mediante el análisis dialéctico se busca develar estos procesos sociales,

poniendo énfasis en las transformaciones espaciales como causas mediadas por la resistencia.

El análisis sobre cómo los migrantes se relacionan con el campamento que habitan se lleva a cabo con los mapeos colectivos realizados. En el macrocampamento La Varilla, es posible distinguir un grupo de espacios resignificados por los migrantes. Por ejemplo, ante la pregunta de los lugares que más visitó, surgen la plaza y el cerro; los lugares seguros son la plaza central, y los lugares que más me gustan son la plaza, la iglesia y el cerro. Estos son espacios que simbolizan la apropiación y la resistencia, pero también espacios de socialización y resistencia cultural, donde los migrantes van reforzando su sentido de pertenencia. Por otro lado, los migrantes reconocen espacios no significativos, por ejemplo, lugares inseguros como los alrededores del cementerio Las Compañías, y lugares con remoción en masa, como la quebrada La Varilla y el cerro. Estos son espacios que representan vulnerabilidad social y física del sector y que dan cuenta de las dinámicas de exclusión socioeconómica que viven los migrantes (figura 5).

Luego, al analizar el mapeo colectivo realizado en el macrocampamento Coquimbo Alto, podemos distinguir un grupo de espacios resignificados por los pobladores. Entre los lugares que más visitó se encuentra el parque Las Peñas, el centro ceremonial Rewe y la plaza comunitaria; en lugares que más me gustan aparece el parque Las Peñas. En este caso, la relación que establecen los

CASO DE ESTUDIO	PLANO DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA				PLANO DE RIESGO	
	Límite urbano (LU)	Acceso a servicios básicos	Distancia vialidad existente	Distancia vialidad proyectada	Remoción en masa	Faja no edificable por riesgo
Macrocampamento La Varilla	Fuera del LU	Sin servicios básicos	20 minutos caminando	No reconoce la localización del macrocampamento	Moderado	Sí
Macrocampamento Coquimbo Alto	Fuera del LU	Sin servicios básicos (solo informal)	5 minutos caminando	No reconoce la localización del macrocampamento	Bajo	Sí

Tabla 1. Resumen espacios informales comunitarios percibidos (fuente: elaboración propia, 2024).



Figura 5. Mapeo colectivo participativo macrocampamento La Varilla (fuente: elaboración propia sobre la base del trabajo de campo realizado el 28 de septiembre 2024).



Figura 6. Mapeo colectivo participativo en el macrocampamento Coquimbo Alto (fuente: elaboración propia sobre la base del trabajo de campo realizado el 19 de octubre 2024).

migrantes y los chilenos vulnerables va más allá de simbolizar estrategias de apropiación y resistencia; se trata de revalorizaciones identitarias de los pueblos originarios, como el centro ceremonial Rewe como espacio de rogativa a la madre Tierra, o el parque Las Peñas, donde se revaloriza el medio natural mediante la conservación de especies como el Lucumillo o las Flores Azules. Los migrantes también reconocen espacios no significativos en cuanto a lugares inseguros, que en este caso sería el acceso al campamento Newen Kalfu, asociado con microtráfico y consumo de droga, situación que revela el abandono institucional y la realidad de los migrantes que no tienen otra opción de vida (figura 6).

Lugares de resistencia

En este apartado interesa investigar cómo los migrantes han transformado el espacio urbano en lugares de habitar y de resignificación; es decir, lugares de resistencia por permanecer y habitar el territorio. Se realizan dos mapeos colectivos en los dos macrocampamentos analizados.

El primer recorrido participativo realizado en el macrocampamento La Varilla parte en la iglesia Luz del Mundo, punto de encuentro e hito del macrocampamento, y se desarrolla a través del reconocimiento de los espacios de encuentro como la plaza y la sede del comité, que se convierten en símbolos de pertenencia y resistencia colectiva. Asimismo, están las entradas y patios de las viviendas que son espacios con vegetación, pequeños huertos y lugares de estancia que reflejan cómo los migrantes han transformado sus viviendas en lugares significativos y parte de su tejido cultural. Como instancia final, la casa de Delva, dirigente de los haitianos residentes en los campamentos, se convierte en un lugar de encuentro y soporte mutuo que contrasta con la precariedad estructural del campamento. Esto último refleja que los lugares de habitar también pueden ser lugares de resignificación cultural; por lo tanto, son lugares de resistencia por permanecer (figura 7).

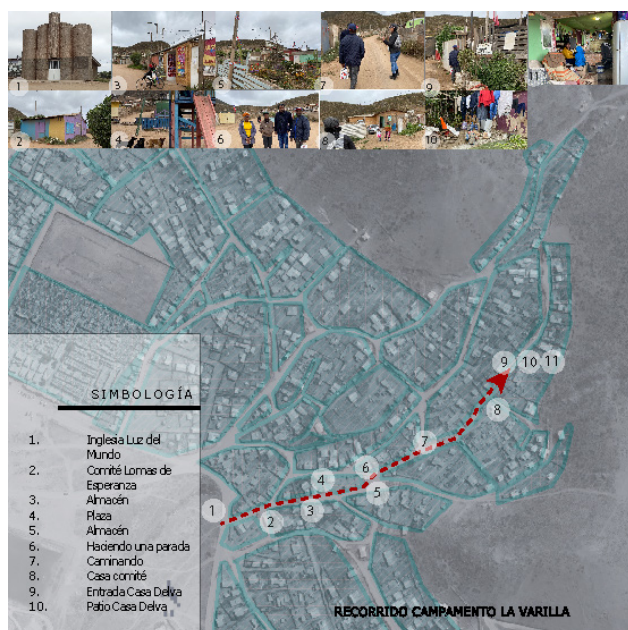


Figura 7. Recorrido participativo en el macrocampamento La Varilla (fuente: elaboración propia sobre la base del trabajo de campo realizado el 31 de octubre 2024).

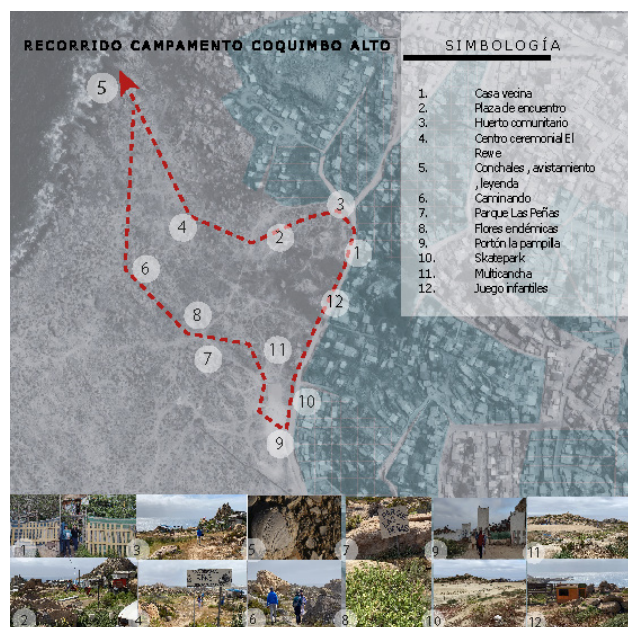


Figura 8. Recorrido participativo en el macrocampamento Coquimbo Alto (fuente: elaboración propia sobre la base del trabajo de campo realizado el 27 de octubre 2024).

En el caso del recorrido efectuado en el macrocampamento Coquimbo Alto, el punto de encuentro es la plaza comunitaria y se centra en los espacios significativos para la comunidad. Aquí se hace palpable que el recorrido no es solo físico, sino que captura la apropiación simbólica que la comunidad ha hecho de su territorio. Así, por ejemplo, el centro ceremonial Rewe simboliza la resistencia cultural y espiritual; los conchales y los recursos naturales del lugar resignifican el territorio; el huerto comunitario y la plaza de encuentro se convierten en espacios de aprendizaje comunitario y socialización, mientras que los juegos infantiles humanizan un espacio que, a veces, parece inhóspito. De igual forma, en el recorrido por el campamento Los Changos se observan espacios intermedios que se usan como barberías y venta de arepas, visibilizando la cultura y la gastronomía propia de Colombia. Consecuentemente, los lugares de habitar y de significación cultural que se observan en el espacio público se convierten en espacios de resistencia. Aquí, la lucha que enfrenta esta comunidad tiene que ver con la tenencia de la propiedad y la futura ruta Los Changos; al respecto, una de la entrevistadas indica: *“se ha dado la dinámica de la informalidad absoluta, en el sentido que, sobre terrenos tomados, la gente ha vendido terrenos que no le pertenecen, o arrienda terrenos que no le pertenecen, porque todo ese espacio corresponde a un bien nacional de uso público. O sea, ahí propiedad privada no hay”* (CM, asesora urbana de la Municipalidad de Coquimbo). (figura 8).

DISCUSIÓN

Al discutir los resultados obtenidos bajo el enfoque de los espacios percibidos, es decir, los espacios informales segregados medioambientalmente; los espacios concebidos apropiados por los migrantes; y los espacios vividos, que son los que finalmente se transforman en lugares, es posible visualizar la constante resistencia de los migrantes por permanecer en un territorio que el orden político intenta invisibilizar.

En el caso del macrocampamento La Varilla, el orden político está dado por los instrumentos de planificación territorial (IPT), como el PRI de Elqui y la cartera de proyectos del Minvu 2023, que desconocen su existencia. Esto implica que no solo quedan segregados administrativamente sino también sin conectividad y sin acceso a servicios básicos. Desde el punto de vista técnico, el macrocampamento se ordena según el contexto geográfico: aquí, las quebradas y los puntos bajos se transforman en vías de circulación, pero también son los espacios riesgosos de remoción en masa donde no deberían existir construcciones. Esta situación ha generado una condición de *invisibilidad urbana y política* frente a un territorio que está en el margen de los espacios formales. En cuanto al macrocampamento de Coquimbo Alto, el orden político también desconoce su existencia, por lo tanto, queda segregado administrativamente. Sin embargo, su cercanía con el espacio formal permite la conexión informal a la red de servicios básicos y, desde el punto de vista técnico, la integración al medio natural. Esto ha generado una condición de *visibilidad urbana y política* frente a un territorio que sienten como propio.

En una segunda instancia, se observa la apropiación del espacio informal debido a la significación y no significación de algunos espacios. En el caso de La Varilla, el espacio comunitario se desarrolla en la privacidad de las viviendas; lugares como la plaza central y la sede del comité permanecen desiertas la mayor parte del tiempo. Condición muy distinta se observa en los campamentos de Coquimbo Alto, donde aparecen no solo espacios relacionados con el medio natural, identitario y espiritual del territorio, sino también lugares que reflejan el capital cultural de los migrantes, por ejemplo, las barberías y los sitios de venta de arepas. Aparece entonces el concepto de lugar entendido

como *“Lo que da a un lugar su especificidad no es una larga historia interiorizada, sino el hecho de que se construye a partir de una constelación particular de relaciones sociales, que se encuentran y se entrelazan en un espacio particular”* (Massey, 1991, p.28). Finalmente, el espacio vivido es el espacio simbólico, complejo, que se convierte en el imaginario de imágenes, donde es posible encontrar expresiones de sumisión o códigos impuestos por el poder, pero también expresiones de la vida cotidiana y de las culturas de los migrantes (Delgado, 2024). En ambos macrocampamentos se evidencia cómo los espacios físicos de un asentamiento informal no son solo lugares donde habitan personas, sino también escenarios de interacción, resistencia y construcción de identidad colectiva. Uno de los ejemplos más claros es el campamento Newen Kallfu, donde la comunidad he hecho propia no solo la lucha por permanecer en el lugar sino también la lucha por el medioambiente, la preservación de la naturaleza y los valores culturales de los pueblos originarios y los pueblos migrantes.

CONCLUSIÓN

Desde la hipótesis, en ambos casos de estudio se comprueba que los campamentos no solo son un espacio físico segregado, sino un lugar complejo donde se entrelazan los esfuerzos formales con las prácticas sociales y las experiencias personales, transformándolos en LUGARES MIGRANTES de RESISTENCIA por permanecer en la ciudad.

Los patrones de segregación socioambiental (integrado / no integrado) y el contexto geográfico condicionan las tipologías de apropiación de los espacios informales. Así, surge el espacio cotidiano como centro ordenador del proceso migratorio y el espacio comunitario en los espacios de lucha y resistencia del proceso migratorio.

La representación del espacio mediante las nuevas rutas propuestas tensiona el espacio vivido; los migrantes han construido sus vidas en la informalidad y la estructura política pretende no conocer y, por lo tanto, no planificar.

Metodológicamente, al plantear el entendimiento del espacio urbano desde espacios de representación, percepción y vivido que va construyendo este lugar migrante de resistencia, se propone un instrumento de análisis que se puede usar en otros casos de estudio.

Comparativamente, el campamento La Varilla se estructura en lo privado y lo doméstico; la vida es adentro y está condicionada por la invisibilidad urbana. En cambio, en los campamentos de Coquimbo Alto la vida es pública y comunitaria, y está condicionada por su medio natural y el territorio.

Desde la política pública, los lugares migrantes de resistencia evidencian que el espacio urbano tiene distintas miradas que se traslapan armónicamente. Por lo tanto, la política urbana debiera dejar de zonificar, clasificar e imponer para proponer una mirada flexible que incorpore lo que ocurre en los territorios. Todos los entrevistados e investigadores coinciden en señalar que, de prevalecer las causas de la desigualdad socioeconómica que se reflejan como segregación, fragmentación e informalidad en las ciudades, estaríamos frente a una violencia estructural que se rebela ante la opresión sistemática de un modelo sociopolítico.

Finalmente, hago propia las frases expresadas durante una conversación por un dirigente chileno del campamento Newen Kallfu: *“Entre más nos conozcamos menos lejano somos”* y *“gracias a los migrantes se ha visibilizado la histórica deuda con nosotros los que vivimos en las tomas”*. ▲■■■

REFERENCIAS

- Castles, S. (2010). Understanding global migration: A social transformation perspective. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36(10), 1565-1586. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2010.489381>
- Contreras, Y., Ala-louko, V., y Labbé, G. (2015). Acceso excluyente y racista a la vivienda formal e informal en las áreas centrales de Santiago e Iquique. *Polis*, 42, 1-18. <https://doi.org/10.4000/polis.11266>
- Contreras, Y., Neville, L., y González, R. (2019). In-formality in access to housing for Latin American migrants: A case study of an intermediate Chilean city. *International Journal of Housing Policy*, 19(3), 411-435. <https://doi.org/10.1080/19491247.2019.1627841>
- Cresswell, T., Edney, M., Delaney, D., y Schuurman, N. (2008). *PLACE a short introduction* (1st ed.; T. Cresswell, Ed.). Blackwell Publishing Ltd.
- Delgado, M. (2024). Diferencia entre el Espacio Vivido, Espacio Percibido y el Espacio Concebido. <https://manueldelgadoruiz.blogspot.com/2015/02/diferencia-entre-espacio-vivido-espacio.html>
- Dussel, E. (1996). *Filosofía de la liberación* (cuarta ed.; Nueva América, Ed.). <https://doi.org/10.5840/wcp179885218>
- Findlay, A. y Graham, E. (1991). The Challenge Facing Population Geography. *Progress in Human Geography*, 15(2), 149-162. <https://doi.org/10.1177/030913259101500202>
- Gobierno Regional de Coquimbo (2019). *Estudio Situación de la Migración en la Región de Coquimbo*. https://www.gorecoquimbo.cl/reInternacionales/asuntos_migratorios/Ficha_1_Resultados_generales.pdf
- Harvey, D. (1998). *La condición de la posmodernidad* (Primera Ed; Amorrortu Editores, Ed.). https://fiacso.edu.ec/cite/media/2016/02/Harvey-D_1990_La-condicion-de-la-posmodernidad-Investigacion-sobre-los-origenes-del-cambio-cultural.pdf
- Heidegger, M. (1951). Conferencia de Darmstadt. *Construir, Habitar, Pensar* (pp. 150-162). <https://revistateoria.uchile.cl/index.php/TRA/article/view/41564/43080>
- Instituto Nacional de Estadísticas [INE] (2018). *Características de la inmigración internacional en Chile, Censo 2017*. <https://www.inec.cl>
- Lefebvre, H. (1978). Vida Social en la Ciudad. En: *De lo Rural a lo Urbano* pp. 139-145. Editorial Península, España.
- Lefebvre, H. (2013). *La Producción del Espacio*. S. L. Capitán Swing Libros. <https://es.scribd.com/doc/212317945/Henri-Lefebvre-La-produccion-del-espacio>
- Massey, D. (2001). *Space, Place and Gender*. Minneapolis, USA: University of Minneapolis Press.
- Polanyi, K. (2007). *La Gran Transformación*. Quipu Editorial. <http://www.quipueditorial.com.ar>
- Règnier, M. (1972). *Entretien avec Henri Lefèbvre*. <https://youtu.be/0kyLooKv6mU>
- Romero, H., Salgado, M., y Fuentes, C. (2011). Segregación Socioambiental en Espacios Intraurbanos de la Ciudad de Santiago de Chile. En I. Aguilar, Adrián; Escamilla (Ed.), *Periurbanización y sustentabilidad en grandes ciudades* (pp. 55-82). <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/118161>
- Roy, A. (2005). Urban Informality. *Journal of the American Planning Association*, 71(2), 147-158. <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/01944360508976689>
- Soja, E. W. (2014). *En Busca de la Justicia Espacial*. Valencia, España: Tirant Humanidades.
- Stefoni, C., y Stang, F. (2017). La construcción del campo de estudio de las migraciones en Chile: Notas de un ejercicio reflexivo y autocrítico. *Íconos, N° 58* (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Académica de Ecuador), 109-129. <https://doi.org/10.17141/iconos.58.2017.2477>
- Stefoni, C., y Thayer, E. (2015). *Movimientos_Migratorios.pdf*. En Ril editores - Universidad de Santiago de Chile, *La Política Exterior de Chile. 1990-2009. Del Aislamiento a la Integración* (pp. 1-769). Santiago, Chile.
- Techo-Ces. (2023). *Catastro Nacional de Campamentos 22-23*. Retrieved from <https://cl.techo.org/wp-content/uploads/sites/9/2023/03/CNC22-23.pdf>
- Thayer, E. (4 de abril de 2021). Nueva ley de migraciones: por qué precariza el trabajo y la residencia de los migrantes y puede promover más ingresos clandestinos. *Ciper Académico* website: <https://www.ciperchile.cl/2021/04/27/nueva-ley-de-migraciones-por-que-precariza-el-trabajo-y-la-residencia-de-los-migrantes-y-puede-promover-mas-ingresos-clandestinos/>
- Varley, A. (2013). Postcolonialising informality? *Environment and Planning D: Society and Space*, 31(1), 4-22. <https://doi.org/10.1068/d14410>
- Vergara-Perucich, F. (2018). *El Derecho a la Ciudad desde Los Arenales*. Observatorio Regional de Desarrollo Humano. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.30228.55687>