

- ▲ **Palabras clave/** Plan, ingeniería social, publicaciones periódicas, cultura arquitectónica chilena.
- ▲ **Keywords/** Plan, social engineering, journals, Chilean architectonic culture.
- ▲ **Recepción/** 28 febrero 2014
- ▲ **Aceptación/** 16 julio 2014

Proyecto e ingeniería social. El debate sobre el plan de la vivienda en las publicaciones periódicas. Santiago, 1930-1950¹.

Project and social engineering.
The debate on housing plan in journals.
Santiago, 1930-1950.

Dr. Hugo Mondragón López

Arquitecto de la Universidad Piloto de Colombia.
Magíster en Arquitectura y Doctor en Arquitectura
y Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad
Católica de Chile.
Magíster en Teoría e Historia de la Arquitectura de
la Universidad Nacional de Colombia.
Profesor Asociado Escuela de Arquitectura,
Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.
hmondragon@uc.cl

Al referirse a los planes de vivienda desarrollados por la cultura arquitectónica local en el período 1930-1950, la historiografía de la arquitectura moderna en Chile no ha reparado suficientemente en la red de relaciones que se tejió entre proyecto social, proyecto político y proyecto arquitectónico.

La planificación de la ciudad y la falta de viviendas populares fueron los problemas que más se debatieron en las publicaciones periódicas chilenas durante el período 1930-1950. El examen de estas permite precisar los campos desde los cuales la cultura arquitectónica local abordó tales problemas, así como el consenso en torno al valor del *plan de la vivienda* como instrumento proyectual al servicio de la ingeniería social. La palabra *plan* fue utilizada culturalmente para designar transformaciones legislativas o de la orgánica de la administración pública. Disciplinarmente se utilizó para referirse a un instrumento del proyecto que tendría la capacidad de anticipar modos de vida.

A continuación se intentará mostrar de qué manera los múltiples significados que la cultura arquitectónica chilena le otorgó

RESUMEN/ Entre 1930 y 1950 la cultura arquitectónica chilena se trenzó en un debate para definir el significado y las aplicaciones de la palabra plan. Utilizando como fuente primaria las publicaciones periódicas y tomando como caso de estudio el debate que se produjo en torno al plan de la vivienda, el artículo presenta los argumentos en contienda. Articulando en el plano de la narración histórica los procesos de modernización socio-políticos y las transformaciones de la disciplina, se postula la hipótesis de que por su supuesta capacidad para anticipar las formas de la vida colectiva, el plan se entendió como un instrumento estratégico para la puesta a punto de un proyecto de ingeniería social que al mismo tiempo enriquecía el instrumental proyectual de la arquitectura. **ABSTRACT/** Between 1930 and 1950, Chilean architectonic culture debated about the meaning and applications of the word plan. Using journals as the main source and taking the debate on the housing plan as the major case study, the article reveals the arguments used. As part of the historical narrative level, socio-political modernization processes and transformation in the discipline, the hypothesis formulated is that given its alleged capacity to anticipate collective lifestyles, the plan was understood as a strategic tool for the startup of a social engineering project which, at the same time, enriched the project instruments of architecture.

a la palabra *plan* en el período 1930-1950, habrían estado emparentados por el supuesto compartido de que se estaba frente a un instrumento que amplificaba el campo proyectual de la disciplina, al tiempo que dirigía la puesta a punto de un proyecto de modernización social.

Entrelazamientos. En las historias de la arquitectura moderna (Frampton, 1993) las experiencias europeas de construcción de viviendas populares que se dieron entreguerras suelen abordarse superficialmente porque salvo algunas excepciones (Tafuri y Dal Co, 1976) los historiadores están interesados en destacar los valores estético-formales de las soluciones arquitectónicas y el protagonismo de sus autores. El *plan* fue uno de los problemas sobre el que la cultura arquitectónica moderna debatió de manera más intensa (Tafuri, 1972). Su problematización ha sido frecuentemente exiliada de la historiografía de la arquitectura moderna, para ubicarla en la historiografía del urbanismo y la planificación (Mumford, 2002), de tal manera que la historia de la arquitectura

¹ Este artículo es producto del proyecto Fondecyt Regular N° 110494 titulado "Experiencias urbanas, transformaciones, planes y proyectos: representaciones en las publicaciones periódicas. Chile 1930-1960". Horacio Torrent, investigador responsable. Macarena Cortés, Romy Hecht y Hugo Mondragón, co-investigadores.



Imagen 7. Estadística del conventillo. Artículo escrito Por Carlos Charlín O. (fuente: revista ARQuitectura Nº 2, 1935).

El operador del diagrama planifica. El proyecto de modernización social que se emprendió en Chile a partir de la década de los años 30, buscaba proyectar la forma del cuerpo social en su conjunto. Primero se optó por dar forma a los modos de vida familiar.

En 1935 los editores de la revista ARQuitectura publicaron en su segundo número el texto "Habitación", escrito por Waldo Parraguez (imagen 10). Publicado junto a una transcripción del texto de Walter Gropius "¿Casa baja, casa mediana, casa alta?", Parraguez se alineaba con Gropius y proponía abordar el problema de la vivienda popular desde sus aspectos cualitativos, para lo cual introdujo el concepto vivienda mínima.

En la vivienda mínima de Parraguez los problemas proyectuales se enfocaban en el diseño de las condiciones de habitabilidad -orientación, distribución y circulación-, mientras que la práctica estaba orientada por una ética de mínimos. ¿Cómo y con qué instrumentos se proyectaba ese modo de vida mínimo? La respuesta de Parraguez fue: sobre la planta del proyecto y por medio de diagramas. A esto lo llamó plan.

La idea de que el proyecto de la vivienda popular se jugaba en unos diagramas de uso que antecedían la figuración de las plantas se impuso rápidamente (Imagen1), en gran medida gracias a artículos como el de Parraguez que amplificaban en el medio local las ideas sobre el Existenzminimum, que se venían discutiendo desde el CIAM-II de Frankfurt.

El plan de Parraguez buscaba oponer a la arquitectura que producía objetos, una arquitectura que producía relaciones. Lo importante en el proyecto no era la composición del volumen y el espacio, sino la prefiguración del modo de vida higiénico y sin fricciones de la familia moderna chilena. En tanto operador del diagrama, el arquitecto se visualizó a sí mismo como planificador. De la vida familiar cuando planificaba una casa, de la vida colectiva cuando planificaba un conjunto urbano.



Imagen 6. Artículo en el que se constrúan relaciones entre los proyectos de vivienda popular, el higienismo y la salvación de la raza chilena (fuente: revista Zig-Zag, 11 de agosto de 1933).



Imagen 8. Entrevista a Alfredo Johnson, presidente de la Asociación de Urbanistas de Chile (fuente: Revista Urbanismo y Arquitectura Nº 1, enero de 1936).

5 CONJUNTO DE HABITACIONES

Arquitecto de la Caja de la Habitación Popular.

Como último ejemplo de esta serie citamos el Grupo II de la Población Huemul, proyectado por el arquitecto Julio Cordero V. Para su ubicación se ha considerado especialmente, dentro del problema del Separatismo, la organización que se ha dado a la manzana tradicional. Con el menor margen de disponibilidad constructiva de la habitación, se ha logrado armonizar la masa de edificación con los espacios libres, aprovechados para equipamiento y para circulación interior de peatones.

La villa de las viviendas se desarrolla de preferencia hacia el interior de la manzana, dando los mejores puntos de vista al paisaje constante de la calle de tránsito.

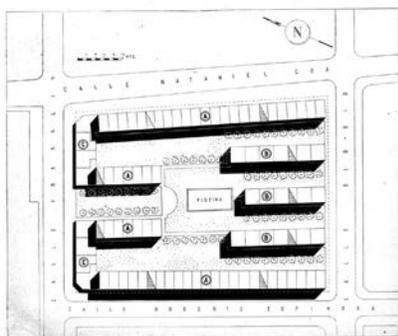


Imagen 13. Plan urbano de la Población Huemul II de la Caja de la Habitación Popular. Uno de los primeros ejemplos de eliminación de las divisiones prediales y aparición de un suelo comunal (fuente: revista *Arquitectura y Construcción* N° 8, junio de 1947).



Imagen 14. Plan urbano que muestra los 5 sectores del centro de Santiago que los profesores del taller de 5° año de la PUC les propusieron a sus estudiantes para intervenir con conjuntos habitacionales en 1945 (fuente: revista *Arquitectura y Construcción* N° 6, mayo de 1946).

3. Plan de la vivienda, plan urbanístico, plan director.

Los más activos promotores del debate conceptual sobre las relaciones entre Plan de la Vivienda y Plan Urbanístico fueron Waldo Parraguez y Enrique Gebhard. Lo que hicieron, primero desde las páginas de la revista *ARQUITECTURA* y luego desde *Arquitectura y Construcción*, fue defender la idea de que la vivienda era sólo una de las 4 funciones básicas de la ciudad y por lo tanto, su solución se tenía que pensar en relación con las otras 3 funciones. Según Gebhard y Parraguez (imagen 16), los conjuntos de vivienda popular construidos por las Cajas de Previsión Social y por la Caja de la Habitación Popular, se habían ubicado con "criterio clasista" en terrenos periféricos, sin atributos, lejos de los centros de trabajo y comercio, promoviendo la expansión desordenada de Santiago. El Plan Urbanístico debía concebirse en términos técnicos y racionales. Debía contribuir a resguardar la dimensión colectiva de la ciudad, ayudar al ahorro de energías de sus habitantes evitando los desplazamientos innecesarios, privilegiar la concentración de la ciudad y evitar su crecimiento anárquico a través de la adecuada ubicación de los proyectos de vivienda popular y finalmente debía establecer un "(...) orden donde hasta la fecha ha reinado el romanticismo decadente".

Cuando Gebhard y Parraguez se referían al plan durante los años de *ARQUITECTURA*

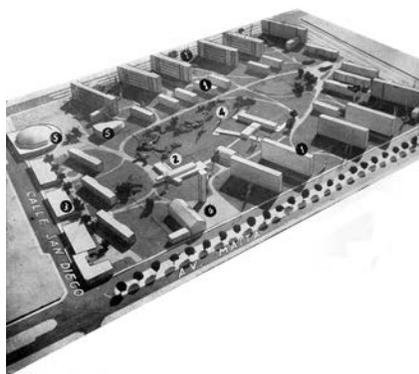


Imagen 15. Plan urbano de la Población Huemul II de la Caja de la Habitación Popular. Uno de los primeros ejemplos de eliminación de las divisiones prediales y aparición de un suelo comunal (fuente: revista *Arquitectura y Construcción* N° 8, junio de 1947).

(imagen 17), lo hacían pensando en términos de Plan Regulador. Pero en un artículo publicado en 1947 en *Arquitectura y Construcción*, Enrique Gebhard sostuvo que era necesario pasar a la más contemporánea noción de Plan Director.

Según Gebhard, mientras el Plan Regulador había intentado recomponer el caos de la ciudad existente, el Plan Director la abandonaba y se concentraba en proyectar en la periferia de la ciudad tradicional, conjuntos de vivienda popular de mediano formato en los que todos los males de la ciudad tradicional eran supuestamente corregidos.

Bajo la lógica del Plan Director (imagen 18), los nuevos conjuntos de vivienda popular se concebían como unidades urbanas de "viviendas socializadas", con áreas verdes, escuelas, teatros, clubes sociales y equipamientos en general.

Para fines de los años 40 y comienzos de los 50, la asociación entre el Plan Director y el Plan de Viviendas que propusieron Gebhard y Parraguez, buscaba instalar la idea de que los conjuntos de viviendas populares debían construirse en la periferia de la ciudad como pequeñas ciudades autosuficientes. Ya no más intentos de reforma, ya no más lidiar con el espacio estriado de la ciudad tradicional -como habían propuesto ellos mismos durante la década de los años 30-. En su reemplazo, ingeniería social desplegada sin restricciones sobre el espacio liso de la periferia.



Imagen 16. Vista de uno de los conjuntos habitacionales propuestos por los estudiantes. Aquí no solo han desaparecido las divisiones prediales sino las manzanas (fuente: revista *Arquitectura y Construcción* N° 6, mayo de 1946).

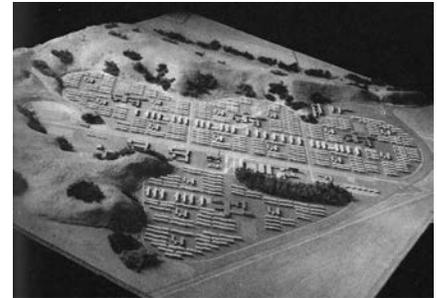
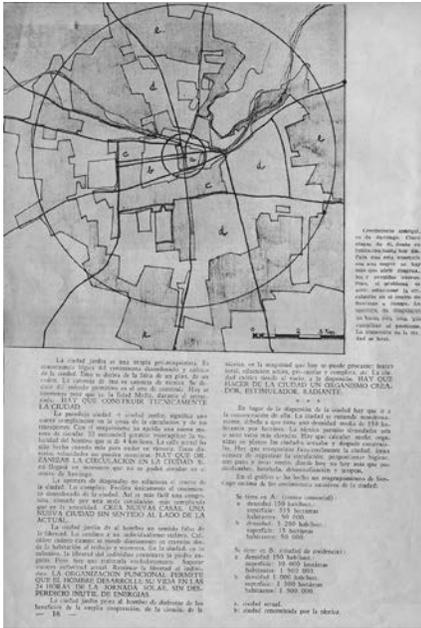


Imagen 18. En *Fundamentos para un Plan de la Vivienda*, Gebhard propuso reemplazar la noción de Plan Regular por la de Plan Director. Acompañó su artículo con un plano urbano de Santiago dibujado según la simbología desarrollada en el CIAM de 1933 (fuente: revista *Arquitectura y Construcción* N° 8, junio de 1947).

Imagen 19. Plan para una Ciudad Obrera en Huachipato. Proyecto de título dirigido por Mario Pérez de Arce. La publicación del proyecto incluía una serie de diagramas que mostraban la idea de la formalización del cuerpo social desde la familia, a la comunidad, a la ciudad. Esta misma lógica diagramática se utilizó para dar forma al plan urbanístico. (fuente: revista *Arquitectura y Construcción* N° 16, septiembre de 1949).

Imagen 17. El artículo *Urbanismo y Habitación* fue acompañado por esquemas que utilizó Enrique Gebhard para ilustrar su idea de un Plan Regular que buscaba densificar el centro de Santiago (fuente: revista *ARQuitectura* N° 2, 1935).

CONCLUSIONES. La noción de Plan de la Vivienda se empezó a fraguar en Chile en el período 1925 a 1936, cuando la élite local comenzó a percibir a las masas santiaguinas como proclives a la enfermedad, el vicio y la falta de orden. Los signos del malestar social estaban a vista de todos en los conventillos de Santiago. La sensibilidad burguesa construyó su representación del conventillo, lo describió, fotografió y vinculó la mala vida al peligro de la degeneración racial. El proyecto socio-político del presidente Aguirre Cerda transformó a las viviendas populares en emblemas de su proyecto de modernización social, del cual surgiría una

sociedad virtuosa, saludable y honesta. Durante la década de 1930 se defendió la idea de ubicar los conjuntos de vivienda popular en el centro de Santiago con el fin de “recomponer el caos”. A partir de los años 40, el argumento dominante fue que se debía abandonar la ciudad tradicional y construir nuevas ciudades autosuficientes en la periferia. Este cambio estuvo emblemáticamente representado por el relevo del concepto de Plan Regulador por el de Plan Director. En el marco de los programas de construcción de viviendas populares (imagen 19), el Plan fue concebido por la cultura arquitectónica chilena como un

instrumento al servicio de la política para proyectar una sociedad más saludable y más virtuosa. El Plan fue concebido como una herramienta para proyectar el déficit de viviendas populares en el tiempo y fijar cifras de producción que permitieran alcanzar una solución final del problema. El Plan fue concebido por la disciplina arquitectónica chilena como un instrumento del proyecto que permitiría anticipar modos de vida: el modo de vida higiénico de las familias chilenas modernas, el modo de vida comunitario de la sociedad chilena moderna.▲■■■

REFERENCIAS

Aguirre, M., 2011. *La arquitectura moderna en Chile (1907-1942)*. Revistas de arquitectura y estrategia gremial. Editorial Universitaria, Santiago, Chile.

Antonioletti, M., 1948. La construcción de viviendas económicas necesita una planificación regional. En revista Zig-Zag del 7 de agosto, Santiago, Chile.

Berman, M., 2004. Todo lo sólido se desvaneció en el aire. La experiencia de la modernidad. Siglo XXI editores S. A., Barcelona, España.

Charlín, C., 1935. Estadística del Conventillo. En revista ARQuitectura No. 2, Santiago, Chile.

De Ramón, A., 2007. *Santiago de Chile. Historia de una sociedad urbana*. Catalonia, Santiago.

Durand, L., 1945. Defensa de la Raza. En revista Zig-Zag, 16 de marzo, Santiago.

Eliash, H. Moreno, M., 1989. *Arquitectura y modernidad en Chile/1925-1965. Una realidad múltiple*. Ediciones Universidad Católica de Chile, Santiago.

Frisby, D., 2007. Paisajes urbanos de la modernidad. Exploraciones críticas. Universidad Nacional de Quilmes y Prometeo Libros, Buenos Aires, Argentina.

Garretón, M., 1950. El país necesita 300 mil vivienda populares y solo se construyen tres mil anualmente. En revista Zig-Zag del 6 de mayo, Santiago.

Gebhard, E., 1935. Urbanismo y habitación. En revista ARQuitectura No. 2, Santiago, Chile.

Gebhard, E., 1947. Fundamentos para un plan de vivienda. En revista Arquitectura y Construcción No. 8, Santiago, Chile.

Hidalgo, R., 2005. La vivienda social en Chile y la construcción del espacio urbano en el Santiago del siglo XX. Dirección de bibliotecas, archivos y museos DIBAM, Santiago.

Johnson, A., 1936. La mala habitación, el vicio y la enfermedad. En revista Urbanismo y Arquitectura No. 1, Santiago, Chile.

Mumford, E., 2002. *The CIAM discourse on urbanism. 1928-1960*. MIT Press, Boston, Estados Unidos de Norteamérica.

Parraguez, W., 1947. La vivienda problema nacional. En revista Arquitectura y Construcción No. 8, Santiago, Chile.

Parraguez, W., 1935. Habitación. En revista ARQuitectura No. 2, Santiago, Chile.

Pérez de Arce, M., 1946. Reestructuración de cinco sectores residenciales en Santiago. En revista Arquitectura y Construcción No. 2, Santiago, Chile.

Tafuri, M. Dal Co, F., 1976. *Architettura contemporanea*. Editorial Electa, Milán.

Tafuri, M., 1972. Para una crítica de la ideología arquitectónica. Editorial Gustavo Gili S. A., Barcelona.

Van Lith, Y., 1936. La vivienda obrera en el año 1941. En revista Urbanismo y Arquitectura No. 5, Santiago.

1933. La casa higiénica, salvación de la raza. En revista Zig-Zag, noviembre, Santiago, Chile.