

LOS IMAGINARIOS URBANOS Y LA ARQUITECTURA DE PUERTO VARAS¹

ENCRUCIJADA ENTRE LO LOCAL Y LO GLOBAL

URBAN IMAGINARIES AND ARCHITECTURE IN PUERTO VARAS¹
THE CROSSROAD BETWEEN GLOBAL AND LOCAL

Mg(c) Luis Vergara.

Profesor de Estado en Historia y Geografía, Universidad de la Frontera, Temuco, Chile.

Académico Universidad de la Frontera, Temuco, Chile.

l.vergara002@gmail.com

Mg(c) Mario Rozas.

Profesor de Estado en Historia y Geografía, Universidad de la Frontera, Temuco, Chile.

Académico Universidad de la Frontera, Temuco, Chile.

m.rozas01@gmail.com

Dr. Hugo Zunino.

Geógrafo, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

Académico Universidad de la Frontera, Temuco, Chile.

hugo.zunino@ufrontera.cl

Resumen

Partiendo del entendimiento que lo imaginado se proyecta en la realidad y se materializa, por ejemplo, en obras arquitectónicas, se ofrece una lectura de los imaginarios urbanos de los habitantes de Puerto Varas. En base a una muestra intencionada de sectores representativos de la sociedad, se aplicó una entrevista semi-estructurada a 33 personas, instrumento que fue apoyado por modelos y fotografías de la ciudad. Los resultados indican que en la ciudad conviven distintos imaginarios urbanos: un imaginario "verde y local", otro "progresista y desarrollista" y finalmente otro imaginario "turístico". El mosaico de intereses y representaciones que conviven en la ciudad deben ser debidamente considerados en iniciativas de desarrollo urbano.

Abstract

Considering that what is imagined is always projected to reality and materializes in architectural works, the work provides a vision of the urban imaginaries of Puerto Varas locals. Based on a non-random sample of the society's representative sectors, 33 partially structured interviews were applied supported by city models and photographs. The outcomes reveal that different urban imaginaries coexist in the city: A "green and local" imaginary; a second imaginary which is "progressive and developmental" and finally, one that is basically "tourism-oriented". The mosaic of interests and representations that coexist in the city should be duly considered in urban development projects.

Palabras clave: Imaginario urbano, Desarrollo Urbano, Arquitectura, Puerto Varas.

Key words: urban imaginary, architecture, Puerto Varas.

Recepción: 6 de diciembre de 2013.

Aceptación: 10 de enero de 2014.

Introducción

La Ciudad de Puerto Varas, emplazada en el área de los grandes lagos del sur de Chile y rodeada de un paisaje natural idílico y de una rica tradición cultural, ha emergido en las últimas décadas como uno de los principales focos de desarrollo turístico del sur de Chile, lo cual se expresa materialmente en inversiones inmobiliarias, turísticas, comerciales y en el crecimiento poblacional y habitacional. Concomitante a este proceso, investigaciones realizadas en los últimos años han evidenciado la llegada de migrantes a sur de Chile, unos buscando oportunidades laborales y otros un cambio profundo en su estilo de vida y en la reconstrucción de su relación con el entorno (Benson y O'Reilly, 2009; Zunino e Hidalgo, 2010). La llegada de nuevos habitantes y el dinamismo que ha adquirido la ciudad se expresan en la morfología urbana, en el surgimiento de nuevas formas de habitar (conjuntos habitacionales cerrados, parcelaciones con destino residencial), y en expresiones materiales y simbólicas de gama de imaginarios urbanos, desde expresiones que acentúan el patrimonio arquitectónico de la ciudad, hasta manifestaciones de cosmovisiones basadas en una visión ecológica y/o espiritual del mundo. No se debe ignorar, tampoco, al "Puerto Varas moderno", inserto en las dinámicas contemporáneas del capitalismo mundial y cruzado por fenómenos típicos de las grandes ciudades capitalistas como segregación socio-residencial y manifestaciones de marginalidad y exclusión. Concebimos, por tanto, al lugar como una expresión material inserta en contextos sistémicos más amplios que establecen el escenario de posibilidades y restricciones para el cambio socio-territorial. En esta comunicación, nos centramos particularmente en las representaciones materiales que derivan de los imaginarios que poseen los grupos socio-culturales diferenciables de Puerto Varas, partiendo del concepto de imaginario urbano, el que será entendido como la red de significados y esquemas interpretativos que una persona o grupo social le otorga a una ciudad. Entendemos que los imaginarios urbanos se proyectan hacia la realidad y se plasman en la materialidad y arquitectura de la ciudad de Puerto Varas.

En el siguiente apartado se elabora el constructo teórico para el estudio de los imaginarios urbanos, para pasar luego a exponer la metodología desplegada. Después de analizar la información levantada ofrecemos una breve reflexión final en donde enfatizamos la necesidad de incorporar los distintos imaginarios urbanos que coexisten en un mismo lugar en los procesos de desarrollo urbano.

[1]Resultados parciales del Proyecto FONDECYT 1120589. Los autores agradecen al Programa FONDECYT de CONICYT el apoyo prestado.

Los imaginarios urbanos y la arquitectura_

La ciudad es una construcción social, son los sujetos quienes a partir de sus acciones y decisiones la elaboran en una doble dimensión: una material, representada en las edificaciones, en trazado de calles, etc. y otra inmaterial, representada en la conciencia de cada sujeto. Estas dos dimensiones coexisten y se interrelacionan constantemente en todo espacio urbano.

Los estudios urbanos han hecho converger la discusión sobre la dimensión inmaterial de la ciudad en la noción de imaginario urbano, entendiéndolo como la trama de significados que una persona, o grupos sociales, le otorga a un lugar y a la ciudad en su conjunto, es decir, la forma en que los sujetos representan a la ciudad en su conciencia (Lindón 2007a y 2007b). Cada sujeto percibe el espacio urbano a través de un proceso cognitivo y puramente biológico, sin embargo, como este tiene memoria, elabora representaciones del espacio proyectando así sus imágenes mentales sobre su ciudad (Gómez, 2013). La conciencia del sujeto encierra cómo concibe el hoy y sueña el futuro, en un proceso continuo creación de imágenes mentales.

La posmodernidad y la incertidumbre que envuelve la sociedad actual ha gatillado un proceso de fragmentación de lo imaginado; los grandes mega-relatos, que otorgaban una matriz de significado única de lo urbano, han sido actualmente remplazados por una multitud de micro-relatos, pequeñas explicaciones de la realidad (Carretero, 2003). Esto ha contribuido a que en los espacios urbanos actúen diferentes imaginarios urbanos los que conviven en la ciudad. Por ello es que el imaginario urbano puede actuar tanto a nivel individual como a nivel colectivo (Castoriadis, 2002; Baeza, 2003), es decir cada sujeto posee un imaginario propio de lo urbano, pero también tiene ciertos elementos compartidos con los imaginarios de otras personas.

El imaginario urbano no solo actúa a nivel de conciencia, este se proyecta hacia lo concreto, es por ello que toda práctica de los sujetos es consecuencia de aquello que previamente ha sido imaginado en la conciencia (Lacarrieu, 2007). Los imaginarios, por tanto, se condensan y plasman materialmente en la ciudad, la configuran y moldean el paisaje que existe en esta (López, 2012).

Cada obra arquitectónica de la ciudad es el reflejo de un imaginario urbano (Márquez, 2007): un centro comercial, una plazoleta, un barrio, un edificio, un monumento. Todos ellos están cargados de significados de parte de quien los diseña, el que previamente lo concibió en su conciencia en base a un imaginario urbano. Se puede afirmar entonces que toda tipología de construcción que se realiza en una ciudad proviene de la memoria, sea esta confeccionada por un arquitecto profesional o bien por alguien que practique la arquitectura “vernácula” (Tillería, 2012).

Metodología_

Se categorizó en tres grupos a los habitantes de Puerto Varas en función de los procesos sociales y espaciales recientes: (a) los “tecnopolitas” define aquel grupo ligado a los temas de gobernanza urbana, con la capacidad para afectar decisiones públicas e insertos en las redes políticas locales y nacionales (Zunino, 2006); (b) los “migrantes por estilo de vida” que incluyen a aquellos individuos que migran por razones no-económicas ligadas a la reinvencción de los sujetos y a la búsqueda de mejor calidad de vida, impulso que se plasman en proyectos que buscan mejorar la calidad de vida (Benson y O’Reilly, 2009); (c) los “habitantes locales tradicionales” que agrupa a individuos que han vivido durante al menos el 80% de su existencia en la ciudad y que valoran “lo local” por sobre lo “de afuera”. Una entrevista preliminar permitió definir y agrupar una muestra intencionada de 33 personas: 10 tecnopolíticos, 11 migrantes por estilo de vida y 12 habitantes locales.

Durante el invierno del 2013 se aplicaron entrevistas semi-estructuradas a los 33 sujetos identificados en la fase anterior. La entrevista semi-estructurada constó de tres partes: una primera parte donde se realizaron preguntas de entrada para identificar las características básicas de cada

informante (lugar de nacimiento, edad, profesión u oficio, patrón de movilidad y motivaciones). Seguidamente, cada informante fue invitado a seleccionar una fotografía entre cuatro, aquella que más lo representara en cuanto a sus expectativas sobre el modelo de ciudad que aspiran para Puerto Varas. Las fotografías representaban cuatro modelos de distintos imaginarios urbanos –“desarrollista”, “verde”, “bohemia” y “patrimonial”. En la tercera parte de la entrevista se presentaron once fotografías de diversos lugares y construcciones representativas de la ciudad para identificar los significados y aquellos espacios urbanos con los cuales los entrevistados más se identifican. A cada sujeto se le dio el espacio suficiente para especular y expresar sus sentimientos e impresiones.

Puerto Varas: Mosaico de imaginarios urbanos_

No hay un único imaginario urbano en Puerto Varas, lo que existe es más bien una multiplicidad de imaginarios, los que coexisten y contribuyen en conjunto a construir cultural y materialmente a la ciudad.

Los migrantes por estilo de vida imaginan a Puerto Varas como una “ciudad verde” y con gran rescate patrimonial. Para este grupo social, el futuro “verde” de la ciudad pasa por potenciar y rescatar la naturaleza e identidad local, por sobre la modernidad global, ya que esto último representa justamente aquello de lo que venían “arrancando” y además quiebra la estructura tradicional de la ciudad. Consideran además muy necesario el rescate del patrimonio local, el que no va asociado únicamente al tema turístico, si no que más bien a la preservación del carácter local, histórico e identitario de Puerto Varas.

Los habitantes locales imaginan a Puerto Varas como una ciudad “desarrollista”. Este grupo social valora la tradición cultural y arquitectónica de la ciudad, pero lo hacen más bien con una mirada melancólica, de aquello que fue Puerto Varas alguna vez, algo del pasado. El imaginario urbano de este grupo social apuesta más bien por una ciudad que evoluciona y progresa materialmente, por ello es que aprecian de buena manera la llegada de “artefactos de la modernidad” a la ciudad, como por ejemplo las cadenas de supermercado, los grandes hoteles y el mall, estas construcciones permiten a los Puerto Varinos conectarse con un mundo distinto, un mundo global que les ofrece nuevas oportunidades y una mejora en su calidad de vida.

Finalmente los tecnopolitas consideran a la actividad turística como esencial en el futuro desarrollo urbano. Creen que no es recomendable dejar el desarrollo de la ciudad a merced del libre juego del mercado pues esto genera desorden, desigualdad socio-espacial y elimina progresivamente lo local de Puerto Varas. Este grupo es influyente en materia de políticas urbanas y promueven iniciativas que regulan la dinámica urbana y permiten a la ciudad abrirse hacia la modernidad, pero con un cuidado y mantención de la identidad local, elemento que le da un sello distintivo al turismo comunal.

La convivencia de distintos imaginarios urbanos en la ciudad, hace que Puerto Varas hoy se constituye material y culturalmente como verdadero mosaico, en permanente construcción y disputa territorial en vista que los distintos grupos sociales establecen acciones para materializar en la arquitectura local aquello que existe en sus conciencias.

Los imaginarios urbanos y su materialización en la arquitectura local_

Los diversos imaginarios urbanos en relación al modelo de ciudad percibido y esperado en Puerto Varas, se materializan y representan en diferentes lugares y construcciones arquitectónicas de la ciudad.

El imaginario urbano de los migrantes por estilo de vida se materializa preferentemente en todas aquellas construcciones arquitectónicas que simbolizan el contacto con la naturaleza y lo tradicional o local de la ciudad. Específicamente destacan dos tipos de construcciones: las parcelas de agrado que materializan lo “verde” y la libertad que buscan (imagen 1), y las casas de arquitectura tradicional que representan el imaginario de lo local, contrario a todo lo que ofrecen las grandes ciudades.

1



2



3



4



5



Imagen 1_ Parcelas de Agrado, Puerto Varas (fuente: Colección de los autores).
Imagen 2_ Mall en construcción, Puerto Varas (fuente: Colección de los autores).
Imagen 3_ Casino de Puerto Varas (fuente: Colección de los autores).
Imagen 4_ Hoteles en la costanera, Puerto Varas (fuente: Colección de los autores).
Imagen 5_ Café-Restaurant, Puerto Varas (fuente: Colección de los autores).

Grupo Social	Imaginario Urbano	Materialización
Migrantes por estilo de vida	Optan por una ciudad que conserva lo tradicional y que permita tener un estilo de vida verde en interacción permanente con la naturaleza prístina que les ofrece el entorno.	Parcelas de agrado
Habitantes locales	Promueven la apertura a lo local, situación que posibilita una mejora en su calidad de vida y el despertar de la ciudad. Recuerdan lo tradicional sólo con una mirada melancólica, la ciudad satélite que alguna vez fue Puerto Varas.	"Artefactos de la modernidad". Mall, Casino, Hoteles.
Tecnópolis	Conciben a Puerto Varas como una ciudad que continúe potenciando el turismo, pero sin dejar atrás lo tradicional y lo antiguo, lo que debe necesariamente conectarse con lo moderno, siempre bajo el paraguas de la planificación territorial.	Comercios arquetípicos del desarrollo económico.

Esquema 1_Imaginario urbano y su materialización por grupos sociales en Puerto Varas (fuente: Elaboración propia).

Reflexiones finales: Puerto Varas en la encrucijada global-local_

Puerto Varas es una ciudad turística no sólo por los idílicos paisajes que es posible encontrar en sus alrededores, sino que también por la rica tradición cultural y arquitectónica que posee y que deriva, en parte, de la colonización alemana que se desarrolló en la zona. La actividad turística es percibida por los diferentes actores sociales como un elemento clave en el desarrollo urbano local. El acelerado crecimiento del turismo e industrias afines, ha gatillado procesos de modernización material y cultural de la ciudad que han dejado en evidencia la existencia de distintas visiones e imaginarios urbanos entre los grupos sociales representativos.

En efecto, existe una tensión latente entre dos Puerto Varas: uno más tradicional de ciudad chica y hogareña, que se expresa en las antiguas casas patrimoniales que se ubican en el radio urbano; y otro más moderno que se manifiesta en el Mall y en los distintos barrios y hoteles construidos por capitales privados. La parte más tradicional de la ciudad está siendo consumida progresivamente por la modernización y eso es posible observarlo en el deterioro en que se encuentran las antiguas casonas coloniales de la ciudad, muchas abandonadas o vendidas a privados, para que en su remplazo se construyan edificios o nuevas viviendas.

En el proceso de modernización y pérdida del carácter local de la ciudad, el Estado es apreciado como un facilitador debido a las restricciones que ha impuesto sobre muchas viviendas al declararlas patrimonio nacional. Este proceso se complementa con la acción de la empresa privada que ha movilizado grandes capitales hacia la zona con el objetivo de satisfacer la creciente necesidad de vivienda y servicios gatillada por la dinámica urbana local.

Esta tensión también se expresa en el plano de la cultura. La llegada de nuevos habitantes a la ciudad, que optan más bien por una ciudad tradicional con fuerte cuidado del patrimonio cultural y material existente, ha enfrentado la visión más progresista de la ciudad representada en el imaginario urbano de los habitantes locales, los que optan más bien por abrir Puerto Varas a lo global.

Esta tensión material y cultural hace necesario comenzar a reflexionar sobre el camino futuro que debe tomar Puerto Varas en materia de desarrollo urbano. Ante este contexto, surge a nuestro juicio el gran desafío de la planificación urbana: la construcción de ciudades inclusivas, ciudades para todos. Para ello consideramos fundamental la generación de espacios de negociación participativos y vinculantes en los cuales interactúe toda la comunidad, garantizando que en ellos se expresen los intereses de todos los actores sociales, procurando incorporar con la debida detención los imaginarios urbanos que conviven en un mismo tiempo-espacio. ∞

Referencias.

- Baeza, M., 2003. *Imaginario sociales: apuntes para la discusión teórica y metodológica*. Editorial Universidad de Concepción, Concepción, Chile.
- Benson, M. y O'Reilly, K., 2009. *Lifestyle Migrations: Expectations, Aspirations and Experiences*. London: Ashgate.
- Carretero, A., 2003. *Postmodernidad e imaginario. Una aproximación teórica*. Revista Foro Interno. Anuario de teoría política, vol. 3, pp. 87-101.
- Castoriadis, C., 2002. *La Institución Imaginaria de la Sociedad. El imaginario social y la institución*. Vol. 2. Tusquets Editores, Buenos Aires, Argentina.
- Gómez, L., 2013. *La imagen urbana de Santiago de Compostela (España), un estudio de su representación pública, mediática, promocional y artística*. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, n°62, p. 265-294. Centro de Ciencias Humanas y Sociales del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, España.
- Lacarrieu, M., 2007. *La insostenible levedad de lo urbano*. Eure, vol. 33, n°99, pp. 47-63. Instituto de estudios urbanos y territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- Lindón, A., 2007a. *La ciudad y la vida urbana*. Eure, vol. 33, n°99, pp. 7-16, Instituto de estudios urbanos y territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- Lindón, A., 2007b. *Diálogos con Néstor García Canclini ¿Qué son los imaginarios, y cómo actúan en la ciudad?*. Eure, vol. 33, n°99, pp. 89-99. Instituto de estudios urbanos y territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- López, L., 2012. *Imaginario urbanos, territorio y memoria en Tlatelolco, Ciudad de México*. Revista electrónica georaguia, vol. 2, n° 1, pp. 1-22, Departamento de geografía, Universidad Federal de Mato Grosso. Brasil.
- Tillería, J., 2010. *La arquitectura sin arquitectos, algunas reflexiones sobre arquitectura vernácula*. AUS, vol. 8, pp. 12-15, Instituto de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.
- Zunino, H., 2006. *Power Relations in Urban Decision-making: Neo-liberalism, 'Techno-politicians' and Authoritarian Redevelopment in Santiago, Chile*. Urban Studies, vol. 43, N° 10, pp. 1825-1846. University of Glasgow.
- Zunino, H. y Hidalgo, R., 2010. *En busca de la utopía verde: migrantes de amenidad en la comuna de pucón, IX Región de La Araucanía, Chile*. Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, vol. XIV, N° 331, edición electrónica, Universidad de Barcelona.