

Revistas científicas del sector forestal chileno ¿otra súplica por menor cantidad y mayor calidad?

Chilean forestry Journals: another plea for lesser amount and higher quality?

C.D.O.: (052/054)

HERNAN L. PEREDO

Universidad Austral de Chile, Instituto de Silvicultura, Casilla 567, Valdivia, Chile.

SUMMARY

An analysis of scientific journals covering the Chilean forestry area until February 1991 is carried out based on the requirements of the ISI (Institute for Scientific Information) for internationally recognized scientific journals. The conclusion reached is that none of the Chilean journals meet requirements; a proposal to cope with deficiency is given.

RESUMEN

Tomando como referencia los requerimientos del ISI (Institute for Scientific Information) para una revista científica de reconocimiento internacional, se analiza el comportamiento de las revistas del sector forestal chileno hasta febrero de 1991. Se concluye que ninguna de ellas cumple con los requerimientos tipificados como más importantes y se hace una proposición concreta para remediar esta deficiencia.

ANTECEDENTES

Se decidió parafrasear tanto el título como el contenido del artículo de Herbstaedt y Ureta (1980), pues se pretende demostrar que las revistas científicas del sector forestal chileno son también demasiadas y que de esta forma ninguna de ellas logrará en el corto plazo la calidad que un nivel internacional demanda. Se emprende esta tarea después de abandonar la condición de Editor de BOSQUE (una de las revistas analizadas), para evitar prejuicios en el análisis que se realiza y sesgo en las conclusiones y proposiciones que de él se desprendan.

Se consideró como revista científica aquella que se edita periódicamente, contiene principalmente artículos inéditos producto de un experimento, éstos tienen un autor responsable con afiliación conocida y aquella posee un Comité Editor que evalúa si procede la publicación de estos artículos en su versión original, o después de una corrección propuesta por especialistas en la mate-

ria, que actúan como árbitros. Condición adicional para la selección fue el haber publicado durante su existencia artículos relacionados con problemas del sector forestal. Las revistas escogidas fueron *Agrociencia*, editada por la Facultad de Ciencias Agropecuarias y Forestales de la Universidad de Concepción; *Bosque*, editada por la Facultad de Ciencias Forestales de la Universidad Austral de Chile; *Celulosa y Papel*, editada por la Asociación Técnica de la Celulosa y el Papel - Chile; *Ciencia e Investigación Forestal*, editada por el Instituto Forestal, y *Ciencias Forestales*, editada por la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad de Chile.

El 25 de febrero de 1991 se comprobó la existencia de los números publicados por cada una de las revistas consideradas, en el Archivo Nacional de la Biblioteca Nacional y en la Biblioteca del Instituto Forestal. El primero recibe en depósito, por disposición legal, copia de todas las publicaciones realizadas en el país; la segunda es depositaria oficial de todas las revistas del sector forestal

chileno, en su relación con las fuentes secundarias de información.

La comparación entre las diferentes revistas se realizó siguiendo los criterios en uso en el Institute for Scientific Information (ISI) editor de *Current Contents* (Garfield, 1979; 1985). De ellos se seleccionó la *periodicidad* y el *formato*, que están, según nuestra experiencia con el ISI, entre aquellos de mayor incidencia en la ausencia de revistas chilenas del sector forestal en CC (*Current Contents*). Son además los criterios más objetivos para sostener la afirmación inicial, sin despertar suspicacias, cuyas aclaraciones nos puede demandar un tiempo que necesitamos para solucionar el problema real que tenemos.

RESULTADOS

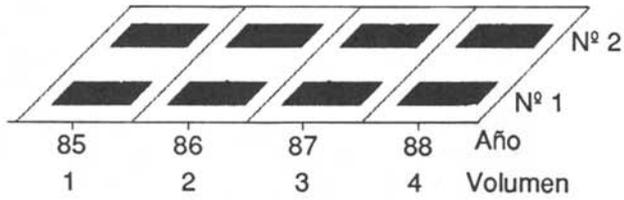
Considerada la *periodicidad* en sentido estricto, ninguna de las revistas analizadas la cumple (Fig. 1). *Celulosa y Papel*, aun cuando es la única revista que a la fecha de control de existencia de números publicados había entregado todos los correspondientes al año 1990, presenta irregularidad en la cantidad de ejemplares en los años 85, 87 y 89 (Fig. 1, c). *Ciencia e Investigación Forestal* y *Ciencias Forestales*, las que aparecen con una regularidad aparente, por tener ya en existencia el primer número del año 1990 a la fecha de control, presentan notorias irregularidades de periodicidad durante sus respectivos períodos de vigencia (Fig. 1, d y e). *Agrociencia y Bosque*, por su parte, presentan la mayor regularidad en su entrega -que concuerda plenamente con sus respectivas políticas editoriales de distribución-, pero están ambas atrasadas en 2 y 1 año respectivamente (Figura 1, a y b). Respecto a este último aspecto de la periodicidad, debe hacerse notar que sólo *Ciencia e Investigación Forestal* presenta en el último ejemplar controlado una indicación clara y precisa al respecto (junio y diciembre de cada año). *Agrociencia* y *Bosque* sólo indican que su periodicidad es semestral, en tanto *Celulosa y Papel* y *Ciencias Forestales* no permiten saber en cada número cuál es ella.

Considerando la periodicidad como política editorial, *Agrociencia* y *Bosque* se han mantenido consistentes con sus declaraciones de principios iniciales, aun cuando en el segundo caso pudiera no parecerlo ya que ésta cambió su periodicidad anual a semestral en 1985; a partir de entonces, sin

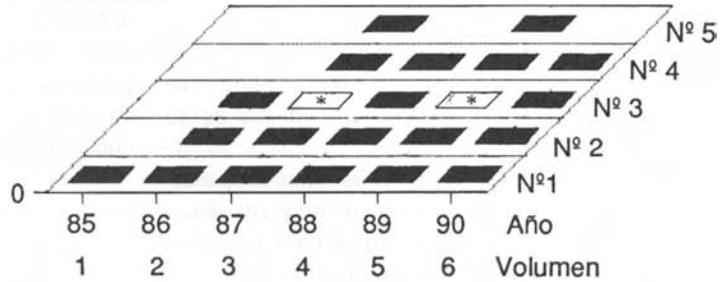
embargo ha mantenido invariablemente el cambio anunciado. *Celulosa y Papel* anunció desde el comienzo que sólo el primer año editaría un número de su revista, en el segundo año entregó tres revistas y posteriormente asumió una periodicidad trimestral, que no siempre mantiene por la inclusión de números especiales en algunos años (agosto, 1987; 1989). Ellos cubren eventos especiales organizados por la asociación técnica que edita la revista, quien aparentemente da más importancia al cubrimiento simultáneo de ellos que a una periodicidad estricta, cuyos resultados no influyen mayormente ni en el destino de la revista ni en el de la organización. La secuencia tipográfica de la revista tiene una inconsistencia en el primer número del año 1988, pues en la tapa aparece éste como Vol. 4 (1), 1988 y en el Sumario como Vol. 3 (5), 1987. *Ciencia e Investigación Forestal* y *Ciencias Forestales* han mostrado durante su existencia una política poco clara en cuanto a su periodicidad, empeorada en esta última por un pertinaz incumplimiento de ella hasta hoy día. *Ciencia e Investigación Forestal* se inició con una periodicidad cuatrimestral, que cambió en 1988 a semestral. La secuencia tipográfica fue inentendible hasta principios de 1990, en que corrigió mediante una fe de erratas el ordenamiento de sus revistas ya editadas en volúmenes y números en forma consistente con el cambio de periodicidad realizado con anterioridad. Hasta ese momento hubo una discrepancia permanente entre el ordenamiento numérico de las tapas y el ordenamiento al pie de página de los artículos. Este último se caracterizó por un ordenamiento secuencial en los volúmenes y correlativo en los números, con una excepción curiosa en el último número de 1989, que aparece como 7 en la tapa y vol. 2 (7) al pie de página, habiéndose editado con posterioridad al Vol. 3 (6). Todas las revistas analizadas mantienen desde su inicio una discrepancia entre el calendario especificado para su periodicidad y su aparición real en el mercado.

El formato está constituido por varios elementos que se analizarán por separado para mejorar su comprensión. Considerando el formato en sentido estricto como el tamaño y la presentación de la revista, sólo *Agrociencia* y *Celulosa y Papel* lo han mantenido inalterable desde su aparición. *Ciencia e Investigación Forestal* ha variado el número de páginas a lo largo de su trayectoria. *Bosque* cambió su empaste en los últimos años, cambió también la presentación de sus artículos y además estabilizó el tamaño de la revista. *Ciencias Fores-*

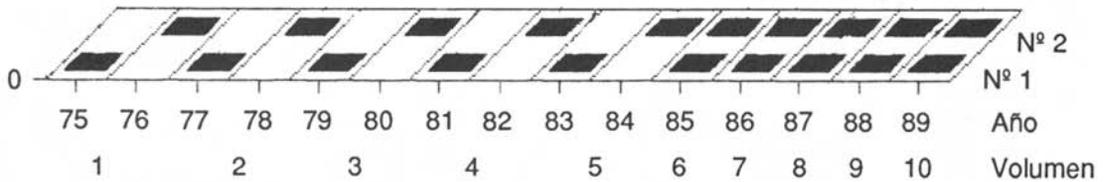
A. AGROCIENCIA



C. CELULOSA Y PAPEL

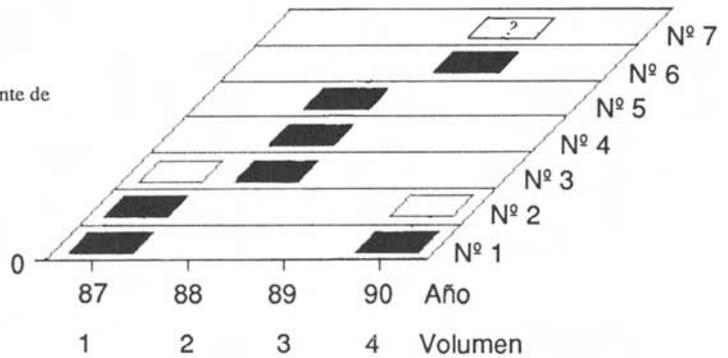


B. BOSQUE



- Número proyectado y no editado
- Número proyectado y editado
- * Número extraordinario, independiente de la programación inicial
- ? Número fuera de diagramación

D. CIENCIA E INVESTIGACION FORESTAL



E. CIENCIAS FORESTALES

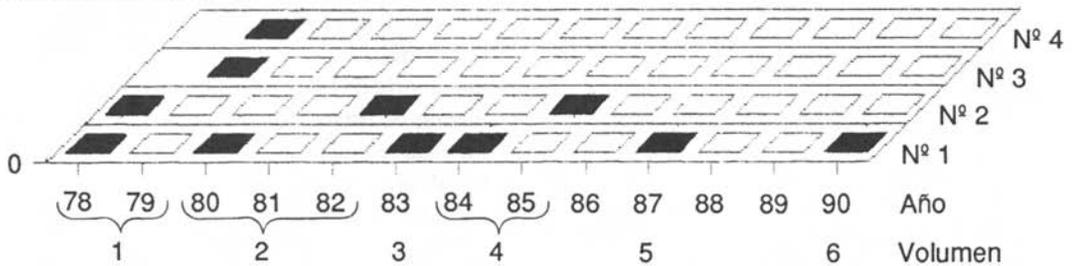


Fig. 1. Periodicidad programada y real de las revistas analizadas, al momento del control,

Programmed and actual periodicity of the analyzed journals on the control date (25/2/91).

Fuente/Source: Biblioteca del Instituto Forestal y Archivo Nacional de la Biblioteca Nacional.

tales ha cambiado desde su creación el tamaño de la revista, su portada y la presentación de los artículos.

La estructura de las diferentes revistas es en general semejante, ya que todas cuentan con una buena identificación de sus entidades editoras, Directores y/o Editores, Comités Editores y/o Científicos y Reglamentos de Publicación, el que falta sólo en *Celulosa y Papel*. De los cuatro reglamentos existentes sólo en el caso de *Ciencias Forestales* no se especifica el tipo de contribuciones que acepta la revista, lo que puede extraerse de su Índice de Contenidos.

En cuanto al tipo de contribuciones aceptadas por las revistas, puede hablarse de mayores semejanzas conceptuales que de diferencias formales. Todas tienen como núcleo los artículos de investigación, a los cuales acompañan notas técnicas o avances de investigación, reseñas o comentarios bibliográficos y opiniones o puntos de vista. *Agrociencia* agrega a las anteriores secciones, Cartas al Director, Informaciones y Resúmenes de Tesis; *Ciencias Forestales*, por su parte, agrega Resumen de Tesis. La mayor diferencia en contribuciones anexas se encuentra en *Celulosa y Papel*, explicable por su condición de órgano oficial de difusión para una Asociación Técnica de Profesionales, a quienes interesan además las informaciones sociales y administrativas del gremio.

A los resultados anteriores, extraídos de la comparación de las revistas con los estándares del ISI, se desea agregar algunas consideraciones de orden práctico, que fluyen de la experiencia como ex Editor de *Bosque* y que pueden servir para analizar más objetivamente la proposición final.

Analizando el rol de los Comités Editores y autores de las revistas seleccionadas, puede notarse que en la composición de los primeros hay duplicidades y entrecruzamientos entre algunas revistas; algo semejante sucede con los segundos, aun cuando se tiende a una especie de fidelidad institucional cuando se trata de publicar un artículo. Ambos fenómenos son perfectamente explicables si se considera que nuestra profesión es relativamente joven en el país y, por lo tanto, no existe todavía entre nosotros un número adecuado de profesionales con experiencia en investigación. A ello habría que agregar la falta casi crónica y generalizada de tradición y de costumbre de publicar regularmente en revistas científicas, cuyo origen no es del caso discutir en esta oportunidad. Si a lo anterior agregamos que en los países desarrollados

se considera como adecuada la proporción 1:100 para la relación revista: autores que contribuyen regularmente con artículos (Price, 1963), es fácil concluir que ninguna de las revistas seleccionadas puede mantenerse vigente y cumplir con los estándares internacionales, contando sólo con el aporte de los integrantes de su institución editora.

La experiencia en *Bosque* nos ha mostrado que la periodicidad depende, por una parte, del número de artículos disponibles, pero además y principalmente del financiamiento correspondiente. El análisis de las revistas seleccionadas pareciera confirmar esta apreciación, por cuanto *Celulosa y Papel* y *Ciencia e Investigación Forestal*, que dependen de organizaciones no universitarias, no aparentan problemas en este sentido. Tampoco lo demuestra *Agrociencia*, editada por una universidad tradicionalmente sin grandes problemas presupuestarios.

En los últimos años el gobierno chileno ha puesto a disposición de las revistas científicas que se editan en el país una herramienta que permite evitar este problema crónico en algunas de ellas. Se trata de un Fondo Nacional de Publicaciones, que es concursable y administra CONICYT. La condición previa para concursar a este Fondo es que la revista debe estar incluida en *Current Contents*, y de aquí fluye el por qué del estándar elegido para el análisis de la calidad de las revistas del sector forestal chileno.

CONCLUSIONES Y PROPOSICION

- a) ninguna de las revistas científicas del sector forestal chileno cumple en la actualidad los estándares internacionales del ISI.
- b) no existe en nuestro país una masa crítica de profesionales y/o especialistas acostumbrados a escribir artículos científicos, que puedan mantener vigentes todas las revistas existentes hasta hoy día.
- c) la mayoría de las revistas existentes sufren problemas de financiamiento, que sólo podrían solucionarse mejorando la calidad de las revistas.
- d) hay duplicidad tanto de autores como de jueces entre las revistas analizadas.

Todo lo anterior lleva a proponer que olvidando el celo y orgullo institucional, que generalmente conspira contra la objetividad del análisis, se haga un esfuerzo serio y consistente por definir una sola

revista del sector forestal que represente a todas las instituciones hasta ahora involucradas en esta actividad. Ello tendría ventajas evidentes, como el cumplimiento de los estándares internacionales del ISI, que harían posible su incorporación al CC. Esto a su vez significaría la posibilidad de concursar al Fondo Nacional de Publicaciones, para una alternativa de financiamiento asegurado. La concentración del esfuerzo editorial del sector forestal chileno en una sola revista aumentará la eficiencia tanto de jueces como de autores, asegurando el cumplimiento estricto de la periodicidad. Ello redundará en una mayor expedición en el flujo de los artículos, que es una queja generalizada entre los especialistas comprometidos con la divulgación del conocimiento en el sector forestal del país.

Al proponer la concentración del esfuerzo editorial del sector forestal chileno en una revista *no se está pensando en la creación de una nueva revista*, pues se tiene muy presente la desafortunada experiencia que significó la efímera existencia de *Temas Forestales*, que no llegó más allá del primer y único número editado en julio de 1975. En este fallido intento estuvieron presentes los directivos máximos de la Asociación Chilena de Ingenieros Forestales, la Corporación Nacional Forestal, el Instituto Forestal y de las Facultades de Ciencias Forestales de la Universidad de Chile y de Ingeniería Forestal de la Universidad Austral de Chile.

Existe el convencimiento de que la mejor forma de evitar experiencias negativas, como la descrita con anterioridad, es entregar el análisis del problema planteado y su solución a los técnicos en la materia. Este grupo de trabajo, conformado por los editores de las revistas incluidas en el presente análisis, debiera abocarse en primer lugar a establecer el perfil ideal de la revista que se busca y luego, objetivamente, seleccionar aquella que más se le acerque para transformarla en *la revista científica del sector forestal chileno*. Se puede agregar, como antecedente, que una experiencia similar ya la vivieron las revistas chilenas relacionadas con medicina veterinaria y hoy día una de ellas es la que las representa, está incluida en el CC, tiene financiamiento del Fondo Nacional de Publicaciones y es reconocida internacionalmente por su calidad.

BIBLIOGRAFIA

- GARFIELD, E. 1979. "How do we selected journals for *Current Contents*?". *Current Contents* 10 (45): 5-8.
- . 1985. "Journal selection for *Current Contents*: Editorial merit vs Political pressure", *Current Contents* 16 (11): 3-11.
- HERBSTAEDT, E., URETA, T. 1980. "Revistas chilenas de Biología. Una súplica por menor cantidad y mayor calidad", *Arch. Biol. Med. Exp.* 13 (2): 185-193.
- PRICE, D.J. de S. 1963. *Little Science, Big Science*. New York, Columbia University Press, 119 pp.