

## Representaciones sociales en relatos autobiográficos de jóvenes estudiantes en contexto de privación de libertad en Chile: una aproximación desde el sistema de VALORACIÓN

Social representations in autobiographical narratives made by young students in a context of deprivation of liberty in Chile: an approximation base on the appraisal system

ÁNGELA MORENO-PARKER<sup>a</sup>  
MARCELO SOTO-CANALES<sup>a</sup>  
JAVIER GONZÁLEZ-RIFFO<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Universidad Católica Silva Henríquez, Facultad de Educación. Chile.  
Correos electrónicos: amorenop@miucsh.cl, masotoc@miucsh.cl, jgonzalezr@ucsh.cl

Con el objetivo de describir las representaciones sociales en textos autobiográficos de jóvenes privados de libertad matriculados en un establecimiento educativo complementario al centro de internación provisoria, la presente investigación analizó discursivamente ocho de estos relatos producidos por distintos estudiantes. Para esto, se hizo uso de los fundamentos teóricos y metodológicos del sistema de VALORACIÓN, propuesto inicialmente por Martin y White (2005). Específicamente, se determinaron y caracterizaron los patrones discursivos compuestos por significados de ACTITUD, COMPROMISO y GRADACIÓN. Se trata, en consecuencia, de una investigación de naturaleza cualitativa. Entre los principales resultados, se destacan las prosodias evaluativas conformadas por valoraciones de carga negativa por medio de las cuales se describen los espacios vulnerables de sus orígenes en términos de peligrosidad producto de la presencia de drogas y delincuencia en su cotidiano.

*Palabras clave:* representaciones sociales, privación de libertad, identidad, estudios del discurso, sistema de VALORACIÓN.

In order to describe the discursive representations in autobiographical texts of young people deprived of liberty enrolled in an educational establishment complementary to the provisional detention center, this research discursively analyzed eight of these stories produced by different students. For this, the theoretical and methodological foundations of the APPRAISAL system, proposed by Martin and White (2005), was used. Specifically, the discursive patterns composed of the meanings of ATTITUDE, ENGAGEMENT and GRADATION were determined and characterized. Consequently, it is qualitative research. Among the main findings, evaluative prosodies stand out, formed by negative

assessments through which the vulnerable spaces of their origins are described in terms of danger resulting from the presence of drugs and crime in their daily lives.

*Key words:* social representations, imprisonment, identity, discourse studies, APPRAISAL.

## 1. INTRODUCCIÓN

En Chile, la Ley 20.084 (2005) de Responsabilidad Penal Adolescente determina que los menores de edad que se encuentren reclusos producto de una infracción a la normativa legal deben recibir educación formal por medio de colegios que, además de desarrollar competencias asociadas en parte al currículum educativo nacional, colaboren en la reinserción social de los jóvenes. A esta modalidad educativa se le conoce como *educación en contexto de encierro* o *educación en contextos de privación de libertad* (cfr. Burgos et al. 2019). Se trata, en concreto, de un trabajo que comparte lógicas asociadas al funcionamiento de instituciones penitenciarias, en especial, por su atención a las dinámicas de seguridad (Gaete 2018).

En la literatura especializada, es posible evidenciar un especial interés por las condiciones de vulnerabilidad del entorno en el que estos jóvenes conviven, contexto marcado por las carencias económicas y afectivas, y que inciden en el comportamiento delictual temprano (v. gr. Abramovay et al. 2002; Hein 2004; Jiménez 2005). Asimismo, y producto del interés por la reinserción social, también es posible observar un interés por las experiencias y actitudes de profesores y estudiantes que se vinculan en este tipo de educación (v. gr. Sandoval 2014; Gaete 2018; Burgos et al. 2019). Sin embargo, y hasta donde conocemos, poco se ha explorado cómo estos educandos conciben su propia historia personal previa a su privación de libertad desde este espacio de reinserción social.

En este contexto, en este trabajo analizamos ocho relatos autobiográficos escritos por jóvenes estudiantes en un establecimiento educativo de estas características emplazado en la ciudad de Santiago de Chile. Mediante una aproximación discursiva con un enfoque sociosemiótico del lenguaje, nos proponemos describir las representaciones discursivas presentes en los relatos autobiográficos de jóvenes estudiantes en contexto de privación de libertad en Chile. Para esto, utilizamos los fundamentos teóricos y metodológicos del sistema de valoración (Martin y White 2005), propuesto en el marco de la Lingüística Sistemática Funcional, el que nos permite examinar las prosodias evaluativas subjetivas presentes en los textos y, en consecuencia, verificar cómo son representados los actores sociales que los mismos informantes consideran relevantes en su historia de vida.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. *La narración autobiográfica*

Narrar es una actividad comunicativa cotidiana en distintos contextos interactivos sociales (Thornborrow 2012). Como señalan Conelly y Clandinin (1995), los sujetos son organismos contenedores de historias que viven individual y socialmente vidas relatadas.

El análisis de narraciones ha capturado el interés de diversas disciplinas, entre ellas, de la sociolingüística y de los estudios del discurso. El trabajo seminal de Labov y Waletzky (1967) define las narraciones desde una perspectiva lingüística como una secuencia de cláusulas en que se reportan hechos organizados según cómo ocurrieron. Aquellos eventos, además, son narrados a partir de la perspectiva de su narrador, fundamento que Labov (2013) llama *principio de egocentrismo*. En efecto, a partir de la narración de eventos críticos por parte de los hablantes es posible vislumbrar cómo el narrador representa sus experiencias, a sí mismo, y cómo es que los eventos que ha vivido han producido un cambio en su forma de ver el mundo (Ochs y Capps 1996; Lieblich et al. 1998; Ochs 2004; Mertova y Webster 2007; Thornborrow 2012).

Las narraciones, en este sentido, plantean al narrador como dueño de su biografía, quien incluye en su historia a otros actores sociales relevantes además del marco social en que la historia contada se sitúa, siempre desde la perspectiva personal (Appel 2005; Bolívar 2017; Juliao Vargas 2021). Este potencial permite, en consecuencia, que las narraciones sean especialmente valiosas para efectos de examinar cómo un determinado sujeto concibe el mundo social. Por esta razón, las narraciones también han sido objeto de diversas disciplinas (cfr. Juzwik 2012), entre ellas la educación, la psicología y el trabajo social (v. gr. Contrera 2006; Pacheco y Suárez 2008; Pedraza-Vargas et al. 2009; Sánchez Lara y Sereño Ahumada 2018).

En este trabajo nos aproximamos a la narración en forma de *relato autobiográfico*, también denominado *escrito autobiográfico*. Para Juliao Vargas (2021), estos textos se caracterizan por (i) ser instrumentos que permiten darle sentido a la experiencia, (ii) reconstruir y articular experiencias consideradas personalmente significativas y, a su vez, (iii) ser socialmente significativas, toda vez que las experiencias relatadas son traducidas a un contexto sociocultural. El ejercicio de escribir estos relatos favorece, por su parte, precisar y consolidar la memoria.

### 2.2. *Lingüística Sistémico Funcional: el sistema de VALORACIÓN*

La Lingüística Sistémico Funcional (en adelante LSF) constituye un enfoque teórico que concibe la dimensión social del lenguaje desde una perspectiva semiótica, razón por la que se reconoce como un enfoque sociosemiótico (Halliday 1978). En esta línea, el lenguaje se entiende como un sistema de opciones al servicio de la instanciación de significados (Webster 2019), los que operan simultáneamente en tres dimensiones: toda

expresión lingüística interpreta la experiencia, negocia las relaciones sociales y compone un flujo de información en forma de mensajes coherentes con un modo de interacción. A estas dimensiones del significado, Halliday (1985) las denominó *metafunciones* y, en orden respectivo, se corresponden con la metafunción ideacional, interpersonal y textual.

Junto con lo anterior, en el marco de la LSF, el lenguaje se entiende como un sistema que se organiza en tres estratos organizados de menor a mayor grado de abstracción. En el mismo orden, estos son el estrato fonológico-grafológico, el estrato léxico-gramatical y el estrato semántico-discursivo. De acuerdo con el principio de metaredundancia (Lemke 1995), los estratos se vinculan entre sí por medio de una relación de *realización*. Esto es, los patrones lingüísticos que operan en cada estrato se *realizan* en los estratos más concretos, a la vez que estos últimos *instancian* patrones de mayor grado de abstracción. Sobre el lenguaje opera el contexto, de mayor nivel de abstracción y que también se concibe en términos semióticos (Martin y Rose 2008; Martin 2019), lo que da cuenta de la necesidad de entender el uso del lenguaje desde una perspectiva funcional; es decir, considerando el contexto situacional -el plano del registro- y de cultura -el plano del género- en que se utiliza. En este sentido, esta teorización ofrece herramientas para dar cuenta de los recursos que ofrece el sistema lingüístico para realizar o instanciar significados ideacionales, interpersonales y textuales, los que, si bien operan simultáneamente, son relativamente aislables con fines analíticos.

Entendiendo el discurso como construcciones de significados más allá de la cláusula (Martin 2019), desde la LSF un análisis discursivo se ocupa principalmente por los significados en el estrato semántico-discursivo del lenguaje, aunque siempre en consideración de los estratos más abstractos y más concretos que rodean este nivel. En este marco conceptual, se ha desarrollado una serie de sistemas, resultado de la organización de cada metafunción sobre cada estrato, que permiten rastrear los patrones de significado asociados a cada una de las metafunciones antes descritas. Así, de acuerdo con Martin y Rose (2008) y Martin (2019), en este estrato se sitúan seis sistemas: **NEGOCIACIÓN** y **VALORACIÓN** en la metafunción interpersonal; **IDEACIÓN** y **CONEXIÓN** en la metafunción ideacional; e **IDENTIFICACIÓN** y **PERIODICIDAD** en la metafunción textual. En tanto sistemas, cada uno se compone de redes sistémicas que representan un conjunto potencial de significados organizados paradigmáticamente como conjunto de opciones (Halliday y Matthiessen 2014).

El sistema de **VALORACIÓN**, en particular, se corresponde con un sistema que opera en el estrato semántico-discursivo del lenguaje y que permite describir las opciones de significado ofrecidas por la lengua para evaluar, construir identidades discursivas y negociar las relaciones con los otros. Esta actitud del hablante se expresa en el discurso a través de la manifestación de las emociones, las que, para Martin y White (2005), son construidas y negociadas en un proceso intersubjetivo situado en determinados espacios sociales, culturales e ideológicos. De ahí, en consecuencia, que la actitud del hablante sea *intersubjetiva*, pues en el discurso participan distintas voces que pueden o no ser explicitadas.

El sistema de **valoración** se compone de tres subsistemas: **ACTITUD**, **COMPROMISO** y **GRADACIÓN**, como indica la siguiente figura:

Figura 1. Subsistemas de VALORACIÓN



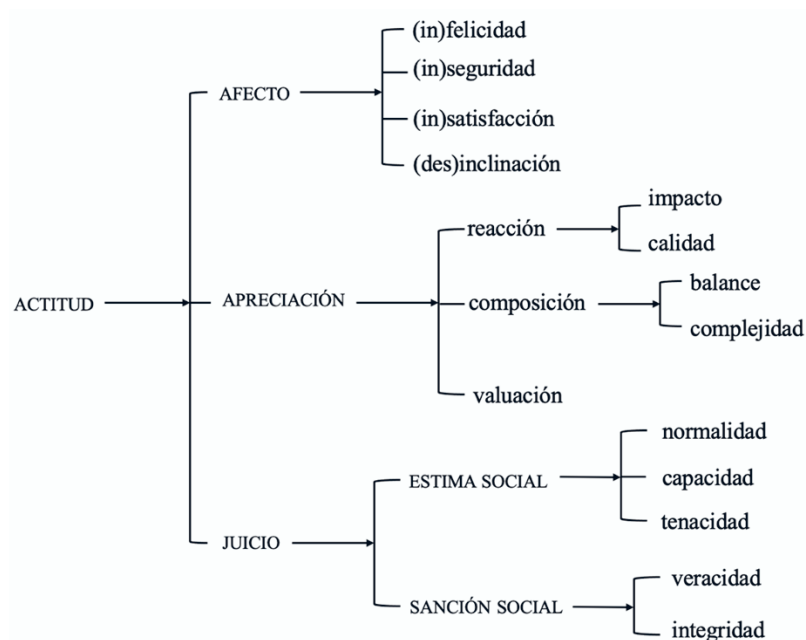
Fuente: elaborado a partir de Martin y White (2005).

El subsistema de ACTITUD ofrece través de redes sistémicas que permiten rastrear las valoraciones con carga positiva o negativa dispuestas en el discurso. De acuerdo con Hunston y Thompson (2000) y Martin y White (2005), los significados actitudinales no se constriñen únicamente en una parte específica de los textos, sino que más bien operan acumulativamente conformando una *prosodia evaluativa* (Martin y White 2005). Por esta razón, los significados valorativos pueden hallarse expresados de forma inscrita (explícita) o evocada (implícita).

Los significados valorativos de ACTITUD se clasifican en tres categorías: AFECTO, APRECIACIÓN y JUICIO. Los dos últimos se diferencian de los primeros toda vez se corresponden con formas institucionalizadas de expresar las emociones (White 2004), y se clasifican de acuerdo con la cualidad semántica de la *entidad discursiva valorada*. Particularmente, en las valoraciones de APRECIACIÓN se evalúa un objeto desde una perspectiva estética, para lo cual Martin y White (2005) proponen las categorías de [reacción], [composición] y [valuación]; o bien desde un enfoque ético, en cuyo caso las categorías provistas por Oteiza y Pinuer (2019) han mostrado ser altamente productivas para el análisis social de los discursos. Estos autores proponen las categorías de [poder], [integridad], [conflictividad] e [impacto], siendo estas dos últimas graduables en bajo, medio y alto. Por su parte, en los significados de JUICIO la entidad discursiva valorada se corresponde con personas o instituciones y sus comportamientos. Martin y White (2005) proponen una serie de categorías que se organizan de acuerdo con dos subsistemas, ESTIMA SOCIAL y SANCIÓN SOCIAL. Por el contrario, los significados de AFECTO no se analizan en torno a una entidad discursiva valorada, sino más bien en relación con un gatillador, que produce un efecto emocional en un sintiente.

En tanto subsistemas, cada una de estas regiones semánticas se organiza en redes sistémicas como muestra a continuación la siguiente figura:

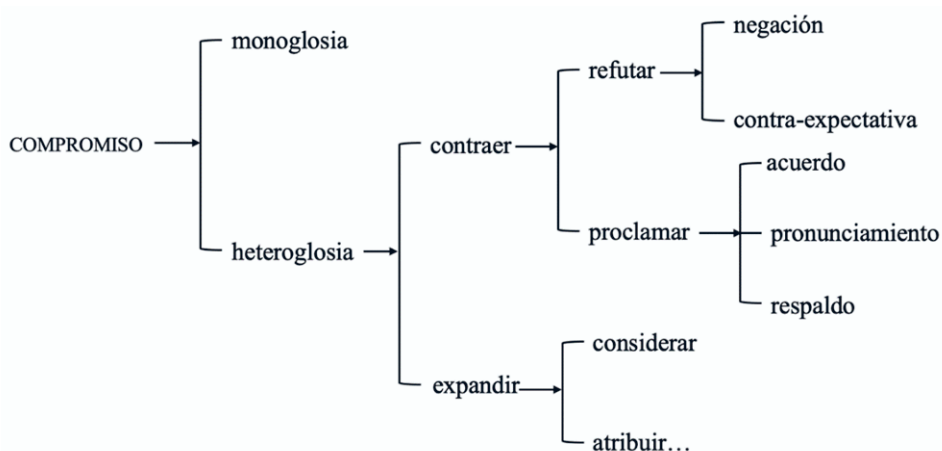
Figura 2. Subsistema de ACTITUD



Fuente: elaborado a partir de Martin y White (2005).

El subsistema de COMPROMISO, por su parte, permite rastrear la fuente de las valoraciones (Martin y White 2005; Oteiza 2009, 2011). Se inspira en las nociones de monoglosia y heteroglosia propuestas tempranamente por Bajtín y Volóshinov (Martin y White 2005) en tanto el sistema de VALORACIÓN reconoce que todo discurso es polifónico, aunque aparente no serlo. De esta manera, los hablantes pueden construir un discurso desde una monoglosia, sin reconocer posicionamientos alternativos; o desde una heteroglosia, opción caracterizada por dar espacio a otras voces, aunque con distintos grados de apertura y explicitud. La heteroglosia, en esta línea, se organiza en opciones contractivas –[proclamar] y [refutar]- y expansivas –[considerar] y [atribuir]-, de acuerdo con esta clina. A su vez, la ocurrencia de patrones característicos de la monoglosia o de la heteroglosia permite caracterizar la audiencia putativa que se construye en el discurso: sea una alineada epistémica y axiológicamente con su productor, o una desalineada con el mismo (White 2010). El subsistema de COMPROMISO se presenta a continuación:

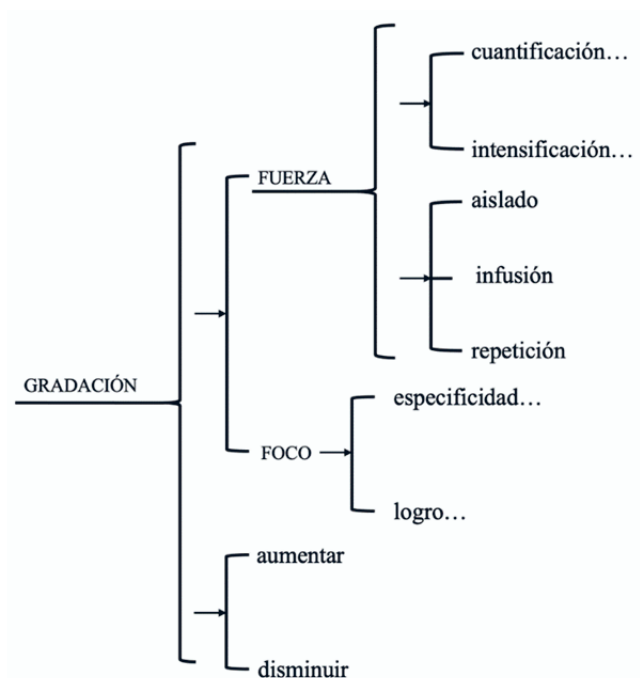
Figura 3. Subsistema de COMPROMISO



Fuente: elaborado a partir de Martin y White (2005).

Por último, tanto los significados de ACTITUD como los de COMPROMISO son graduables. El subsistema de GRADACIÓN da cuenta de los recursos por medio de los cuales los hablantes pueden servirse con estos fines. Para esto, se organiza en torno a dos subsistemas: FUERZA, que dice relación con la intensidad o volumen de las emociones expresadas y que se organiza en torno a [cuantificación] e [intensificación]; y FOCO, vinculado con el valor de los enunciados en relación con su grado de prototipicidad o marginalidad y que ofrece las categorías de [especificidad] y [logro]. Trabajos posteriores como los de Hood (2010, 2019) han permitido un desarrollo más acabado de este subsistema. La siguiente figura sintetiza la red sistémica de GRADACIÓN:

Figura 4. Subsistema de GRADACIÓN detallado



Fuente: elaborado a partir de Martin y White (2005) y Hood (2010, 2019).

De esta manera, el sistema de VALORACIÓN ofrece un marco conceptual y metodológico que permite rastrear tanto la forma en que los hablantes se construyen discursivamente ante un otro, el cómo representa a esa audiencia y el cómo se posiciona frente a la misma. Por medio del análisis del lenguaje valorativo, es posible, entonces, dar cuenta de cómo se representan los actores sociales que, en este caso, los estudiantes consideran significativos para efectos de su historia de vida.

### 3. METODOLOGÍA

#### 3.1. Informantes y corpus

Los informantes de este estudio son jóvenes estudiantes de un establecimiento educativo complementario al centro de internación provisoria, ubicado en ciudad de Santiago de Chile. Los informantes, todos de sexo masculino, se encuentran recluidos en este centro como producto de infracciones a la ley cometidas por ellos mismos en el pasado,



todas de diversa naturaleza, tal y como lo mandatan la Ley 20.084 (2005) de Responsabilidad Penal Adolescente y la Ley 19.856 (2003), que crea un sistema de reinserción social de condenados. Debido al carácter provisorio de este centro, no todos los jóvenes matriculados en este establecimiento culminan allí su proceso formativo.

A todos los informantes se les solicitó escribir en papel una autobiografía, la que debía contener hitos que, a su juicio, fueran significativos para poder explicar la persona que son en la actualidad, previa firma de consentimiento informado. El enunciado de la tarea, socializado previo a su escritura, solicitaba a los jóvenes que en su relato dieran cuenta de su infancia, de hitos personales que consideraran clave en su historia de vida y, por último, sus expectativas sobre su futuro una vez terminada su reclusión. El proceso de escritura de este relato se realizó en dos sesiones de clase distintas.

Debido a las particularidades socioeducativas de esta población, caracterizada por un proceso de alfabetización interrumpido producto de la deserción temprana del sistema educativo tradicional, del total de los relatos autobiográficos se seleccionó para este análisis una serie de textos que cumplieran con contener las partes estructurales indicadas en el enunciado de la tarea. Realizada esta primera examinación, en total, el corpus quedó conformado por ocho relatos autobiográficos escritos por ocho jóvenes diferentes. Todos los textos fueron digitalizados, proceso en el que se realizaron correcciones ortográficas literales y acentuales que no interviniesen en los significados que pudieran presentarse en los escritos con el propósito de facilitar el análisis y, luego, la presentación de los resultados. Asimismo, se procuró resguardar información sensible mediante el cambio de los nombres propios, tanto de lugares como de personas. En este artículo, en los ejemplos identificamos los textos mediante un nombre ficticio para cada uno de los jóvenes.

### 3.2. Procedimiento de análisis

Con el objetivo de describir las representaciones discursivas presentes en los relatos autobiográficos de jóvenes estudiantes en contexto de privación de libertad en Chile, los ocho relatos autobiográficos fueron analizados en grillas que contemplaban columnas para identificar la entidad discursiva valorada o el gatillador de la valoración y los tipos de significados de ACTITUD, COMPROMISO y GRADACIÓN junto con la identificación del recurso léxico-gramatical que instancia tales significados. La grilla puede observarse en la siguiente tabla:

Tabla 1. Grilla de análisis

Discurso analizado	Entidad discursiva valorada	ACTITUD	COMPROMISO	GRADACIÓN
Mi infancia <u>siempre</u> fue <b>buena</b> infancia (Bastían)	Infancia	+va APRECIACIÓN: impacto (“buena”).	monoglosia (oración declarativa).	FUERZA alta: cuantificación (“siempre”).

En la columna de ‘discurso analizado’ se utilizó un sistema de notación que permitiera rastrear los recursos léxico-gramaticales en que los significados de interés fueran realizados. Esta notación, que se replica en los ejemplos de este trabajo, se precisa a continuación:

Tabla 2. Sistema de notación

Notación	Explicación	Ejemplo <sup>1</sup>
<b>Negrita</b>	Valoración inscrita	siempre fue <b>buena</b>
<i>Negrita + cursiva</i>	Valoración evocada	mi papá <i>fue a comprar cigarros</i>
<u>Subrayado</u>	Recurso de [GRADACIÓN: FUERZA]	<u>siempre</u> fue buena
<i>Subrayado + cursiva</i>	Recurso de [GRADACIÓN: FOCO]	mi papá se fue. Es <i>puro</i> perro.
<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Encuadrado</span>	Recurso heteroglósico de [COMPROMISO]	hasta que lo logré, <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">pero</span> no fue como quería

<sup>1</sup> Los ejemplos han sido intervenidos por propósitos explicativos.

La conveniencia de esta notación radica en que permite visualizar cómo más de un tipo de significado puede darse en una misma inscripción léxico-gramatical.

Por último, el análisis fue triangulado repetidas veces entre los investigadores que conforman la autoría de este trabajo.

#### 4. RESULTADOS

Del análisis realizado, en lo que sigue damos cuenta de los patrones de significados principales. En estos, nos ocupamos tanto de los patrones de convergencia como de los patrones de divergencia para cada uno de los subsistemas. Sin embargo, como queda claro en la exposición de los hallazgos, fueron los significados de ACTITUD aquellos que se caracterizaron por su productividad. A continuación, describimos estos patrones.

##### 4.1. La construcción del peligro en el cotidiano

Una característica común de todos los relatos analizados se corresponde con que en todos ellos los jóvenes describen el contexto en que se han desarrollado y se desarrollaban hasta su detención. Este espacio es descrito por parte de los informantes como uno que es conflictivo, producto de la presencia de peligros que se materializan en personas, drogas y hechos violentos. Por esta razón, los significados de APRECIACIÓN por [conflictividad] tienden a ser recurrentes en el corpus, al igual que los de JUICIO por [SANCION SOCIAL:

integridad]. El siguiente ejemplo evidencia ambos tipos de significados en la descripción del lugar donde el informante vivía:

(1)	(Carlos)	Entidad discursiva valorada	Significados de ACTITUD
	A los 16 me mudé de donde vivía. Estuve <b>rodeado de drogas</b>	(contexto)	-va APRECIACIÓN: conflictividad alta (evocado), “rodeado de drogas”.
	y mujeres <b>de mala vida</b>	mujeres (→ contexto)	-va JUICIO: SANCIÓN SOCIAL: integridad (evocado), “de mala vida”.

En el ejemplo anterior, es posible evidenciar cómo el lugar donde vivía Carlos se caracterizaba por ser un espacio peligroso. En el fragmento señalado, el joven evalúa negativamente su contexto al dar cuenta de la presencia de “drogas” (“rodeado de drogas”), que codifica un significado de APRECIACIÓN por [conflictividad], y de mujeres caracterizadas por ser “de mala vida” ([JUICIO: SANCIÓN SOCIAL: integridad]). Ambas valoraciones de carga negativa son parte de una cláusula introducida por medio de “rodeado”, que gradúa la intensidad de la propia valoración ([FUERZA alta: cuantificación]). En esta línea, es lo conflictivo del lugar habitado lo que hace de este un espacio peligroso.

Del ejemplo anterior es interesante notar el uso por parte del informante de “estuve” en lugar de un proceso verbal existencial como, por ejemplo, “había”, pues la elección de tal unidad léxica precisamente vincula al propio hablante con su entorno haciendo de este último un atributo del informante. Las drogas y las mujeres “de mala vida” parecen, de esta manera, impactar en el cómo el sujeto *es* o, más bien, en el cómo el hablante *se reconoce a sí mismo*.

Los significados de [conflictividad] no se circunscriben únicamente a la presencia de drogas en el lugar de residencia. Este espacio es peligroso también por la delincuencia, que en algunos relatos se vincula con la violencia. Sírvanse los siguientes ejemplos:

(2)	(Manuel)	Entidad discursiva valorada	Significados de ACTITUD
	En mi infancia <u>crecí viendo</u> <b>delincuencia</b>	(contexto)	-va APRECIACIÓN: conflictividad alta (inscrito), “delincuencia”.

(3)	(Bastían)	Entidad discursiva valorada	Significados de ACTITUD
	<p>Mi infancia <u>siempre</u> fue <b>buena</b> infancia,</p> <p><span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">pero</span> después <b>no</b>.</p> <p><u>Solo</u> era <b>violencia</b> en los <b>robos</b></p>	<p>infancia</p> <p>después [de la infancia]</p>	<p>+va APRECIACIÓN: impacto (inscrito).</p> <p>-va APRECIACIÓN: reacción: calidad (evocado), “no”.</p> <p>-va APRECIACIÓN: conflictividad alta (inscrito), “violencia”, “robos”.</p>

En los relatos de Manuel y Bastían también se asocia la idea de peligrosidad con sus orígenes, pero esta vez no circunscribiéndola al lugar donde vivían, sino más bien a su infancia. En (2), Manuel retrata su infancia como una etapa de su vida en que la delincuencia era habitual. Por medio de la inscripción “delincuencia”, el hablante codifica un significado de APRECIACIÓN por [conflictividad] con carga negativa. Se trata, a su vez, de un significado graduado con alta intensidad por medio de “crecí viendo”, que concentra en su rasgo de duratividad un significado de FUERZA alta por [cuantificación]. La atención que presta el hablante al aspecto temporal da cuenta del impacto que tiene esa conflictividad en la persona que Manuel cree ser en la actualidad, pues, como Oteiza y Pinuer (2010) dieron cuenta en su estudio sobre documentos oficiales de derechos humanos en Chile, permite representar simbólicamente el tiempo y construir perspectivas sobre el pasado pensadas desde el momento de enunciación.

El relato de Bastían (3), por su parte, se caracteriza por contrastar dos visiones sobre su infancia. Desde el presente, el hablante señala que esta etapa de su vida era “buena” ([APRECIACIÓN: impacto]), valoración de carga positiva graduada con el cuantificador temporal “siempre”, aunque tiempo después esa percepción sobre su pasado cambia drásticamente. Lo que deteriora la calidad de su infancia es, en sus palabras, la “violencia” y los “robos”, inscripciones que codifican significados de APRECIACIÓN por [conflictividad] con carga negativa. Estas evaluaciones son agudizadas mediante el recurso de foco “solo”, que hace alusión a lo repetitivo y cotidiano que eran estos eventos. Nuevamente, los hablantes tanto en (3) como en (4), asumen una posición pasiva ante estos eventos conflictivos: mientras para Manuel la delincuencia era una constante de su vida, la infancia de Bastían fue deteriorada por la persistencia de esos eventos en su cotidiano, sobre los cuales no precisa si participó.

Como adelantábamos al inicio de esta sección, la peligrosidad en sus orígenes no solo se construye a través de la valoración de objetos como las drogas o eventos como los actos delictuales. Los jóvenes también dan cuenta de que la peligrosidad era producto de las personas que eran parte de su vida diaria a través de valoraciones de juicio. Estos no solo se

asocian a entidades colectivas generales como “las mujeres”, presente en el ejemplo (1), sino que también la peligrosidad puede residir en el cotidiano familiar, puertas adentro, cuando son parientes los que tienen comportamientos dañinos. Véase en el ejemplo (4) cómo es valorado en esta ocasión el abuelo de Vicente:

(4)	(Vicente)	Entidad discursiva valorada	Significados de ACTITUD
	Mi abuelo <u>llegaba</u> del trabajo <b>se drogaba</b>	abuelo	-va JUICIO: SANCIÓN SOCIAL: integridad (inscrito), “se drogaba”.

En (4), Vicente evalúa negativamente a su abuelo. Mediante “se drogaba”, el hablante codifica un significado de [JUICIO: SANCIÓN SOCIAL: integridad] inscrito y de carga negativa. Esta valoración es graduada por medio de “llegaba”, proceso verbal que, por medio del grado de instantaneidad contenido en su contenido semántico, configura la acción del abuelo como una que es todavía más cuestionable, toda vez que hace ver el acto de drogarse como una prioridad de la entidad discursiva valorada. Cabe destacar que la drogadicción y en especial negligencia parental han sido relevados en la literatura como factores característicos del contexto de vulnerabilidad en el que estos jóvenes conviven (cfr. Marín 2014).

Los ejemplos revisados en esta sección permiten describir este patrón como uno en que el contexto de origen de los jóvenes es peligroso. Esta noción es construida en el discurso principalmente por medio de significados de APRECIACIÓN por [conflictividad] de carga negativa. Sin embargo, los espacios habitados por los jóvenes y su infancia también son peligrosos por las personas con las que cohabitan, ya sea en el espacio público o en el espacio familiar. En estos casos, tales significados toman forma de JUICIO por [SANCIÓN SOCIAL: integridad] con carga negativa. La gradación temporal, a su vez, aumenta la fuerza de tales valoraciones al hacer ver los eventos retratados como cotidianos. La vulnerabilidad social, así vista, permite ahora preguntarnos por cómo y cuánto es que los jóvenes reconocen su agencia ante este contexto. Sobre esta interrogante, nos centramos en la siguiente sección.

#### 4.2. *El yo y los míos*

En esta sección, nos interesamos, primero, por cómo los jóvenes se retratan a sí mismos en sus relatos autobiográficos, en especial, ante el contexto conflictivo que retratan. Luego, nos interesamos por qué otras figuras son individualizadas en sus narraciones y por cómo son representadas.

En los relatos analizados, los jóvenes no se caracterizan a sí mismos de forma congruente; esto es, por medio de procesos verbales atributivos. Sin embargo, sí evalúan su comportamiento, en particular, aquel relacionado con su ingreso al mundo delictual o bien

al hito por el que se encuentran reclusos al momento de escribir su relato autobiográfico, aunque siempre de forma matizada. Manuel (5), por ejemplo, si bien reconoce su responsabilidad en el curso que ha tomado su vida, justifica también su actuar:

(5)	(Manuel)	Entidad discursiva valorada	Significados de ACTITUD
	<b>Me metí al mundo del hampa de menor</b> , ya que <b>crecí siendo <i>pato feo</i></b>	(yo)	-va JUICIO: SANCIÓN SOCIAL: integridad (inscrito), “me metí al mundo del hampa”. -va AFECTO: infelicidad // -va JUICIO: ESTIMA SOCIAL: normalidad (evocado), “pato feo”.

En (5), Manuel evalúa su propio comportamiento mediante un significado de JUICIO de carga negativa por [SANCIÓN SOCIAL: integridad] inscrito en “me metí en el mundo del hampa”. Se trata de una evaluación graduada mediante “de menor” ([FUERZA alta: cuantificación]), recurso por medio del cual repara en que tal acción es todavía más negativa al considerar su alcance temporal. Sin embargo, es interesante que por medio del proceso verbal atributivo “crecí siendo” el joven se represente a sí mismo como un “pato feo”, expresión que, en su comunidad de habla, hace referencia a ser una persona que es mal vista o rechazada. Esta evocación graduada por la temporalidad, que en nuestra opinión codifica un *coupling*<sup>1</sup> entre AFECTO por [infelicidad] y JUICIO de [ESTIMA SOCIAL: normalidad] de carga negativa, se vincula con la inscripción anterior por medio de la conjunción “ya que”, con la que, si bien reconoce su agencia en “me metí al mundo del hampa”, responsabiliza a los otros, a quienes lo rechazaron, por sus infracciones.

Otros jóvenes, al retratar su actual estado penitenciario, no son específicos en la descripción de sus infracciones, aunque sí se evalúan a sí mismos. Estas evaluaciones, sin embargo, difieren en su naturaleza, como bien ilustran los ejemplos de a continuación:

<sup>1</sup> Martin (2009: 19) define *coupling* como “the way in which meanings combine – across strata, meta- functions, ranks, and simultaneous systems”.

(6)	(Ángel)	Entidad discursiva valorada	Significados de ACTITUD
	y yo a los meses después caigo <b>preso</b> por <i>un delito cometido</i>	yo	-va JUICIO: SANCIÓN SOCIAL: integridad (inscrito), “preso”.  -va: JUICIO: SANCIÓN SOCIAL: integridad (evocado), “una delito cometido”.

(7)	(Pablo)	Entidad discursiva valorada	Significados de ACTITUD
	y terminé <b>preso</b> por <i>una mala decisión</i>	(yo)  decisión [tomada]	-va JUICIO: SANCIÓN SOCIAL: integridad (inscrito), “preso”.  -va: JUICIO: ESTIMA SOCIAL: tenacidad (evocado), “una mala decisión”.  -va APRECIACIÓN: impacto (inscrito), “mala”.

Los relatos de (6) y (7) se asemejan en tanto incorporan dos evaluaciones que tienen como entidad discursiva valorada el *yo*. En la primera valoración, mediante “preso” inscriben un significado de JUICIO de [SANCIÓN SOCIAL: integridad] de carga negativa. En la segunda valoración, ambos hablantes evocan una valoración de la misma carga por medio de metáforas gramaticales que difuminan su agencia en el evento que produce su detención y que se relaciona con la primera inscripción a través del causativo “por”. Ángel (6) reconoce el carácter ético-moral de su comportamiento, razón por la cual incorpora el ítem léxico “delito” en el grupo nominal en cuestión. Pablo (7), sin embargo, se sirve de “mala”, que califica la calidad de su “decisión”, para evaluarse a sí mismo en “una mala decisión”. Esta evocación, a diferencia de la de Ángel (6), repara en la sagacidad de Pablo y no en si su comportamiento fue éticamente adecuado o no. Por esta razón, se trata de un JUICIO de [ESTIMA SOCIAL: tenacidad].

Otras individualidades recurrentemente mencionadas en los relatos autobiográficos son aquellos que participan -o no- del núcleo familiar. Respecto a este tópico, el patrón general dice relación con que, mientras las madres son bien evaluadas, los padres, en cambio, no lo son. El relato de Manuel evidencia con claridad este contraste:

(8)	(Manuel)	Entidad discursiva valorada	Significados de ACTITUD
	Vivo solo con mi mamá y mis hermanos. Mi papá <b>fue a comprar cigarros</b> , es <u>puro</u> <b>perro</b> .	papá	-va JUICIO: SANCIÓN SOCIAL: integridad (evocado), “fue a comprar cigarros”, “perro”.
	<u>Pero</u> <b>ni ahí</b> ,	(abandono de padre)	-va APRECIACIÓN: impacto (evocado), “ni ahí”.
	somos <b>feliz</b>	(vida actual)	+va AFECTO: felicidad (“feliz”).
	con mi <u>pura</u> <b>mamita</b> .	(mamá de Manuel)	+va AFECTO: felicidad (“-ita”).

En (8), Manuel señala que, fuera del centro de internación, vive con su madre y sus hermanos. El padre del hablante es evaluado negativamente mediante un juicio evocado de [sanción social: integridad] en “fue a comprar CIGARROS”, proceso verbal que, en la comunidad de habla juvenil, refiere al acto de abandonar la familia. Inmediatamente, Manuel sinifica a su padre como “perro”, graduado mediante FOCO, con lo que expresa que su padre es una persona reprochable. Por el contrario, el joven señala que con su madre son felices mediante “feliz”, inscripción de afecto de [felicidad]. Adicionalmente, el estudiante refiere a ella haciendo uso del sufijo diminutivo con uso afectivo “-ita” en “mamita”.

En resumen, en los relatos analizados, los jóvenes se describen a sí mismos y a los otros en escasas oportunidades. Al referirse a ellos, aluden a su comportamiento, particularmente a sus actos en relación con la infracción por la cual han sido detenidos. Asimismo, son escasas las descripciones que realizan sobre otras personas. En el corpus, se hallaron algunas instancias en que fueron los padres de los jóvenes los caracterizados. Sin embargo, y como detallamos en la siguiente sección, en los discursos analizados es posible advertir referencias a eventos que involucran efectivamente a personas cercanas a los jóvenes.

#### 4.3. Las distintas muertes: AFECTO frente a JUICIO

En la sección anterior, anticipábamos que la figura materna suele figurar en los relatos autobiográficos analizados como la gatilladora de emociones positivas en los jóvenes. Estos significados, expresados por medio de recursos que instancian afecto, contrastan con cómo es valorada la figura del padre, a quien se le valora por medio de juicio. Sin embargo, la expresión de emociones también puede involucrar a otros sujetos cercanos, aunque en esta ocasión los gatilladores se corresponden con la muerte de los mismos, eventos que constituyen hitos significativos para los jóvenes, como bien se puede evidenciar en el siguiente ejemplo:



(9)	(Pablo)	Entidad discursiva valorada	Significados de ACTITUD
	Luego, <i>falleció</i> mi abuela y	(fallecimiento abuela)	-va AFECTO: infelicidad (evocado), “falleció”.
	<i>me metí en el bajo mundo</i>	(yo)	-va JUICIO: SANCIÓN SOCIAL: integridad (evocado), “me metí en el bajo mundo”.
		mundo [delictual]	-va APRECIACIÓN: integridad (evocado), “bajo”.

El ejemplo (9) ilustra cómo el evento del fallecimiento de su abuela evoca por cotexto una valoración de AFECTO toda vez que constituye un hecho significativo en la vida de los jóvenes, quienes retratan este evento como un hito que les produjo tristeza y que, en el caso de Pablo (9), constituye la antesala a su incursión en el mundo delictivo. Esta evocación, que es producto de la acumulación de significados, interactúa también con referencias a otros eventos que producen en sus emisores sentimientos similares, como se puede apreciar en los ejemplos que siguen en esta misma sección.

Los significados asociados a la muerte son frecuentes en los relatos analizados. Sin embargo, también es posible hallar diferencias que léxico-gramaticalmente se caracterizan por el uso de distintos procesos verbales y que, en el estrato semántico-discursivo, pueden codificar potencialmente, además de AFECTO, significados de JUICIO. En esta línea, es interesante contrastar el uso de los procesos verbales ‘fallecer’, ‘morir’ y ‘matar’, todos representados en los dos ejemplos que siguen:

(10)	(Ángel)	Entidad discursiva valorada	Significados de ACTITUD
	A los 16 <i>fallece</i> mi abuela de un infarto al corazón,	(fallecimiento abuela)	-va AFECTO: infelicidad (evocado), “fallece”.
	<u>a los meses después muere</u> mi primo	(muerte primo)	-va AFECTO: infelicidad (evocado), “muere”.
	<i>por un disparo.</i>	(autor no especificado/ contexto en que se desenvuelve)	-va JUICIO: SANCIÓN SOCIAL: integridad / -va APRECIACIÓN: conflictividad (evocado), “por un disparo”.

(11)	(Carlos)	Entidad valorada	discursiva	Significados de ACTITUD
	Estuve <b>rodeado</b> de <b>malandros</b> desde <u>chiquito</u> .	(contexto)		-va APRECIACIÓN: conflictividad alta (evocado), “rodeado”, (inscrito), “malandros”.
	<b>Mataron</b> a mis <u>cinco</u> tíos y a mi <u>mejor</u> amigo.	malandros		-va JUICIO: SANCIÓN SOCIAL: integridad (inscrito), “mataron”.

Al verbo ‘fallecer’, que valora de forma evocada por acumulación de significados, tal y como ocurría en (9) y en esta oportunidad en (10), es posible añadir, en este último, el uso de ‘morir’. En (10), “muere” evoca también un significado de [afecto: infelicidad], pero, en esta oportunidad, el hablante también evoca una valoración en el sintagma “por un disparo” que, al no precisar un responsable del disparo producto de la metáfora gramatical, en tanto evento constituye una valoración que, en nuestra lectura, establece un *coupling* entre apreciación hacia el contexto y un juicio hacia el autor -no especificado- del acto. Si bien ‘fallecer’ y ‘morir’ parecieran ser potencialmente intercambiables, en este corpus, ‘morir’ constituye la opción preferida para referir a decesos producidos por la acción de terceros, mientras que ‘fallecer’ se relega a las causas posiblemente naturales, de salud o indeterminadas.

Por el contrario, en (11) es utilizado el proceso verbal ‘matar’ en “mataron”. A diferencia de ‘fallecer’ y ‘morir’, ‘matar’ integra en su estructura argumental un agente que efectúa la acción que bien podría no especificarse en el discurso. En (11), este agente sí es precisado, razón por la cual “mataron” codifica un significado de JUICIO por [SANCIÓN SOCIAL: integridad] de carga negativa que tiene como entidad discursiva valorada a los “malandros”. Se trata de una valoración inscrita, a diferencia de lo que ocurre en los ejemplos anteriores con ‘fallecer’ y ‘morir’ que, en ese orden, parecen establecer una clina de evocación/instanciación que tiene en los extremos del continuo los procesos ‘fallecer’ (más dependiente del contexto) y ‘matar’ (menos dependiente del contexto) y que, en ese mismo orden, favorecen la interacción con significados de AFEECTO o de APRECIACIÓN por [conflictividad], respectivamente.

En suma, los significados asociados a la muerte en el corpus pueden o no involucrar fundamentos éticos. El deceso de una persona cercana es retratado como un evento relevante en los relatos de los jóvenes, lo que se sustenta en el mero hecho de que los informantes hayan reportado tales eventos en sus textos autobiográficos. Más, esos fallecimientos pueden también interactuar con significados de [APRECIACIÓN: conflictividad] que colaboran en la construcción discursiva de la peligrosidad con que retratan su cotidiano.

#### 4.4. Las expectativas de futuro

Tal y como se indicó en la sección de metodología, la tarea encomendada a los jóvenes solicitaba que estos incluyeran en sus relatos autobiográficos referencias a sus expectativas de futuro. Como es de suponer, al tratarse de eventos potenciales, las valoraciones identificadas en esta sección de los discursos se caracterizan por ser, en su mayoría, de [afecto: inclinación] y se instancian en procesos verbales como ‘querer’ y ‘gustar’.

Entre los deseos manifestados por los jóvenes, son recurrentes aquellos que hacen referencia a viajes a otros países. Se trata de un conjunto de significados que reviste de especial interés si se consideran las reiteradas evaluaciones negativas asociadas a sus lugares de origen, los que eran descritos como espacios peligrosos. En esta línea, los *otros lugares* pueden ser vistos como espacios ajenos a las malas experiencias que les tiene reclusos al momento de escribir sus relatos. Los siguientes ejemplos dan cuenta de estos deseos:

(12)	(Bastían)	Entidad discursiva valorada	Significados de ACTITUD
	Me <b>gustaría</b> llevar a mi familia fuera de Chile en un país <b>bonito</b> .	llevar a mi familia fuera país [deseado]	+va AFECTO: inclinación (inscrito), “gustaría”.  +va APRECIACIÓN: reacción: impacto (inscrito), “bonito”.

(13)	(Manuel)	Entidad discursiva valorada	Significados de ACTITUD
	En el futuro <b>quiero</b> viajar por América, Europa y <u>todo</u> el mundo. Y [ <b>quiero</b> ] algún día poder vivir tranquilo con mi mamita y hermanos.	viajar por [...] poder vivir tranquilo [...]	+va AFECTO: inclinación (inscrito), “quiero”.

Tanto en (12) como en (13) sus productores explicitan sus deseos por viajar a otros países mediante los procesos verbales “gustaría” (12) y “quiero” (13). Mientras Bastían (12) solo señala que tiene interés por conocer un país que se caracterice por ser “bonito” ([APRECIACIÓN: reacción: impacto]), Manuel (13) precisa algunos continentes y gradúa su deseo mediante la enumeración y a través de “todo” ([FUERZA alta: cuantificación]). Pese a esta diferencia, en ambos fragmentos se evidencia que estos deseos incluyen también la participación de sus familias: Bastían gustaría de viajar con ella, mientras que Manuel quiere “poder vivir tranquilo con [su] mamita y hermanos”.

#### 4.5. Discusiones consigo mismo: el espacio de la contra-expectativa

En relación con los significados de compromiso, los relatos analizados se caracterizan por la alta ocurrencia de expresiones de monoglosia y de heteroglosia por [contraer: proclamar], que parecen deberse especialmente al género discursivo, en que se describen las experiencias vividas por el narrador y se contrae el espacio dialógico con el objetivo de referir a la experiencia personal. En este contexto, se torna relevante atender a aquellas instancias en que los hablantes incorporan en sus textos formas distintas a las anteriores. En el caso de nuestro corpus, los recursos que instancian significados de [contraer: refutar: contra-expectativa] son aquellos más productivos.

Los significados de [contra-expectativa] en los relatos analizados evidencian dos patrones diferenciados. En el primer caso, los significados de [contra-expectativa] contrastan las expectativas que su *yo* del pasado tenía sobre el rumbo de su vida y lo que efectivamente ocurrió, perspectiva que se sitúa desde el presente. Sírvase el siguiente ejemplo:

(14)	(Bastían)	Significados de COMPROMISO
	<p>(yo) Siempre <b>quise</b> tener a mi familia junta hasta que lo <b>logré</b>,</p> <p style="padding-left: 40px;">pero <b>no</b> fue <i>como quise</i>.</p> <p>Yo <b>quería</b> que sea unida,</p> <p style="padding-left: 100px;">pero <b>no</b> fue <u>tan</u> <i>así</i>.</p>	<p>[contraer: proclamar]</p> <p>[contraer: refutar: contra-expectativa]</p> <p>[contraer: proclamar]</p> <p>[contraer: refutar: contra-expectativa]</p>

En (14), Bastián expresa en dos cláusulas consecutivas el deseo que tenía en el pasado: tener una familia unida. La [contra-expectativa], realizada mediante “pero” en ambas instancias, introduce el escenario actual, que revela, en palabras de su emisor, el no cumplimiento de su anhelo. En tanto recurso que contrae dialógicamente el discurso, la [contra-expectativa] introduce una voz en el texto. En estos casos, es la visión del propio *yo* la que ha sido incluida en el discurso, pero es la de un *yo* anterior, del pasado. En este sentido, en este fragmento, es Bastián quien, en tiempo presente, reporta la aspiración de un Bastián anterior y evalúa, desde el momento de enunciación, cómo se ha desarrollado su historia de vida al menos en lo que a sus deseos familiares respecta.

En otros casos, por medio de la [contra-expectativa] los jóvenes parecen entablar un diálogo con su lector y desestimar posibles reacciones al transmitir indiferencia, como ocurre en el ejemplo (15), antes revisado como (8):

(15)	(Manuel)	Significados de COMPROMISO
	<p>Mi papá <i>fue a comprar cigarros</i>, es <i>puro perro</i>.          Pero <u>ni</u> ahí, somos <i>feliz</i> con mi <u>pura</u> mamita.</p>	[contraer: refutar: contra-expectativa]

En el ejemplo (15), Manuel describe el comportamiento de su padre, a quien juzga por haber abandonado su familia mediante las evocaciones “fue a comprar cigarros” y “(es puro) perro”. Se trata de significados de JUICIO de carga negativa hacia una figura presumiblemente importante para el desarrollo de cualquier joven, cuyo comportamiento podría ser considerado grave por la audiencia. Sin embargo, mediante “pero”, Manuel introduce un significado de [contra-expectativa] que no pasa por alto la gravedad de su acusación, sino que más bien desestima su relevancia para efectos de su propia vida en la actualidad. En esta línea, es la voz de la audiencia y su potencial conmoción aquella que es contrariada por parte del hablante.

## 5. CONCLUSIONES

Este trabajo ha tenido por objetivo describir las representaciones discursivas presentes en los relatos autobiográficos de jóvenes estudiantes en contexto de encierro en Chile. Se trata de una comunidad de jóvenes cuya voz ha sido escasamente considerada en la esfera pública social y académica, y que, incluso, desde la institucionalidad política chilena, ha sido descrita como peligrosa y merecedora de castigos (cfr. Toro y González Riffo 2021).

Para efectos de cumplir con el objetivo de esta pesquisa, en este trabajo se analizaron ocho relatos autobiográficos escritos producidos por estudiantes reclusos en un centro de internación provisoria emplazado en la ciudad de Santiago, Chile. Estos textos fueron analizados a partir de los fundamentos teóricos y metodológicos del sistema de VALORACIÓN y los tres subsistemas que lo componen (cfr. Martín y White 2005; Oteiza y Pinuer 2019). Esto, considerando que la descripción de la prosodia evaluativa, que toma forma de patrones de significado, permite caracterizar el posicionamiento intersubjetivo de los productores de sus textos en relación con el propio contexto sociocultural del cual son parte.

Entre los principales resultados reportados en este trabajo, cabe relevar los siguientes:

- En los relatos analizados, la vulnerabilidad de su entorno social es retratada por los jóvenes en términos de peligrosidad, lo que se alcanza especialmente a través de la acumulación de significados de APRECIACIÓN por [conflictividad]. Colaboran en esta construcción los significados de JUICIO por [SANCIÓN SOCIAL: integridad], que tienen por entidades discursivas valoradas a sujetos que cohabitan el espacio público o familiar o una etapa vital relevante.

- En cuanto a la infracción legal que los tiene recluidos, los jóvenes reconocen, en general, su responsabilidad. Sin embargo, matizan su agencia ya sea ofreciendo justificaciones o bien evocando su evaluación de sí mismos mediante metáforas gramaticales. En estos últimos casos, los significados no siempre tienen una connotación ético-moral.
- Por último, los significados de AFECTO son gatillados por personas que los jóvenes sindicaron como relevantes en su historia de vida o por eventos que las involucran. En este orden de cosas, los significados asociados a la muerte cobran especial relevancia en tanto se presentan como hitos significativos. Las referencias a figuras familiares, a su vez, son reiteradas en el corpus y suelen valorarse por medio de la expresión de emociones.
- En relación con los significados de GRADACIÓN, la cuantificación temporal resultó ser productiva. Por medio de la inclusión de recursos léxico-gramaticales que codifican este tipo de significados, los hablantes representan simbólicamente el tiempo y construyen una perspectiva desde el presente con la cual se permiten evaluar su comportamiento pasado. Asimismo, mediante cuantificadores y gerundios, los jóvenes enfatizan en el impacto de sus vivencias pasadas, las que, a la postre, parecieran explicar parte de las razones por las cuales se encuentran en su situación actual.
- Por último, es posible advertir algunos fragmentos heteroglósicos, especialmente de [contra-expectativa], con los cuales los jóvenes integran una segunda voz a su discurso: la suya propia, pero del pasado. De esta manera, los informantes evalúan sus historias de vida estableciendo un diálogo en que la audiencia es invitada a conocer sus experiencias, mas no necesariamente a negociarlas.

Relevar los patrones de significado dispuestos en los relatos autobiográficos de estos jóvenes permite orientar la formulación de políticas públicas en el campo educativo con miras en su reinserción social, pero también ofrece la oportunidad de reconocer visiones de mundo que constituyen la identidad de una comunidad, cuestión vital para efectos de la sana convivencia social.

#### OBRAS CITADAS

- Abramovay, Miriam et al. 2002. *Juventude, Violência e Vulnerabilidade Social na América Latina: Desafios para Políticas Públicas*. Unesco.
- Appel, Michael. 2005. "The Autobiographic-Narrative Interview: The Theoretical Implications and the Analysis Procedure of a Case Study About Cultural Changes Among the Otomi 'Indians' in Mexico." *Forum: Qualitative Social Research*, 6.2. doi: 10.17169/fqs-6.2.465
- Bolívar, Antonio. 2017. "Biographical and narrative research in Iberoamérica: Emergence, development and state fields." *The Routledge International Handbook on Narrative and Life History*, editado por Ivor Goodson et al. Routledge, 201-213.

- Burgos, Carlos, et al. 2019. "Educación en contexto privativo de libertad: significados y experiencias socioeducativas de profesores y jóvenes en Chile". *Alquimia Educativa*, 6.1: 187-208.
- Conelly, Michael y Jean Clandinin. 1995. "Relatos de experiencia e investigación narrativa." *Déjame que te cuente: Ensayos sobre narrativa y educación*, Laertes, 11-59.
- Contrera, Verónica. 2006. "La narrativa en trabajo social: entrevista familiar como espacio de re-construcción de relatos." *Tendencias & Retos*, 11: 143-151.
- Gaete, Marcela. 2018. "Educación, libertad y encierro. Trabajo pedagógico con jóvenes en instituciones totales." *Pedagogía en contextos de encierro en América Latina. Experiencias, posibilidades y resistencias*, compilado por Marcela Gaete, RIL editores, 191-214.
- Halliday, Michael. 1978. *Language as Social Semiotic*. Edward Arnold.
- \_\_\_\_\_. 1985. *Introduction to Functional Grammar*. Edward Arnold.
- Halliday, Michael, y Christian Matthiessen. 2014. *Introduction to Functional Grammar*. 4a ed., Edward Arnold.
- Hein, Andreas. 2004. *Factores de Riesgo y Delincuencia juvenil. Revisión de la Literatura Nacional e Internacional*. Fundación Paz Ciudadana.
- Hood, Susan. 2010. *Appraisal Research: Evaluation in Academic Writing*. Palgrave Mcmillan.
- \_\_\_\_\_. 2019. "Appraisal". *The Cambridge Handbook of Systemic Functional Linguistics*, editado por Geoff Thompson, Wendy Bowcher, Lise Fontaine y David Schöntal. Cambridge University Press.
- Hunston, Susan, y Geoff Thompson. 2000. *Evaluation in Text: Authorial stance and the construction of discourse*. Oxford University Press.
- Jiménez, René. 2005. "La delincuencia juvenil: fenómeno de la sociedad actual". *Papeles de población*, 11.43.
- Juliao Vargas, Carlos. 2021. "El relato autobiográfico: narrar la experiencia como ejercicio de escritura de sí mismo y construcción social de la realidad". *Revista de Filosofía*, 78: 79-95.
- Juzwik, Mary. 2012. "Spoken narrative." *The Routledge Handbook of Discourse Analysis*, editado por James Paul Gee y Michael Handford, Routledge, 326-341.
- Labov, William. 2013. *The Language of Life and Death: The Transformation of Experience in Oral Narrative*. Cambridge University Press.
- Labov, William, y Joshua Waletzky. 1967. "Narrative analysis". *Essays on the verbal and visual arts*, editado por Jane Helm, University of Washington Press, 12-44.
- Lemke, Jay. 1995. *Textual Politics: Discourse and Social Dynamics*. Taylor & Francis.
- Ley 20.084. 2005. Establece un sistema de responsabilidad de los adolescentes por infracciones a la ley penal. Disponible en: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=244803>
- Ley 19.856. 2003. Crea un sistema de reinserción social de los condenados sobre la base de la observación de buena conducta. Disponible en: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=207292>
- Lieblich, Amia, et al. 1998. *Narrative research: Reading, analysis, and interpretation*. Applied Social Research Methods, Volumen 47. Thousand Oaks: Sage.

- Marín, Pablo. 2014. *Relatos de vida: El significado de la delincuencia juvenil y drogadicción desde sus protagonistas*. Tesis Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Chile.
- Martin, James. 2009. "Semantic variation: modelling system, text and affiliation in social semiosis." *New Discourse on Language: functional perspectives on multimodality, identity and affiliation*, editado por Monika Bednarek y James Martin, Continuum.
- \_\_\_\_\_. 2019. "Discourse Semantics." *The Cambridge Handbook of Systemic Functional Linguistics*, editado por Geoff Thompson et al., Cambridge University Press, 359-381.
- Martin, James, y David Rose. 2008. *Genre relations: mapping culture*. Equinox.
- Martin, James, y Peter White. 2005. *The Language of Evaluation: Appraisal in English*. Palgrave Macmillan.
- Mertova, Patricie y Leonard Webster. 2007. *Using Narrative Inquiry as Research Method*. Routledge.
- Ochs, Elinor. 2004. "Narrative lessons." *A companion to linguistics anthropology*, editado por A. Duranti, Blackwell.
- Ochs, Elinor, y Lisa Capps. 1996. "Narrating the self." *Annual Review of Anthropology*, 25: 19-43.
- Oteiza, Teresa. 2009. "Solidaridad ideológica en el discurso de la historia: Tensión entre orientaciones monológicas y heterológicas." *Revista Signos*, 42.70: 219-244.
- \_\_\_\_\_. 2011. "Representación de las memorias del pasado: Intersubjetividad en el discurso pedagógico de la historia." *En (Re)Construcción: Discurso, identidad y nación en los manuales escolares de historia y ciencias sociales*, editado por Teresa Oteiza y Derrin Pinto, Cuarto Propio, 129-172.
- Oteiza, Teresa, y Claudio Pinuer. 2010. "La temporalidad, recurso estratégico en documentos oficiales de derechos humanos en Chile." *Estudios Filológicos*, 46: 81-99.
- \_\_\_\_\_. 2019. "El sistema de Valoración como herramienta teórico metodológica para el estudio social e ideológico del discurso." *Logos*, 29.2: 207-228.
- Pacheco, Ayme, y María Suárez. 2008. "Co-construyendo historias: a la búsqueda de hechos luminosos en los relatos familiares sobre el consumo de drogas." *Interamerican Journal of Psychology*, 42.3: 537-548.
- Pedraza-Vargas, et al. 2009. "Terapia narrativa en la co-construcción de la experiencia y el afrontamiento familiar en torno a la impresión diagnóstica de tdah." *Universitaspsychologic*, 8.1: 199-214.
- Sánchez Lara, Ricardo, y Francisco Sereño Ahumada. 2018. "La familia y su potencial didáctico: una propuesta inicial desde la escritura narrativa autobiográfica." *Las familias en la construcción de un proyecto felicitante en una sociedad compleja. Desafíos, contextos y experiencias*, compilado por Sonia Brito et al., Ediciones UCSH, 93-114.
- Sandoval, Eduardo. 2014. "Propensión a aprender de los Adolescentes Infractores de Ley: reflexiones desde el Enfoque Biográfico." *Polis*, 13.37.
- Thornborrow, Joanna. 2012. "Narrative analysis." *The Routledge Handbook of Discourse Analysis*, editado por James Paul Gee y Michael Handford, Routledge, 51-65.



- Toro, Francisca, y Javier González Riffo. 2021. "Estado, población penal y coronavirus: un análisis discursivo de la promulgación de la Ley de Indulto General Conmutativo en Chile." *Discurso & Sociedad*, 15.1: 166-191.
- Webster, Jonathan. 2019. "Key terms in SFL Model." *The Cambridge Handbook of Systemic Functional Linguistics*, editado por Geoff Thompson et al., Cambridge University Press, 35-54.
- White, Peter. 2004. *The Appraisal website: The language of attitude, arguability and Interpersonal Positioning*. [www.grammatics.com/appraisal/index.html](http://www.grammatics.com/appraisal/index.html)
- \_\_\_\_\_. 2010. "Taking Bakhtin seriously: dialogic effects in written, mass communicative discourse." *Japanese Journal of Pragmatics*, 12: 7-54.

