

LINGÜÍSTICA

Percepciones del rol de la IA en el desarrollo
de la expresión oral en inglés

Perceptions of the role of AI in the development
of oral expression in English

LUIS CASIMIRO^a

^a Universidad Austral de Chile, Chile.
luis.casimiro@uach.cl

Los recientes avances en IA han propiciado un cambio de paradigma en varias áreas del desarrollo humano. En la enseñanza del inglés, cada vez es más importante explorar el potencial y el impacto significativo de la inteligencia artificial (IA) a través de chatbots debido a sus implicaciones para los procesos de enseñanza y aprendizaje de idiomas. En particular, en este estudio identificaremos los aspectos específicos de la expresión oral que se desarrollan significativamente mediante el uso de tecnologías de IA y exploraremos los beneficios y retos percibidos de su uso en el desarrollo de la expresión oral. El estudio sigue un diseño secuencial explicativo mixto de dos fases: Fase 1 cuantitativa, se llevó cabo análisis porcentual de las respuestas en un cuestionario con dos secciones y Fase 2 cualitativa, análisis temático de un grupo focal. El estudio se llevó a cabo en un programa de formación de profesores de inglés en una universidad chilena donde trece participantes fueron seleccionados mediante la técnica de muestreo intencional no probabilístico. Se empleó el modelo de voz emocionalmente inteligente Hume AI para el desarrollo de conversaciones en inglés. Los resultados evidencian que el modelo de voz emocionalmente inteligente Hume AI se percibe como una propuesta que crea un entorno cómodo y sin riesgos para la práctica de la expresión oral en inglés con efectos en la fluidez y el vocabulario. En conclusión, este modelo puede convertirse en recurso lingüístico multimodal transformador de la práctica de la expresión oral si corrigen sus limitaciones de orden técnico.

Palabras clave: IA, enseñanza del inglés, chatbots, expresión oral, formación de profesores de inglés.

Recent advances in AI have led to a paradigm shift in several areas of human development. In English language teaching, it is increasingly important to explore the potential and significant impact of artificial intelligence (AI) through chatbots due to its implications for language teaching and learning processes. In particular, in this study we will identify the specific aspects of oral expression that are significantly developed through the use of AI technologies and explore the perceived benefits and

challenges of their use in the development of oral expression. The study follows a mixed sequential explanatory design with two phases: Phase 1, quantitative, involved percentage analysis of responses to a two-section questionnaire; and Phase 2, qualitative, involved thematic analysis of a focus group. The study was conducted in an English teacher education program at a Chilean university, where thirteen participants were selected using non-probabilistic purposive sampling. The Hume AI emotionally intelligent voice model was used to develop conversations in English. The results show that the Hume AI emotionally intelligent voice model is perceived as a proposal that creates a comfortable and risk-free environment for practicing oral expression in English, with effects on fluency and vocabulary. In conclusion, this model can become a transformative multimodal linguistic resource for oral expression practice if its technical limitations are corrected.

Keywords: AI, English language teaching, chatbots, oral expression, English teacher education.

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la vida cotidiana de las personas está rodeada de dispositivos con configuraciones de inteligencia artificial (IA) que pueden, por ejemplo, reconocer huellas dactilares, rostros o voces, realizar traducciones automáticas, controlar el tráfico aéreo, recomendar amigos en las redes sociales, indicar cómo llegar a un lugar, reproducir música o vídeos según nuestros gustos, automatizar las tareas domésticas, buscar información en Internet y muchas otras cosas. Del mismo modo, la IA ofrece un potencial transformador para aumentar y, potencialmente, sustituir las tareas y actividades humanas en diversos sectores, como las finanzas, la sanidad, la fabricación y el comercio, entre muchos otros (Dwivedi et al. 2021). Según Saxena et al. (2023), el objetivo principal de la IA es crear máquinas que puedan realizar tareas que antes requerían inteligencia humana, como el reconocimiento del habla, el procesamiento del lenguaje natural y la toma de decisiones. Estos sistemas utilizan enormes bases de datos y potencia informática para comprender el mundo. Los algoritmos de IA identifican patrones en grandes conjuntos de datos, lo que mejora drásticamente los negocios, la educación, las finanzas y las redes sociales al automatizar los procesos y personalizar las interacciones.

La IA se define como la capacidad que tienen los dispositivos electrónicos o informáticos para realizar tareas que normalmente han sido realizadas por los seres humanos gracias a su propia inteligencia intelectual como pensar y actuar de forma humana y racional (Russel y Norvig 2016). Entre las tareas que los seres humanos han desarrollado habitualmente, podemos mencionar: resolver cálculos matemáticos, memorizar información, resolver problemas con el uso de diferentes estrategias, entre muchas otras actividades cognitivas, gracias al cerebro, como la capacidad de aprender, la creatividad y la conciencia de uno mismo. Sin embargo, estas tres últimas características son los retos a los que se enfrenta actualmente la IA, ya que siguen siendo netamente humanas (Dainys y Jašinauskas 2023; Marrone et al. 2022). La IA se esfuerza por construir ordenadores inteligentes que puedan trabajar de forma independiente, adaptarse a nuevas circunstancias y mostrar rasgos

que se asemejen a la inteligencia humana (Saxena et al. 2023). Para Saxena et al. (2023), dos subcampos relevantes de la IA son el aprendizaje automático, que se encarga de crear algoritmos que permiten a los ordenadores aprender de los datos para optimizar lo que hacen sin necesidad de un entrenamiento explícito, y el aprendizaje profundo, que implica el aprendizaje automático, el procesamiento y el análisis de datos complejos por parte de redes neuronales artificiales que reflejan la estructura y el funcionamiento del cerebro humano.

Los recientes avances en IA han propiciado un cambio de paradigma en varias áreas del desarrollo humano. En particular, es probable que estas tecnologías se conviertan en una parte determinante de la educación en un futuro próximo (Penkins et al. 2024). La IA ofrece automatización y podría influir en el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que supondría nuevos retos y exigencias tanto para el profesorado como para el estudiantado, alterando la forma de enseñar y aprender (Sumakul et al. 2022). “Se puede acceder a la IA en cualquier lugar y en cualquier momento, lo que la convierte en un programa flexible para los estudiantes” (Gervacio 2023: 257). Darvishi et al. (2024), Chiu et al. (2023) y Chen et al. (2020) coinciden en que las tecnologías educativas impulsadas por la IA tienen el potencial de mejorar el aprendizaje, la enseñanza, la evaluación y la administración educativa, ya que ofrecen al estudiantado ayuda y compañía para completar tareas, proporcionan comentarios automatizados en tiempo real para mejorar las habilidades lingüísticas y comunicativas o recomiendan cuándo, qué y cómo estudiar, “fomentando la comprensión de los profesores sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes y proporcionando consultas asistidas por máquinas y comentarios inmediatos en cualquier momento y lugar” (Chiu et al. 2023: 1).

En el campo de la enseñanza del inglés a hablantes de otras lenguas, cada vez es más importante explorar el potencial y el impacto significativo de la inteligencia artificial (IA) debido a sus implicaciones para los procesos de enseñanza y aprendizaje de idiomas. Las herramientas de aprendizaje de idiomas impulsadas por la IA, como los chatbots, están cambiando la forma en que el estudiantado aprende y practica el inglés (Shalevska 2023). Los chatbots con IA han causado sensación al revolucionar el aprendizaje. La tecnología ha avanzado rápidamente gracias a las mejoras en el procesamiento del lenguaje natural (NLP, por sus siglas en inglés), el aprendizaje automático (ML, por sus siglas en inglés) y la accesibilidad de los modelos de lenguaje grandes (LLM, por sus siglas en inglés) (Du y Daniel 2024).

En la enseñanza del inglés a hablantes de otras lenguas, Du y Daniel (2024), Wu et al. (2023), Shalevska (2023), Sumakul et al. (2022) y Tai (2022) coinciden en que los chatbots con IA pueden proporcionar:

- comentarios automatizados y multimodales en tiempo real sobre la gramática y la pronunciación, y explicar los motivos de las correcciones para mejorar la precisión en la escritura y la expresión oral.
- participación en intercambios escritos y orales para practicar en un entorno propicio.
- análisis de la información lingüística para identificar patrones y áreas de mejora, por ejemplo, vocabulario, gramática, pronunciación, etc.

- mejora de las experiencias de aprendizaje mediante la provisión de plataformas interactivas y atractivas para la práctica comunicativa.
- aumento de la confianza y la motivación mediante la provisión de un espacio libre de juicios y pleno de retroalimentación.
- mejora de la comprensión lectora y auditiva mediante el análisis de los hábitos y preferencias de lectura y escucha del estudiantado.
- respuesta a las preguntas y sugerencias del estudiantado, proporcionándoles la oportunidad de practicar conversaciones habituales de la vida real.
- aprendizaje autodirigido fuera del aula, de forma ubicua.

Por su parte, Karatay y Xu (2025) y Eguchi et al. (2025), destacan que los sistemas de diálogo hablado (SDS, por sus siglas en inglés) pueden funcionar con tecnología de IA conversacional diseñada para imitar el papel de un interlocutor en la comunicación oral en tiempo real y proporcionar oportunidades diferenciadas de aprendizaje y evaluación. Las oportunidades que ofrecen los chatbots con IA fomentan la tendencia del estudiantado a antropomorfizar y percibir a los chatbots como compañeros de conversación emocionalmente inteligentes que les ayudan a aumentar su disposición a comunicarse en la L2 (segunda lengua) y, potencialmente, a mejorar su competencia comunicativa en inglés (Lee 2020).

Además, Sumakul et al. (2022) explican que, en una clase presencial, el estudiantado tiende a evitar hacer preguntas a la profesora o profesor, ya que se sienten más seguros cuando utilizan la IA.

Según un estudio realizado por Stöhr et al. (2024), actualmente existen varios chatbots muy conocidos, entre ellos ChatGPT, Bing AI, CoPilot, OpenAI playground, Bard AI, YouChat, ChatSonic, DialoGPT, Socratic y Jasper Chat. ChatGPT es uno de los más utilizados en todo el mundo.

The possible integration of AI in TESOL offers a plethora of exciting possibilities to revolutionize language teaching and learning, as we know it. The use of AI-powered tools, such as ChatGPT, can provide students with much-needed personalized and engaging learning experiences that can help them improve their English language proficiency. By leveraging AI, teachers can offer their students more opportunities for practice, especially when in regard to vocabulary, writing, and conversation practice, and more meaningful feedback (Shalevska 2023: 112).¹

¹ La posible integración de la IA en la enseñanza del inglés a hablantes de otras lenguas ofrece un sinfín de posibilidades interesantes para revolucionar la enseñanza y el aprendizaje de idiomas tal y como lo conocemos. El uso de herramientas basadas en IA, como ChatGPT, puede proporcionar a los estudiantes experiencias de aprendizaje personalizadas y atractivas muy necesarias que pueden ayudarles a mejorar su dominio del inglés. Al aprovechar la IA, los profesores pueden ofrecer a sus alumnos más oportunidades de práctica, especialmente en lo que respecta al vocabulario, la escritura y la conversación, así como comentarios más significativos (Shalevska 2023: 112).

Como se ha explicado anteriormente, los modelos de lenguaje grandes han revolucionado y automatizado tareas y han permitido la generación de textos escritos y hablados similares a los humanos, que son de gran utilidad en la enseñanza del inglés a hablantes de otras lenguas. Sin embargo, estos modelos son propensos a las alucinaciones porque pueden generar información falsa o sin sentido debido a datos de entrenamiento sesgados, indicaciones ambiguas y parámetros de modelos inexactos, especialmente cuando se combinan datos matemáticos con contextos lingüísticos. Con el avance y el desarrollo de estos modelos, las alucinaciones pueden ser potencialmente peligrosas, ya que no se perciben (Farquhar et al. 2024; Correa y Maccarini 2023; Ji et al. 2022). Por lo tanto, es imperativo que su uso educativo sea supervisado y revisado, en lugar de prohibido. En palabras de Espartinez (2024), esta situación requiere la exploración de métodos de evaluación alternativos adaptados a las herramientas de IA, fomentando habilidades como el pensamiento crítico y la creatividad, y preparación del estudiantado para un futuro dominado por la IA en el que sean usuarios conocedores de la tecnología, garantizando su gestión responsable de las tecnologías emergentes.

En particular, dado que la expresión oral constituye un punto de referencia para evaluar el aprendizaje de idiomas y un indicador crucial del desempeño final de los estudiantes (Lennon 1990), este artículo busca identificar los aspectos específicos de la expresión oral que se desarrollan significativamente mediante el uso de tecnologías de IA y explorar los beneficios y retos percibidos de su uso en el desarrollo de la expresión oral. Por lo anterior, se intenta responder las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Qué aspectos específicos de la expresión oral desarrolla el profesorado en formación en enseñanza del inglés mediante el uso de tecnologías de IA?
- ¿Cómo percibe el profesorado en formación en enseñanza del inglés el papel de las tecnologías de IA en el desarrollo de la expresión oral en inglés?

Du y Daniel (2024), Pentina et al. (2023), Chiu et al. (2023), Holmes y Tuomi (2022), Zawacki-Richter et al. (2019) y Sumakul et al. (2022) coinciden en que es imperativo investigar el impacto de las aplicaciones de chatbot en la enseñanza del inglés a hablantes de otras lenguas, ya que está más disperso y menos organizado en comparación con otras áreas de la tecnología educativa, lo que dificulta comprender cómo estas tecnologías emergentes pueden beneficiar al campo. Para Sumakul et al. (2022), “la IA es cada vez más común en las aulas de inglés, y un elemento importante a tener en cuenta a la hora de integrar esta tecnología debería ser cómo la aceptan los estudiantes” (52). Por consiguiente, el propósito de este estudio es profundizar en la comprensión de los beneficios que la IA puede ofrecer en la enseñanza del inglés a hablantes de otras lenguas, al tiempo que se detallan los retos y oportunidades que surgen al implementar estas tecnologías.

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. Desarrollo de la expresión oral en inglés

La expresión oral en inglés es una habilidad productiva y rectora compleja de desarrollar que engloba aspectos tales como el vocabulario, la gramática y la pronunciación en el marco de la competencia comunicativa. Para Lennon (1990) la fluidez en la expresión oral constituye un indicador de desempeño relevante al momento de evaluar la competencia comunicativa de los estudiantes de inglés. Al respecto, Sharma (2021) destaca que las características segmentales (consonantes y vocales) y suprasegmentales (acento, ritmo, entonación) también son necesarias para que la expresión oral sea eficaz.

El desarrollo de esta habilidad cubre un amplio espectro, desde el enfoque basado en el lenguaje, que enfatiza la exactitud, hasta el mensaje, que enfatiza el significado y la fluidez. Su objetivo supremo es que el estudiante sea capaz de desarrollar el acto comunicativo con la efectividad requerida (Aguilera Saborit, Fiol Cuenca y Olivero Herrera 2022: 332).

Dada la relevancia global que ha recibido el idioma el inglés en las últimas décadas, según Shalevska (2023), los estudiantes se sienten más motivados a desarrollar la expresión oral para desenvolverse en diversos ámbitos de la vida diaria. Por ello, “la enseñanza del inglés se centra en mejorar las habilidades orales para que los estudiantes puedan interactuar de manera eficaz en un mundo globalizado. Sin embargo, estos suelen tener dificultades debido a las limitadas oportunidades que tienen para practicar” (Shofi y Ainiyah 2024: 315). Para asegurar la eficacia en la expresión oral, Ronda (2016) propone un conjunto de indicadores que permiten su mejora y evaluación, de forma sistemática y objetiva. Para el autor es necesario que este proceso tenga como referente los siguientes indicadores:

- Coherencia semántica: claridad y calidad de las ideas, articulación lógica de las ideas.
- Coherencia pragmática: expresión apropiada de las ideas, actitudes modales, registro y empleo de estrategias comunicativas de acuerdo al contexto.
- Cohesión: organización del discurso y uso de marcadores discursivos,
- Corrección lingüística: uso de adecuado de patrones de articulación, ritmo y entonación, léxico, formas gramaticales.

Por su parte, García Murillo y Cano de la Cruz (2023) indican que el desarrollo de la expresión oral en inglés representa un desafío frente a las expectativas definidas en los planes de estudios las cuales están orientadas al desarrollo de la competencia comunicativa con alto nivel de desempeño. Según los autores, para que esto sea posible se hace necesaria la definición y aplicación de estrategias que gradualmente consigan evidenciar el avance de estas habilidades.

2.2. Integración de la IA en la enseñanza del inglés

Por lo planteado en el apartado anterior, “la integración de la IA en la enseñanza del inglés demuestra ser un enfoque viable y eficaz para abordar obstáculos de larga data, como el bajo nivel de competencia, la falta de confianza y de motivación entre los estudiantes” (Barahona 2020: 61-62). La IA puede crear entornos de práctica eficaces, mejorando el aprendizaje de idiomas en comparación con los métodos tradicionales (Shofi y Ainiyah 2024). La IA ofrece aplicaciones que permiten la optimización del aprendizaje, personalización de la enseñanza y facilitación de la evaluación. Estas herramientas van desde asistentes conversacionales hasta plataformas de corrección automática y generación de contenido didáctico. Su aplicación es cada vez más relevante en la práctica docente (Sanz Manzanedo 2025). “La incorporación de la IA mejora tanto el acceso a los materiales de aprendizaje y el fomento de la autonomía del estudiante, al tiempo que promueve un aprendizaje más dinámico y participativo” (Cañas Gálvez, Doquin y Mateo 2025: 200).

En concreto, la enseñanza de idiomas ha comenzado a abordar estas tecnologías con la promesa de superar las barreras tradicionales y ofrecer experiencias de aprendizaje personalizadas (López-Minotta, Chiappe y Mella-Norambuena 2025). Para lograr que los estudiantes desarrollen la expresión oral en inglés se ha hecho necesario que los profesores empleen herramientas tecnológicas que optimicen este proceso. Según Shalevska (2023) los chatbots de voz pueden enriquecer las experiencias de los estudiantes de inglés al ampliar las oportunidades de práctica oral en este idioma, a la vez que proporcionan un entorno más cómodo y relajado para mantener diálogos significativos y sostenidos, motivando y moldeando así la expresión oral de los usuarios.

Ruan et al. (2021) indican que la integración de los chatbots en el aprendizaje del inglés puede mejorar significativamente la fluidez oral de los estudiantes, en tanto brindan oportunidades de práctica interactivas, atractivas y adaptables que ayudan a que los estudiantes reduzcan la ansiedad y aumenten la motivación en un entorno flexible. En la misma línea, Shalevska (2023: 7) enfatiza que,

Como proveedor de recursos y herramienta de aprendizaje de idiomas, los chatbots proporcionan a los estudiantes diálogos y videos auténticos en inglés que simulan el habla humana, lo que les ayuda a ampliar su vocabulario en inglés y a cultivar su expresión oral. Además, mejora la precisión en la pronunciación de las palabras en inglés y la fluidez de las oraciones habladas en inglés durante las prácticas orales.

Esto concuerda con Dávila Macías et al. (2024: 3833), quienes señalan que “estos sistemas ofrecen a los estudiantes la oportunidad de interactuar en entornos simulados de manera realista, lo que contribuye significativamente al desarrollo de la fluidez y la confianza al hablar”. Las herramientas basadas en IA ahora integran motores avanzados de procesamiento del lenguaje natural (NLP) para simular interacciones de la vida real, lo que fomenta una práctica conversacional más significativa (López-Minotta, Chiappe y Mella-

Norambuena 2025; Eguchi et al. 2025 y Karatay y Xu 2025). Para estos autores, el uso de estas herramientas también tiene un impacto positivo en el desarrollo de la precisión y la entonación.

Los chatbots ofrecen práctica conversacional en tiempo real, herramientas de análisis lingüístico que identifican patrones de errores comunes y sugerencias para mejorar la precisión y la claridad al hablar (Dávila Macías et al. 2024). Al respecto, Smith y Johnson (2022) plantean que los estudiantes que utilizaron chatbots como herramienta de práctica conversacional experimentaron notables mejoras en su pronunciación y fluidez oral en comparación con los que no lo hicieron. “Este modelo de enseñanza atiende eficazmente el bienestar psicológico de los usuarios, lo que aumenta tanto la motivación como la eficacia del aprendizaje” (Shalevska 2023: 9).

2.3. Diseño de los prompts o indicaciones en IA

Un aspecto relevante en el uso pedagógico de la tecnología tiene relación con el diseño de los prompts o indicaciones que se le dan a la IA. La ingeniería de prompts consiste en elaborar consultas a modelos de lenguaje grandes para que generen resultados que estén en consonancia con los objetivos pedagógicos (Liu et al. 2023).

Son pocos los espacios en los que los individuos no se enfrentan a chatbots que han sido configurados mediante prompts para ofrecer respuestas específicas y reforzar determinadas narrativas del mundo, o bien que son utilizados mediante prácticas de prompting rudimentarias. El resultado apunta en la misma dirección en todos los casos: se necesita más conocimiento y educación sobre estas herramientas (González 2025: 161-162).

Esto requiere el desarrollo de la reflexión crítica frente a la retroalimentación automatizada, de modo que los estudiantes aprendan a evaluar sus sugerencias y no las acepten de manera pasiva (Rebolledo y Herrera 2025). Ruiz, Garabaya-Casado y Sánchez (2025) sugieren que, el lenguaje de las indicaciones y del texto de destino pueden influir en la eficacia de la retroalimentación asistida por IA, lo que refuerza la importancia de la supervisión docente al implementar estas herramientas en diversos contextos lingüísticos. Por ello, “la IA debe concebirse como un complemento y no como un sustituto del docente. Su supervisión sigue siendo imprescindible para garantizar la calidad de los materiales generados y asegurar su alineación con los objetivos pedagógicos” (Sanz Manzanedo 2025: 53).

En el contexto de la enseñanza de lenguas, para Palomares, Giralt y Murray (2025) el diseño de los prompts o indicaciones que se le dan a la IA deben contener la tarea (crear, diseñar, traducir, revisar...), el contexto (juego de roles, nivel de idioma, metodología lingüística, habilidad lingüística, etc.), los parámetros (estilo, tono, formato del resultado, número de palabras, etc.), así como algunos ejemplos y restricciones. Igualmente, la

claridad y la precisión en la formulación de las prompts o indicaciones son fundamentales para obtener resultados más precisos y relevantes, con la finalidad de reducir errores en los resultados, así como posibles alucinaciones (Sandoval Hernández et al. 2024).

3. METODOLOGÍA

El estudio sigue un diseño secuencial explicativo. El diseño consta de dos fases: primero, la recopilación y el análisis de datos cuantitativos, seguido de la recopilación y el análisis de datos cualitativos basados en los resultados cuantitativos. Los datos cualitativos se utilizan para proporcionar información sobre los datos cuantitativos (Cresswell 2022: 54). En la figura 1, se explica cómo se desarrolló la secuencialidad. Esto es porque la fase 2 requiere la información recopilada en la fase 1.

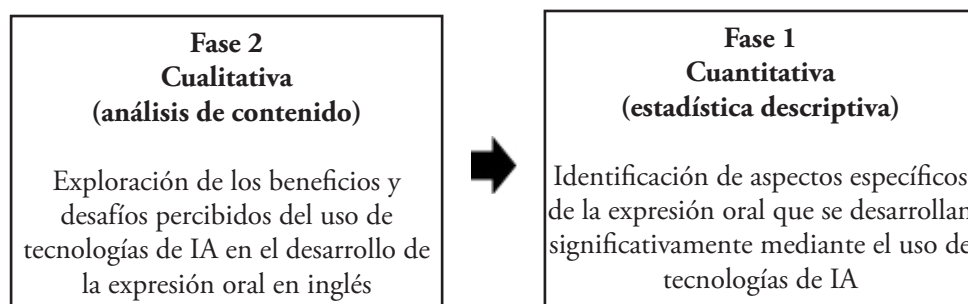


Figura 1. Estudio explicativo secuencial mixto (CUANTITATIVO)-(CUALITATIVO).

El estudio se llevó a cabo en el contexto del curso ESOL Teaching IV: Learning and Teaching Strategies (Enseñanza de ESOL IV: Estrategias de aprendizaje y enseñanza) en un programa de formación de profesores de inglés en una universidad del sur de Chile. El curso se imparte en el octavo semestre de un programa de diez semestres y su objetivo principal es que las y los estudiantes apliquen estrategias didácticas que fortalezcan la formación integral y promuevan el desarrollo de las habilidades lingüísticas en su quehacer pedagógico, considerando las necesidades e intereses de la comunidad en el contexto de las bases curriculares propuestas por el Ministerio de Educación. Además, que las y los estudiantes desarrollen habilidades de evaluación permanente, considerando el impacto de las estrategias pedagógicas diseñadas e implementadas en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa. Para participar en la investigación, los participantes debían estar formalmente inscritos en el curso Enseñanza de ESOL IV: Estrategias de aprendizaje y enseñanza durante el período académico 2024-2 como único criterio de inclusión.

3.1. Muestra

Los participantes en el estudio fueron seleccionados mediante la técnica de muestreo intencional no probabilístico, en el contexto del curso Enseñanza de ESOL IV: Estrategias de aprendizaje y enseñanza. Para Stratton (2023), en este tipo de muestreo, el investigador utiliza su propia experiencia o criterio para seleccionar una muestra que pueda representar a una población objetivo. A menos que los participantes en una muestra intencional sean seleccionados mediante muestreo aleatorio, el muestreo intencional es una forma de investigación no probabilística. Un término común para identificar las muestras intencionales seleccionadas de forma no aleatoria es “muestreo intencional subjetivo”. Se consideró trabajar con (n=13) profesores en formación de inglés que cumplieran con el criterio de inclusión. La razón para seleccionar a estos participantes como muestra es adquirir conocimientos sobre las ventajas y los retos del uso de las tecnologías de IA en la enseñanza del inglés en lo que respecta al desarrollo de la expresión oral. Las edades de los participantes oscilaron entre los 21 y 24 años.

Es importante destacar que los participantes habían desarrollado prácticas de conversación con hablantes nativos de inglés durante los siete semestres anteriores. Teniendo en cuenta esta experiencia formativa, el estudio requirió que los participantes desarrollaran diez ejercicios de conversación, cada uno de 20 minutos de duración, utilizando el modelo de voz emocionalmente inteligente [Hume AI](#). De acuerdo a Putri y Nicholas (2025) Hume IA constituye un laboratorio de investigación, bajo un modelo de lenguaje grande principalmente basado en voz y que tiene por nombre EVI (Empathic Voice Interface, por sus siglas en inglés), cuyo enfoque es entender y generar habla humana con características de emocionalidad integrada. Este modelo mediante la ingeniería de prompts o indicaciones se convierte en una herramienta para desarrollar conversaciones en tiempo real y emocionalmente expresivas.

Para el desarrollo de las conversaciones, durante diez semanas del semestre, los participantes debían previamente diseñar los prompts o indicaciones para interactuar con el modelo seleccionado. Los temas de conversación giraron en torno al contenido cubierto en Enseñanza de ESOL IV: Estrategias de aprendizaje y enseñanza: Teorías del aprendizaje de una segunda lengua, enfoques, métodos y técnicas de enseñanza de una segunda lengua, desarrollo de habilidades lingüísticas y comunicativas y planificación de lecciones. Las conversaciones sirvieron como complemento a las actividades formativas de la asignatura mencionada. Durante el proceso conversacional con el modelo seleccionado, además de grabar las interacciones, los participantes debían registrar cada una de estas, empleando la siguiente hoja de registro adaptada de (Chen et al. 2023).

EFL pre-service teacher: _____
Date: _____ I began speaking at: _____ I finished speaking at: _____ Time spent: _____
Prompt¹: _____

Accuracy and Understanding of Linguistic Nuances.
a. Very poor
b. Poor
c. Acceptable
d. Good
e. Excellent

It gave me opportunities to practice TESOL conversation.
a. Totally
b. Very much
c. Quite enough
d. More or less
e. Nothing at all

Express your opinion circling one of the numbers in the scale below:

	Very little			Very much	
a. I enjoyed speaking to hume.	1	2	3	4	5
b. I learned from today's the conversation.	1	2	3	4	5
c. The information provided is accurate.	1	2	3	4	5
d. The information provided can be verified.	1	2	3	4	5
e. It helped my speaking fluency.	1	2	3	4	5
f. It helped my pronunciation.	1	2	3	4	5
g. It helped my speaking accuracy.	1	2	3	4	5
h. It provided feedback when needed.	1	2	3	4	5

¹ Prompt engineering is crucial for optimizing interactions with AI models, addressing issues like hallucinations, and improving the precision and utility of AI outputs. Chen, B., Zhang, Z., Langren'e, N., & Zhu, S. (2023). Unleashing the potential of prompt engineering in Large Language Models: a comprehensive review. *ArXiv*, abs/2310.14735. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2310.14735>.

Figura 2. Registro de conversaciones.

3.2. Instrumentos y análisis de datos

En relación a los instrumentos, en la primera fase, se empleó un Cuestionario con dos secciones: una con preguntas con respuestas cerradas que fueron tomadas de la hoja de registro de conversaciones (Figura 2) y otra sección con preguntas abiertas para complementar la información proporcionada por los participantes. Las respuestas cerradas

“contienen categorías de respuesta o alternativas predefinidas, es decir, a los participantes se les presentan las posibles respuestas y deben limitarse a ellas. Pueden ser dicotómicos (dos alternativas de respuesta) o incluir alternativas de respuesta múltiple” (Fernández 2007: 2). La adaptación del cuestionario (Chen et al. 2023) fue validada tres por expertos e incluyó información personal sobre los participantes: nombre, edad, sexo, universidad. En la primera sección incluyó diez proposiciones con una escala Likert de 5 puntos (1=totalmente en desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=neutral, 4=de acuerdo, 5=totalmente de acuerdo). Los participantes debían mostrar su grado de acuerdo o desacuerdo respecto a cada una de las siguientes proposiciones, luego de haber interactuado con el modelo de voz emocionalmente inteligente [Hume AI](#):

1. Hume puede lograr precisión y comprender los matices del lenguaje.
2. La información proporcionada por Hume durante la conversación puede ser verificada.
3. Hume me ayudó con mi fluidez.
4. Hume me ayudó a mejorar mi pronunciación.
5. Hume me ayudó a hablar de forma precisa.
6. Hume proporcionó una ayuda significativa con la gramática del inglés
7. Hume me ayudó con la consolidación y expansión de mi repertorio de vocabulario.
8. Hume proporcionó comentarios cuando fue necesario.
9. Hume me dio la oportunidad de practicar la expresión oral en contextos de enseñanza del inglés.
10. Disfruté hablar con Hume.

Como complemento en el cuestionario, los participantes debieron dar respuesta a dos preguntas abiertas:

1. ¿Cómo imagina que evolucionará el papel de los profesores junto con las tecnologías de IA en la enseñanza de idiomas?
2. ¿Cómo crees que las herramientas de aprendizaje de idiomas impulsadas por IA podrían mejorar o complementar los métodos tradicionales de enseñanza en el desarrollo de la expresión oral?

Para la fase 2, se desarrolló un grupo focal con los participantes del estudio. Para Krueger y Casey (2015), el grupo focal proporciona al investigador información relacionada con pensamientos, creencias y percepciones específicas. El grupo focal fue grabado en formato de audio digital para su posterior transcripción y análisis. La duración de esta actividad de recolección de información duró sesenta minutos. El investigador actuó como moderador, explicando el propósito de la actividad y tomando notas.

1. ¿Qué aspectos específicos de la expresión oral en inglés crees que mejoran significativamente mediante el uso de tecnologías de IA?
2. ¿Cuáles son los beneficios y desafíos percibidos del uso de tecnologías de IA en el desarrollo de la expresión oral en inglés?

En la fase 1, el análisis porcentual de los datos cuantitativos obtenidos a través del cuestionario se llevó a cabo empleando estadísticas descriptivas. En cambio, en la fase 2, el análisis de los datos cualitativos obtenidos se basó en el análisis de contenido. El objetivo del análisis de contenido y temático es identificar temas o categorías importantes dentro de un cuerpo de contenido y proporcionar una descripción detallada de la realidad social creada por estos temas/categorías tal como se experimentan en un entorno particular (Cresswell 2022). Para la segunda fase, se utilizó el software ALTAS.ti. En este programa se cargaron las transcripciones de las respuestas a las preguntas abiertas del cuestionario y el audio digital transcrito del grupo focal y se asignaron códigos a segmentos específicos de las transcripciones que representaban pensamientos, creencias y percepciones de los participantes sobre el uso de Hume AI.

En resumen, la triangulación en este estudio se articula mediante un diseño secuencial explicativo mixto que vincula los objetivos, las preguntas y los instrumentos para garantizar la coherencia metodológica. El primer objetivo, orientado a identificar los aspectos específicos de la expresión oral que se desarrollan significativamente mediante el uso de tecnologías de IA se aborda mediante la primera pregunta de investigación: ¿Qué aspectos específicos de la expresión oral desarrolla el profesorado en formación en enseñanza del inglés mediante el uso de tecnologías de IA?, y se operacionaliza cuantitativamente en la Fase 1 a través de una escala de Likert incluida en el cuestionario. Por su parte, el segundo objetivo, centrado en explorar los beneficios y retos percibidos de su uso en el desarrollo de la expresión oral aborda la segunda pregunta del estudio ¿Cómo percibe el profesorado en formación en enseñanza del inglés el papel de las tecnologías de IA en el desarrollo de la expresión oral en inglés? y profundiza cualitativamente en la Fase 2 mediante las preguntas abiertas del cuestionario ¿Cómo imagina que evolucionará el papel de los profesores junto con las tecnologías de IA en la enseñanza de idiomas? y ¿Cómo crees que las herramientas de aprendizaje de idiomas impulsadas por IA podrían mejorar o complementar los métodos tradicionales de enseñanza en el desarrollo de la expresión oral? y el guion del grupo focal: ¿Qué aspectos específicos de la expresión oral en inglés crees que mejoran significativamente mediante el uso de tecnologías de IA? y ¿Cuáles son los beneficios y desafíos percibidos del uso de tecnologías de IA en el desarrollo de la expresión oral en inglés? De esta manera, mientras que los instrumentos recopilan datos concretos sobre el impacto que puede tener Hume AI en el desarrollo de la expresión oral en inglés y la experiencia del usuario, las preguntas de investigación actúan como el eje conductor que permite que dichos hallazgos den respuesta directa a los objetivos propuestos.

3.3. Consideraciones éticas

La investigación se llevó a cabo en estricto cumplimiento de los estándares éticos, que incluyen trabajar con sujetos humanos de acuerdo con la **Declaración de Singapur**, con consentimiento informado firmado por los participantes. Asimismo, se hizo uso responsable de la inteligencia artificial (IA) en el proceso de edición científica de acuerdo a lo dispuesto en la **Declaración de Heredia**. En el desarrollo de la investigación se utilizó [DeepL](#) como traductor inglés-español.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El foco principal de la investigación fue identificar los aspectos específicos de la expresión oral que pueden desarrollarse significativamente mediante el uso de tecnologías de IA y explorar los beneficios y retos percibidos de su uso en el desarrollo de la expresión oral. A continuación, se presentan los hallazgos obtenidos con su respectivo análisis y discusión.

El propósito de Hume AI es interpretar y expresar emociones humanas matizadas a través de la multimodalidad, incluyendo la voz (ritmo y entonación) y el texto. Respeto a la capacidad de precisión y comprensión de los matices del lenguaje (Figura 3). Los resultados evidencian percepción positiva y centrada en una afirmación moderada (62%), entre los encuestados con respecto a la capacidad de Hume AI para utilizar el lenguaje con precisión y matices. La percepción observada refleja que Hume AI tiene capacidad de precisión y aspectos matizados necesarios para desempeñarse dentro de su ámbito principal de procesamiento del lenguaje emocionalmente inteligente.



Figura 3. Precisión y comprensión de los matices del lenguaje.

Respecto a la fiabilidad (Figura 4), los resultados sugieren que la información proporcionada por Hume AI durante una conversación es fiable y verificable (62%). La información factual proporcionada por este modelo puede ser verificada. No obstante, la falta de acuerdo entre los participantes aconseja que se debe mantener precaución respecto

a considerar su exactitud absoluta. Esto coincide con lo planteado por Espartinez (2024) Farquhar et al. (2024); Correa y Maccarini (2023); y Ji et al. (2022) debido a que la gestión de estas tecnologías emergentes debe ser responsable, supervisada y revisada. Por ello, es necesario tener cautela dado que los modelos con IA son propensos a las alucinaciones, lo cual requiere el fomento del pensamiento crítico frente a las respuestas obtenidas en las interacciones.



Figura 4. Fiabilidad.

En cuanto a la fluidez (Figura 5), Hume AI no ayudó ni obstaculizó significativamente la fluidez en inglés de los participantes (46% neutral). Estos resultados sugieren que, si bien Hume AI es una herramienta útil, no necesariamente es excepcional, para la fluidez para este grupo de participantes.



Figura 5. Fluidez.

Con relación a la pronunciación (Figura 6), se observa que (31%) de los participantes considera que Hume no les ayudó a mejorar la pronunciación. Sin embargo, para algunos si representa una herramienta útil para mejorar la pronunciación como componente de la expresión oral (23%) de acuerdo y (15%) totalmente de acuerdo.



Figura 6. Pronunciación.

En el ámbito de la precisión (Figura 7), (15%) está totalmente de acuerdo y (46%) está de acuerdo que Hume AI puede contribuir a desarrollar su precisión al momento de hablar en inglés. Esto confirma lo planteado por Smith y Johnson (2022), López-Minotta, Chiappe y Mella-Norambuena (2025) y Ruan et al. (2021) en tanto el uso de estas herramientas produce notables mejoras en su precisión en comparación con los que no hacen uso de estas. Esto sugiere que Hume AI está equipado con la capacidad de ayudar a que los estudiantes reduzcan la ansiedad y aumenten la motivación en un entorno flexible.



Figura 7. Precisión.

El siguiente aspecto tiene relación con la gramática del inglés (Figura 8), (31%) mostró desacuerdo mientras que (31%) indicó estar de acuerdo que Hume AI es útil para el desarrollo de la gramática en inglés. Al considerar también que (23 %) apuntó neutralidad, esto manifiesta que no hay una mayoría representativa, en el grupo de participantes, que respalde la efectividad de este modelo en el desarrollo de la gramática.



Figura 8. Gramática del inglés.

En cuanto al vocabulario (Figura 9), las respuestas son favorables en tanto (31%) está totalmente de acuerdo y (38%) está de acuerdo que Hume AI les ayudó, en cierta medida a ampliar o consolidar su vocabulario. Esto sugiere que esta herramienta puede ayudar a los usuarios, a través de prácticas conversacionales con temáticas específicas, en la promoción y consolidación del uso contextual de las palabras.



Figura 9. Vocabulario.

Respecto a la retroalimentación (Figura 10), las respuestas se inclinan hacia el desacuerdo (31%) y totalmente en desacuerdo (15%). No obstante, el hecho de que (23%) haya indicado neutralidad no permite determinar si efectivamente este modelo puede detectar necesidades de retroalimentación.



Figura 10. Retroalimentación.

En el ámbito de la expresión oral en contextos de enseñanza del inglés (Figura 11), las respuestas son positivas, ya que (31%) está totalmente de acuerdo y (38%) está de acuerdo que Hume AI ofrece oportunidades para practicar la expresión oral en este tipo de contextos. Esto evidencia que esta herramienta de práctica conversacional se puede adaptar a las necesidades de los usuarios. En particular, su uso se ajusta como complemento para el logro de los objetivos de la asignatura en la que fue incorporado.



Figura 11. Expresión oral en contextos de enseñanza del inglés.

Con relación al disfrute (Figura 12), las respuestas muestran tendencia de los participantes a estar de acuerdo (38%) que Hume AI es una herramienta de conversación con la que puede disfrutar mientras se interactúa con esta, probablemente debido a su interfaz o su estilo conversacional. Sin embargo, se observa un margen de mejora para abordar la insatisfacción en tanto (31%) se mantuvo neutral, (15%) en desacuerdo y (15%) en total desacuerdo.



Figura 12. Disfrute.

A partir de los hallazgos en la primera sección del cuestionario, se evidencia una estrecha relación entre la percepción de los estudiantes y los indicadores de eficacia en la expresión oral establecidos por Ronda (2016). Los resultados destacan que el uso de Hume AI favorece la corrección lingüística, ya que los participantes valoran la ayuda del modelo en aspectos como el vocabulario, la pronunciación y el uso de formas gramaticales. Asimismo, el impacto reportado en la fluidez de las oraciones se asocia con la mejora de la coherencia semántica y pragmática, facilitando una articulación más lógica y adecuada de las ideas en contextos de práctica real. Finalmente, la capacidad percibida del modelo para comprender matices y proporcionar retroalimentación inmediata fortalece la cohesión discursiva, permitiendo que el profesorado en formación desarrolle el habla de forma más precisa y estructurada, alineada con los estándares de desempeño que exige la competencia comunicativa.

Para complementar las respuestas otorgadas por los participantes y revelar información inesperada, en la segunda sección del cuestionario se incluyeron dos preguntas abiertas: ¿Cómo imagina que evolucionará el papel de los profesores junto con las tecnologías de IA en la enseñanza de idiomas? y ¿Cómo crees que las herramientas de aprendizaje de idiomas impulsadas por IA podrían mejorar o complementar los métodos tradicionales de enseñanza en el desarrollo de la expresión oral?

Con respecto a la primera (Tabla 1), el sentimiento general es de optimismo y cautela, enfatizando que el papel de los profesores cambiará a uno de orientador e integrador.

Tabla 1. Evolución del papel de los profesores junto con la IA

La IA como complemento, no como reemplazo	E5 “Creo que la IA nunca podría reemplazar la enseñanza humana, sin embargo es una herramienta muy útil para complementar los enfoques de enseñanza” E7 “Creo que nunca podría reemplazar el trabajo de un profesor” E13 “La interacción social es crucial en la educación”
El papel evolutivo del profesor	E13 “El papel de los docentes evolucionará a medida que reciban apoyo de las tecnologías de IA para mejorar el proceso de aprendizaje. Sin embargo, es crucial que los docentes sepan cuánto pueden confiar en la IA”
Aplicaciones clave de la IA en la enseñanza de inglés	E2 “Creo que estas herramientas son útiles para los profesores en una forma de descubrir nuevas estrategias para la enseñanza de diferentes aspectos del lenguaje” E7 “Considero que la IA es una herramienta muy útil que se puede utilizar en las aulas de inglés, por supuesto complementada con otros enfoques o herramientas” E9 “Creo que la IA puede ser un gran complemento en las lecciones, pero siempre teniendo un equilibrio, no dejando que la IA se haga cargo por completo de las lecciones” E4 “los profesores humanos pueden utilizar las tecnologías de IA como una herramienta en la clase de idiomas para proporcionar oportunidades de práctica oral y la escucha activa y la aclaración de ciertos contenidos”

Con relación a la segunda, se observan tres elementos clave a considerar cuando se trata de la integración de la IA en la enseñanza de idiomas para el desarrollo de la expresión oral (Tabla 2): Complemento a prácticas existentes, personalización del aprendizaje y el escepticismo respecto a su uso.

Tabla 2. Integración de la IA en la enseñanza de idiomas para el desarrollo de la expresión oral

Complemento a prácticas existentes	E12 “Con el uso de IA, los estudiantes pueden practicar sus habilidades orales utilizando diferentes temas, en su tiempo libre, durante las clases, en sus hogares, etc. Esto ayuda a complementar la práctica de hablar mientras no están en las escuelas”. E6 “Creo que estas herramientas pueden mejorar la confianza de los estudiantes mientras hablan en inglés. Sin embargo, es clave probar esto junto con conversaciones auténticas de la vida real”. E4 “Las herramientas de aprendizaje de idiomas impulsadas por IA pueden complementar las oportunidades para hablar y aclarar ciertos contenidos dentro de la materia”.
Personalización del aprendizaje	E11 “El lenguaje impulsado por IA es una herramienta funcional ya que fomenta la autopráctica”. E10 “Con estas herramientas, las lecciones podrían adaptarse a los temas actuales y también satisfacer las necesidades e intereses de los estudiantes. Esto haría que el proceso fuera más rápido”.
Escepticismo	E8 “No veo beneficios en interactuar con la IA como si fuera una persona, porque es realmente obvio que no es [...] es como practicar una conversación solo frente a un espejo de alguna manera”. E2 “Es importante la formación de los profesores en esta área, ya que es crucial saber cómo usar e implementar estas herramientas tecnológicas en clase”.

En la siguiente Tabla 3 explican los temas que emergieron durante el desarrollo del grupo focal en torno a las experiencias y percepciones de los participantes con respecto al uso del modelo de voz emocionalmente inteligente Hume IA en el desarrollo de la expresión oral en inglés.

Tabla 3. Experiencias y percepciones respecto al uso del modelo de voz emocionalmente inteligente Hume IA

Aspectos lingüísticos desarrollados	Fluidez	E5 “Llegué a perder el miedo, tal vez. Me sentí cómodo hablando con la IA”. E7 “La AI me permitió practicar el inglés oral y me ayudó a mejorar mi fluidez”. E1 “La IA me ayudó a ser más directo con mis palabras porque necesitaba ser muy específico en las interacciones.”
	Vocabulario y gramática	E8 “Aprendí muchas palabras nuevas diferentes que se pueden usar en diferentes contextos, también en diferentes tipos de temas que hablé con la IA.” E2 “La IA me ayudó parafraseando lo que decía, así que no pude estar al tanto de los usos correctos del vocabulario en los temas que conozco.”
	Precisión y coherencia	E3 “Tenía que poner en orden mis ideas para hablar con la IA.” E6 “El aspecto que me ayudó fue la pronunciación porque a veces IA no entendía lo que estaba tratando de decir”.
Beneficios percibidos	Accesibilidad	E12 “Podemos practicar el inglés oral fuera del entorno de la sala de clase.” E9 “La IA está presente en cualquier momento y lugar.”
	Entorno de bajo riesgo	E7 “Podía practicar... sin sentirme ansioso como cuando tienes como una prueba oral... cuando hablas con una IA no sientes esa presión.”
Desafíos y obstáculos	Toma de turnos e interrupción	E13 “Hubo momentos en la IA no respetaba los turnos de habla y es bastante frustrante.” E3 “A veces la IA hablaba antes que yo, así que perdía la paciencia.” E10 “La IA hablaba muy rápido y no pude terminar lo que quería decir.”
	Falta de interacción humana	E9 “Creo que las tecnologías de IA pueden ayudarnos a recopilar o confirmar información, pero no veo beneficios en interactuar con ella como si fuera una persona.”
	Problemas técnicos	E3 “La IA no funcionó a veces... La página web simplemente dejó de funcionar. Así que tuve que empezar de nuevo.” E10 “Le dije que se detuviera... y se enojó y no sé se siente raro ... y desmotivador.”

Los resultados del grupo focal y la encuesta proporcionan información relevante acerca de las percepciones y experiencias de los participantes con respecto al papel de Hume AI en el desarrollo de la expresión oral en inglés. Un hallazgo significativo tiene relación la contribución de Hume AI a la fluidez en la expresión oral, ya que ofrece oportunidades para practicar (por ejemplo, E7: “La IA me permitió practicar el inglés oral y me ayudó a mejorar mi fluidez” E1: “La IA me ayudó a ser más directo con mis palabras porque necesitaba ser muy específico en las interacciones.”). Esto demuestra el potencial de Hume AI como herramienta de apoyo, tal y como señala Shalevska (2023), quien destaca cómo los chatbots de voz enriquecen la práctica oral en un entorno relajado. Las ventajas percibidas, como la accesibilidad (E12: “Podemos practicar el inglés oral fuera del entorno de la sala de clase.” E9: “La IA está presente en cualquier momento y lugar.”) y un entorno de bajo riesgo (E7: “Podía practicar... sin sentirme ansioso como cuando tienes como una prueba oral... cuando hablas con una IA no sientes esa presión.”), subrayan la coincidencia de Hume AI con las conclusiones de Ruan et al. (2021) sobre la reducción de la ansiedad mediante la práctica interactiva. No obstante, retos como los problemas para turnarse (E13: “Hubo momentos en los que la IA no respetaba los turnos de palabra y era bastante frustrante”) y problemas técnicos (E3: “La IA no funcionó a veces... La página web simplemente dejó de funcionar. Así que tuve que empezar de nuevo.”) ponen de relieve aspectos que deben ajustarse, lo que coincide con Espartinez (2024) de la necesidad de supervisión para mitigar las limitaciones de la IA. Estos hallazgos sugieren que, si bien Hume AI complementa los métodos tradicionales su integración requiere refinamiento para abordar la confiabilidad técnica y el desarrollo de habilidades específicas, lo que respalda el papel evolutivo de los profesores como integradores (E13: “El papel de los docentes evolucionará a medida que reciban apoyo de las tecnologías de IA para mejorar el proceso de aprendizaje. Sin embargo, es crucial que los docentes sepan cuánto pueden confiar en la IA”), como indican Sumakul et al. (2022).

5. CONCLUSIONES

Este estudio se propuso identificar los aspectos específicos de la expresión oral que pueden desarrollarse significativamente mediante el uso de tecnologías de IA y explorar los beneficios y retos percibidos de su uso en el desarrollo de la expresión oral. Los resultados más significativos de la investigación demuestran que Hume AI constituye un recurso prometedor para el desarrollo de la expresión oral en inglés y el aprendizaje autorregulado fuera del aula, ya que ofrece un entorno de práctica cómodo y sin riesgos que impacta positivamente en la fluidez y la expansión del vocabulario de los futuros docentes, especialmente cuando no tienen interlocutores disponibles. Los hallazgos se alinean con Ronda (2016), específicamente en las dimensiones de corrección lingüística al mejorar patrones de articulación y léxico, y cohesión, al permitir un discurso más organizado. Asimismo, la experiencia refuerza la postura de Shalevska (2023) y Ruan et al. (2021), quienes sostienen

que los chatbots reducen la ansiedad y aumentan la motivación en entornos flexibles. No obstante, el estudio identifica como debilidades críticas las limitaciones de orden técnico y la propensión de estos modelos a las alucinaciones (generación de información falsa), lo que subraya la advertencia de autores como Farquhar et al (2024); Correa y Maccarini (2023); y Ji et al. (2022) sobre la necesidad imperativa de una supervisión docente constante para validar la precisión de los contenidos.

En conclusión, Hume AI puede convertirse en recurso lingüístico multimodal transformador de la práctica de la expresión oral si corrigen sus limitaciones de orden técnico. Lo anterior, también implica la formación de profesores de inglés en el uso de herramientas tecnológicas con IA en el aula y fuera de esta.

A pesar de los hallazgos y contribuciones de este estudio, es necesario reconocer las limitaciones que tiene respecto a la muestra en tanto solo incluyó un grupo de trece participantes de cuarto año de un programa de pedagogía en inglés. Para futuros estudios, la muestra y tiempo de ejecución podrían ampliarse e incluir distintas instituciones formadoras de profesores de inglés de modo que se puedan realizar generalizaciones con base en los resultados.

OBRAS CITADAS

- Aguilera Saborit, Georgina, Adis Fiol Cuenca & Mirtha Olivero Herrera. 2022. “El desarrollo de la habilidad de expresión oral del idioma inglés desde la perspectiva del enfoque basado en tareas”. *Didáctica Y Educación* 13.2: 329–345. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/1385>
- Barahona, Azucena. 2020. *El desarrollo de la expresión escrita en inglés a través del entorno virtual de aprendizaje*. En REDINE (Coord.), *Contribuciones de la tecnología digital en el desarrollo educativo y social*. Adaya Press. 1-11. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/117246>
- Cañas Gálvez, María Fuencisla, Anna Doquin De Saint-Preux, & María Teresa Mateo Girona. 2025. “Herramientas de inteligencia artificial entre futuros docentes de francés como lengua extranjera”. *Revista Internacional De Lenguas Extranjeras International Journal of Foreign Languages* 23: 197-218. <https://doi.org/10.17345/rile23.4172>
- Chen, Banghao, et al. .2023. “Unleashing the potential of prompt engineering in Large Language Models: a comprehensive review”. *ArXiv*, abs/2310.14735. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2310.14735>
- Chen, Lijia, Pingping Chen, & Zhijian Lin. 2020. “Artificial intelligence in education: A review” *IEEE Access* 8: 75264–75278. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.2988510>
- Chiu, Thomas, Qi, Xia, Xinyan Zhou, Ching Chai, & Miaoting Cheng. 2023. “Systematic literature review on opportunities, challenges, and future research recommendations of artificial intelligence in education”. *Computers and Education: Artificial Intelligence* 4: 100118. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100118>

- Correa, Sofia. & Lucas Maccarini. 2023. "Self-supervision of Hallucinations in Large Language Models: LLteaM". *Journal of Computer-Assisted Linguistic Research* 7: 60-85. <https://doi.org/10.4995/jclr.2023.20408>
- Creswell, John. 2022. "A Concise Introduction to Mixed Methods Research (2nd Ed.)". SAGE Publishing.
- Dainys, Agustina, & Linas Jašinauskas. 2023. "Educational Perspective: AI, Deep Learning, and Creativity". *Problemos* 103: 90-102. <https://doi.org/10.15388/Problemos.2023.103.7>
- Darvishi, Ali, Hassan Khosravi, Shazia Sadiq, Dragan Gašević, & George Siemens. 2024. "Impact of AI assistance on student agency". *Computers and Education* 210: 104967. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104967>
- Dávila Macías, Araceli et al. 2024. "The Potential of Artificial Intelligence to Improve Speaking Skills in a Second Language (English) Fluently". *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 8.3: 3826-3836. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11592
- Du Jinming, & Ben Daniel. 2024. "Transforming language education: A systematic review of AI-powered chatbots for English as a foreign language speaking practice". *Computers and Education: Artificial Intelligence* 6, 100230. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100230>
- Dwivedi, Yogesh et al. 2021. "Artificial Intelligence (AI): Multidisciplinary perspectives on emerging challenges, opportunities, and agenda for research, practice and policy". *International Journal of Information Management* 57. 101994. <https://doi.org/10.1016/J.IJINFOMGT.2019.08.002>
- Eguchi, Masaki, et al. 2025. "Human- versus artificial intelligence-delivered roleplay tasks for assessing interactional competence: An applied conversation analytic study". *TESOL* 59: S183-S219. <https://doi.org/10.1002/tesq.70028>
- Espartinez, Alma. 2024. "Exploring student and teacher perceptions of ChatGPT use in higher education: A Q-Methodology study". *Computers and Education: Artificial Intelligence* 7. 100264. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100264>
- Farquhar, Sebastian, Jannik Kossen, Lorenz Kuhn, & Yarin Gal. 2024. "Detecting hallucinations in large language models using semantic entropy". *Nature* 630: 625-630. <https://doi.org/10.1038/s41586-024-07421-0>
- Fernández, Lissette. 2007. "¿Cómo se elabora un cuestionario?". *Butlletí LaRecerca*. Universitat de Barcelona. <https://www.ub.edu/idp/web/sites/default/files/fitxes/ficha8-cast.pdf>
- García Murillo, María Fernanda & Yulio Cano de la Cruz. 2023. "El desarrollo de la expresión oral en inglés: adecuación de la estrategia de reproducción lingüística". *Revista Científica Multidisciplinaria Ogma* 2.2: 36-49. <https://doi.org/10.69516/vm87ez89>
- Gervacio, Marlon. 2023. "Breaking barriers in academic writing". *International Journal of Asian Education* 4.4: 256-264. <https://doi.org/10.46966/ijae.v4i4.361>
- González, Jorge. 2025. "Fenomenología crítica del prompting en la inteligencia artificial". *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación* 39: 141-165. <https://doi.org/10.17163/soph.n39.2025.04>

- Holmes, Wayne, & Ilkka Tuomi. 2022. "State of the art and practice in AI in education". *European Journal of Education* 57.4: 542–570. <https://doi.org/10.1111/ejed.12533>
- Ji, Ziwei et al. 2022. "Survey of Hallucination in Natural Language Generation". *ACM Computing Surveys* 55.12: 1-38. <https://doi.org/10.1145/3571730>
- Karatay, Yasin, and Jing Xu. 2025. "Exploring the Potential of Conversational AI for Assessing Second Language Oral Proficiency". *TESOL* 59: S220-S250. <https://doi.org/10.1002/tesq.70003>
- Krueger, Richard & Mary Anne Casey. 2015. "A practical guide for applied research" (5th. Ed.). Sage.
- Lee, Ju. 2020. "The role of grit and classroom enjoyment in EFL learners' willingness to communicate". *Journal of Multilingual and Multicultural Development* 43.5: 452–468. <https://doi.org/10.1080/01434632.2020.1746319>
- Liu, Pengfei, et al. 2023. "Pre-train, Prompt, and Predict: A Systematic Survey of Prompting Methods in Natural Language Processing". *ACM Comput.* 55.9. <https://doi.org/10.1145/3560815>
- Lennon, Paul. 1990. "Investigating Fluency in EFL: A Quantitative Approach". *Language Learning* 40: 387-417. <https://doi.org/10.1111/J.1467-1770.1990.TB00669.X>
- López-Minotta, Kareb, Andrés Chiappe, & Javier Mella-Norambuena. 2025. "Implementation of Artificial Intelligence to Improve English Oral Expression". *Multidisciplinary Journal of Educational Research* 15.1: 43-71. <http://dx.doi.org/10.17583/remie.16188>
- Marrone, Rebecca, Victoria Taddeo, & Gillian Hill. 2022. "Creativity and Artificial Intelligence—A Student Perspective". *Journal of Intelligence* 10. <https://doi.org/10.3390/jintelligence10030065>
- Palomares Marín, María del Mar, Marta Giralt, y Liam Murray. 2025. "Exploring AI in computer assisted language learning: pedagogies, prompts, personalisation, and policies". *Revista Internacional De Lenguas Extranjeras / International Journal of Foreign Languages* 23: 239-263. <https://doi.org/10.17345/rile23.4169>
- Penkins, Mike, Leon Furze, Jasper Roe, Jason MacVaugh. 2024. "The Artificial Intelligence Assessment Scale (AIAS): A Framework for Ethical Integration of Generative AI in Educational Assessment". *Journal of University Teaching and Learning Practice* 21.06. <https://doi.org/10.53761/q3azde36>
- Pentina, Iryna, Tyler Hancock, & Tianling Xie. 2023. "Exploring relationship development with social chatbots: A mixed-method study of replica". *Computers in Human Behavior* 140. 107600. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107600>
- Putri, Stevia y Stanley Nicholas. 3 de octubre de 2025. "¿Qué es Hume? Una visión de la IA de voz empática". *eesel*. <https://www.eesel.ai/es/blog/hume-ai>
- Rebolledo Font De La Vall, Roxana, & Manuel Herrera Montoya 2025. "Retroalimentación inteligente para ensayos en inglés como lengua extranjera". *Revista Internacional De Lenguas Extranjeras International Journal of Foreign Languages* 23: 1-26. <https://doi.org/10.17345/rile23.4174>

- Ronda, Jorge. 2016. *Concepción metodológica para el proceso de evaluación de la expresión oral en la práctica integral de lengua inglesa*. [Tesis en opción al grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas]. Universidad de Ciencias Pedagógicas. Enrique José Varona.
- Ruan, Sherry, et al. 2021. "EnglishBot: An AI-Powered Conversational System for Second Language Learning". *26th International Conference on Intelligent User Interfaces*: 434-444. <https://doi.org/10.1145/3397481.3450648>.
- Ruiz Alonso-Bartol, Ana, Erik Garabaya-Casado & Claudia Sánchez Gutiérrez. 2025. "Experiencias de estudiantes principiantes de español con feedback del profesor y basado en IA: un estudio exploratorio". *Revista Internacional De Lenguas Extranjeras International Journal of Foreign Languages* 23: 161-196. <https://doi.org/10.17345/rile23.4177>
- Russel, Stuart, & Peter Norvig. 2016. *Artificial intelligence: A modern approach (3rd ed.)*. Pearson.
- Sandoval Hernández, Mario, et al. 2024. "El uso del prompt de ChatGPT como asistente en la educación". *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo* 14. 28. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1872>
- Sanz Manzanedo, Marta. 2025. "Percepciones de la IA generativa en ELE: retos, oportunidades y necesidades formativas". *Revista Internacional De Lenguas Extranjeras International Journal of Foreign Languages* 23: 51-75. <https://doi.org/10.17345/rile23.4158>
- Saxena, Parul, et al. 2023. *Multiple Aspects of Artificial Intelligence*. Book Saga Publications. <https://doi.org/10.60148/muasartificialintelligence>
- Sharma, Lok Raj. 2021. "Significance of Teaching the Pronunciation of Segmental and Suprasegmental Features of English". *Interdisciplinary Research in Education* 6.2: 63-78. <https://doi.org/10.3126/ire.v6i2.43539>.
- Shalevska, Elena. 2023. "English teaching just got an upgrade: how AI is revolutionizing TESOL". *International Journal of Education Teacher* 25: 109-13. <https://ijeteacher.com/index.php/ijet/article/view/33>
- Shofi, Ahmad, and Maslakhatul Ainiyah. 2024. "Enhancing English Oral Communication Skills Through the Use of Artificial Intelligence". *Journal of Linguistics and Language Teaching* 10.2: 315-330. <http://dx.doi.org/10.29300/ling.v10i2.5270>
- Smith, R., & Johnson, L. 2022. "Enhancing Pronunciation with Voice Recognition Systems". *International Journal of Language Learning* 8.1: 112-125.
- Stratton, Samuel. 2023. "Population Sampling: Probability and Non-Probability Techniques." *Prehospital and Disaster Medicine* 38.2: 147-48. <https://doi.org/10.1017/S1049023X23000304>
- Stöhr, Christian, Amy Wanyu, & Hans Malmström, H. 2024. "Perceptions and usage of AI chatbots among students in higher education across genders, academic levels and fields of study". *Computers and Education: Artificial Intelligence* 7. 100259. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100259>
- Sumakul, Dian Toar, Fuad Hamied, & Didi Sukyadi. 2022, February 10th. "Students' Perceptions of the Use of AI in a Writing Class". *67th TEFLIN International Virtual*

- Conference & the 9th ICOELT 2021* (TEFLIN ICOELT 2021), Padang, Indonesia. Atlantis Press. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.220201.009>
- Tai, Tzu-Yu. 2022. “Effects of intelligent personal assistants on EFL learners’ oral proficiency outside the classroom”. *Computer Assisted Language Learning* 37.5–6: 1281–1310. <https://doi.org/10.1080/09588221.2022.2075013>
- Wu, Xianxian, Yan Zhang, & Wenyan Zhu. 2023. “Study on an English Speaking Practice System based on Automatic Speech Recognition Technology”. *Journal of Education and Educational Research* 4.1: 143–146. <https://doi.org/10.54097/jeer.v4i1.10273>
- Zawacki-Richter, Olaf, Victoria Marín, Melissa Bond, & Franziska Gouverneur, F. 2019. “Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators?” *International Journal of Educational Technology in Higher Education* 16.1: 1–27. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>