

EDITORIAL

Educación e Inteligencia

Education and Intelligence

Javier F. A. Vega Ramírez^a

^aUniversidad Austral de Chile. javier.vega@uach.cl

DEFINIENDO INTELIGENCIAS

Durante los últimos meses se ha discutido y debatido mucho sobre la irrupción de la Inteligencia Artificial como un elemento innegable de absoluta influencia sobre las tendencias actuales. Desde sus primeros intentos teóricos con alta aplicación, como lo es lo propuesto por McCullough y Walter Pitts en 1943 en su artículo “A logical calculus of the ideas immanent in nervous activity”, hasta consideraciones éticas y filosóficas abordadas tanto por las matemáticas, la biología, la física y la filosofía, resumidas en la temprana pregunta de Alan Turing “Can machines think?” (Turing, 1950, p. 433), nos vemos abordados por una cuantiosa avalancha de propuestas que tensionan lo que se ha impuesto en los últimos años como Educación, esto porque Educación no es entendida de la misma forma en cada una de sus sentencias.

Si pensamos en este concepto como la gestión cada vez más autónoma de saberes con sentido de eficiencia, la Inteligencia artificial generativa de aprendizaje profundo podría perfectamente confundirse con una persona altamente educada, especialmente en la capacidad de convocar datos en la elaboración de una respuesta. De hecho, el intento permanente por hacer que una Inteligencia Artificial imite perfectamente el tipo de interacción al punto de superar el Test de Turing, se presenta como una de las metas esperadas para este desarrollo¹. Chat GPT² (Open AI, 2015), Bard (Google, 2023), Claud9 (Microsoft, 2022) ofrecen experiencias de diálogo cada vez más dinámicas, al tiempo que herramientas basadas en IA, como son DeepL, MusicLM o VALL-E ofrecen soluciones para la traducción en contexto a variados idiomas, creación de piezas musicales o reproducción de audios con la voz de personas que no han autorizado de ninguna forma su uso. Si la Educación es sólo gestión de saberes, la IA es una herramienta que puede llegar a reemplazar al aprendiz.

Si pensamos por otro lado la Educación como la interacción eficiente con el entorno, utilizando datos, pero también interpretando contextos, la IA tiene mayores dificultades precisamente por aquel elemento que constituye la base sobrenatural y metafísica de la

¹ No es el único test propuesto para analizar la diferencia entre interacción humana e interacción generada por una IA. También contamos con la prueba de esquemas de Winograd, el Test de Eugene y la Prueba de Ebert.

² Sabzalieva y Valentini, 2023.

experiencia de aprendizaje humano. Somos seres “encarnados”, y nuestra “encarnación”, junto con el nivel de conciencia de esta, es lo que determina cuán inteligente somos. Es lo planteado ya por Merleau-Ponty en su elaboración de la “Cognición encarnada” (Merleau-Ponty, 1985). Así, la capacidad de interactuar, desafiarse, adaptarse y ser parte de la naturaleza nos confirma qué tan inteligente es una persona. Si esto es educación, la IA tiene un largo camino aún por recorrer³.

Adhiriendo a esta segunda perspectiva, podemos afirmar que la IA tiene aún un largo camino por desarrollar para convertirse en una verdadera inteligencia, ya que la educación no es sólo reproducción de entornos de aprendizaje (para la cual la planeación ejercida por una IA es altamente eficiente), sino también interacción con el mismo. Educar y educarse implica datos, sí, pero también contexto y comunidad.

Esta diferencia teórica nos ayuda a colocar un punto de límite respecto de qué considerar como ayuda ética dentro de la investigación entre todo el conjunto de herramientas propiciadas en los últimos años al respecto, entendiendo en su base que toda herramienta auxiliar no puede reemplazar al recurso principal de toda investigación: su autora o autor. Asistimos pues a un período de alta exigencia, tanto por la gran cantidad de herramientas que podrían hacernos perder el sentido investigativo como por la tensión ética que experimentamos al pretender reemplazar el esfuerzo humano por elaboraciones basadas en modelos de lenguaje de IA. Muchas revistas y espacios de difusión han sido explícitos en este respecto al declarar que no es aceptable el uso de textos o imágenes generados vía IA en los artículos recibidos⁴ e incluso advierten de la inconveniencia de acreditar a alguna IA como autor de texto⁵.

INVESTIGAR PARA INTELIGIR

Las investigaciones que presentamos en el presente número de nuestra revista *Estudios Pedagógicos* apuestan por la completa interacción entre investigadores y los datos mediados que, si bien utilizan muchas veces software de apoyo para su revisión, leen los resultados desde una perspectiva humana, conciente y educativa, ampliando las fronteras de lo pedagógico junto con nuevas formas de comprensión de educación. Las y los investigadores que presentan en esta oportunidad sus textos provienen de diversas latitudes (España, Chile, México, Cuba, Italia y Colombia) abordando desde metodologías diversas, temas fronterizos en educación.

Los temas de investigación son aquellos que concitan el mayor interés en nuestra educación actual: Violencia escolar; segmentación escuela – familia; desafío del liderazgo femenino en la escuela; educación rural; educación para la paz; educación para la prevención de desastres naturales; rescate de la memoria y compromiso por la paz; conocimiento

³ El proceso de animación y aprendizaje de Ameca, originado en 2021 y aún en fase de desarrollo, habla precisamente de la dificultad de replicar la experiencia de la encarnación como dato base.

⁴ Por mencionar, las revistas *Nature* y *Science*.

⁵ Como curiosamente ocurre con la revista *Iraqi Journal for Computer Science and Mathematics*, con un artículo (Mijwil, M., Mohammad Aljanabi & ChatGPT, 2023) y una editorial (Aljanabi, M., Mohamad Ghazi, Ahmed Hussein Ali, Saad Abas Abed & ChatGpt, 2023), y con la revista *Nurse Education in Practice* [this link is disabled](#), con una editorial que cuenta entre sus autores con “ChatGPT” (O’Connor, S. & ChatGPT, 2023). Es notable que estas tres publicaciones están indexadas, a su vez, en Scopus.

matemático; desarrollo didáctico y políticas de educación superior; Evaluación docente; educación digital y procesos metacognitivos; Neurociencias aplicadas a educación y análisis de fenómenos sociales sobre la educación; Educación patrimonial; y políticas del sistema educativo en general.

Invitamos a que todos y todas las investigadoras puedan leer e interesarse en las temáticas presentadas, las que han sido revisadas, seleccionadas y publicadas buscando hacer crecer la educación desde el ejercicio más propio del ser humano que educa: inteligir, es decir, comprender para enseñar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aljanabi, M., Mohanad Ghazi, Ahmed Hussein Ali, Saad Abas Abed & ChatGpt. (2023). ChatGpt: Open Possibilities. *Iraqi Journal For Computer Science and Mathematics*, 4(1), 62–64. <https://doi.org/10.52866/20ijcsm.2023.01.01.0018>
- Mijwil, M., Mohammad Aljanabi & ChatGPT. (2023). Towards Artificial Intelligence-Based Cybersecurity: The Practices and ChatGPT Generated Ways to Combat Cybercrime. *Iraqi Journal For Computer Science and Mathematics*, 4(1), 65–70. <https://doi.org/10.52866/ijcsm.2023.01.01.0019>
- McCulloch, W. S., Pitts, W. (1943). A logical calculus of the ideas immanent in nervous activity. *Bulletin of Mathematical Biophysics* 5, 115–133. <https://doi.org/10.1007/BF02478259>
- Merleau-Ponty, M. (1985). *Fenomenología de la percepción* (J. Cabanes, Trans.; Planeta-Agostini, Ed. Vol. 26). Planeta-Agostini.
- O'Connor, S. & ChatGPT. (2023). Open Artificial Intelligence Platforms in Nursing Education: Tools for Academic Progress or Abuse? *Nurse Education in Practice*, 66, Article 103537. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2022.103537>
- Sabzalieva, E. y Valentini, A. (2023). ChatGPT e inteligencia artificial en la educación superior: guía de inicio rápido. *Unesco biblioteca digital*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385146_spa
- Turing, A. M. (1950). Computing machinery and intelligence. *Mind*, 59, 433–460. <https://doi.org/10.1093/mind/LIX.236.433>

