

INVESTIGACIONES

Inclusión en educación superior:
Un análisis de tendencias desde la perspectiva bibliométrica*

Inclusion in higher education:
A trend analysis from the bibliometric perspective

Liliana Pedraja-Rejas^a

Andrés Bernasconi^b

Emilio Rodríguez-Ponce^a

Camila Muñoz-Fritis^a

^a Universidad de Tarapacá, Chile.

lpedraja@uta.cl, erodriguez@uta.cl, camila.munoz.fritis@gmail.com

^b Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

abernasconi@uc.cl

RESUMEN

El objetivo de este artículo es identificar las tendencias de la producción científica en relación a la inclusión en la educación superior tanto a nivel mundial como en Chile. Para esto, se desarrolló un análisis bibliométrico de los artículos de revistas indexadas a Web of Science (período 2015-2020). Para el análisis de datos se utilizó Bibliometrix. Los resultados muestran cuatro temas principales de investigación, a saber, inclusión a la educación superior de estudiantes 1) con necesidades educativas especiales y discapacidades, 2) de orígenes raciales y étnicos, y 3) de bajos recursos. Asimismo, se resalta 4) el uso de la tecnología y de la educación en línea para fomentar sistemas educativos inclusivos. En Chile, los hallazgos reflejan que los estudios se enfocan principalmente en los estudiantes de bajo nivel socioeconómico. Se concluye que las publicaciones en el campo están firmemente ancladas al paradigma de la integración, versus el de la inclusión.

Palabras clave: Inclusión, educación superior, análisis bibliométrico, análisis de contenido, Bibliometrix.

ABSTRACT

The aim of this article is to identify trends in scientific production in relation to inclusion in higher education, both worldwide and in Chile. For this, a bibliometric analysis of journal articles indexed to Web of Science (period 2015-2020) was developed. Bibliometrix was used for data analysis. The results show four main research topics, which are, inclusion to higher education of students 1) with special educational needs and disabilities, 2) of racial and ethnic origin, and 3) of low-income. Likewise, 4) the use of technology and online education to advance inclusive educational systems is highlighted. In Chile, the results reflect that the studies are mainly focused on students of low socioeconomic status. We conclude that publications in the field are firmly anchored to the paradigm of integration, versus that of inclusion.

Key words: Inclusion, higher education, bibliometric analysis, content analysis, Bibliometrix.

1. INTRODUCCIÓN

La inclusión es considerada como un concepto difícil de comprender plenamente porque las concepciones de lo que constituye varían y los individuos lo experimentan de manera diferente (Tobbell *et al.*, 2021). Ahora bien, la educación inclusiva emerge de la convicción de que todas las personas tienen el derecho de participar y disfrutar de la educación, y busca visualizar las diferencias individuales no como problemas que haya que solucionar, sino como oportunidades para democratizar y enriquecer el aprendizaje (UNESCO, 2017). Es por esto, que se dice que la educación inclusiva va más allá de la eliminación y prevención de barreras físicas, prejuicios o ideologías que pueden llevar a la exclusión de minorías (debido a sus orígenes, condición, orientación, entre otros), ya que implica que todos los estudiantes puedan estar presentes, participar y progresar en el proceso educativo (Llorent *et al.*, 2020).

En base a lo anterior, es que hoy se realza la importancia de formar a los docentes y profesionales de la educación en temas de diversidad e inclusión (Sanahuja *et al.*, 2020), de manera de garantizar así procesos de enseñanza-aprendizaje que tengan una proyección social y que ayuden a garantizar una educación de calidad desde cualquier contexto (Cabrera-Medina *et al.*, 2020). De igual manera, para crear un entorno educativo atractivo y de apoyo, se hace necesario que los administradores de este tipo de instituciones no solo sean conscientes de las diversas características de los estudiantes, sino también que adopten la diversidad de estos para crear un entorno institucional culturalmente rico (Aquino, 2020), donde las políticas de inclusión y permanencia cobren protagonismo. De esta forma, se establecerían mejores relaciones entre los diferentes saberes, grupos y culturas, lo que ayudaría a su vez a trabajar hacia una difusión más amplia de la alfabetización, la ciencia y la tecnología, así como para potenciar la inclusión y la diversidad, desterrar los estereotipos y, con el tiempo, la discriminación (UNESCO, 2021).

Vilaverde (2020) sostiene que en el ámbito educativo existen dos formas de atender la diversidad, las cuales son integración e inclusión. La autora hace una distinción entre ambos conceptos, ya que define el primero de ellos como la búsqueda de formas de ayudar a los estudiantes a unirse al sistema actual en funcionamiento, de tal suerte que estos se adapten a la entidad formadora, mientras que la segunda busca promover un sistema pedagógico que sea capaz de atender las demandas derivadas de las particularidades de los estudiantes, determinando así su estilo y ritmo de aprendizaje.

En cuanto a la integración, otros autores se refieren a ella simplemente como inclusión (ejemplo Biggeri *et al.*, 2020; Catalano, 2015; Felton *et al.*, 2016). Este tipo de inclusión se puede dar desde una perspectiva jurídica, es decir, cuando la legislación de cada país se utiliza para proteger a grupos de personas vulnerables, oprimidos y/o marginados, a través de leyes basadas en derechos y políticas sociales que abarcan los principios de justicia social (Clapton, 2010), o de manera más focalizada, en la línea de los distintos programas y servicios que brindan las instituciones de educación superior a los estudiantes que requieran una atención personalizada (Vilaverde, 2020). Esta categoría engloba las respuestas a la atención de todo tipo de estudiantes en riesgo de exclusión, ya sea por pertenecer a una minoría o por tener necesidades educativas especiales (Llorent *et al.*, 2020), tales como estudiantes con algún tipo de discapacidad, de bajos niveles socioeconómicos, pertenecientes a la comunidad LGBT+, a alguna etnia, entre otros.

Ahora bien, el valor de la inclusión propiamente tal radica en reformular los modelos pedagógicos y las prácticas docentes, con el fin de cumplir con los objetivos educativos

actuales y futuros de ampliar la participación, disminuir los costos, mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, promover la inclusión social y la democracia participativa (Bossu y Stagg, 2018). En este sentido, cada vez son más las instituciones de educación superior que, en la búsqueda de nuevas herramientas que les permitan cumplir con su quehacer académico y con los objetivos educativos globales, han incorporado el uso de las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC) e integrado a su oferta educativa la educación en línea (de Casas Moreno *et al.*, 2020; Moreira, 2016).

En Chile, si bien se ha desarrollado un modelo de inclusión en los últimos años que ha permitido la eliminación de ciertas barreras que favorecen la exclusión en los estudiantes, aún falta mucho para que el sistema de educación superior pueda constituirse como inclusivo (Lizama *et al.*, 2018). Por ejemplo, en su estudio Vásquez y Alarcón (2016) analizan el concepto de inclusión que se encuentra en los planes estratégicos de algunas universidades chilenas. Los resultados arrojaron que, si bien la inclusión es atendida por las universidades, aún existe una brecha importante en el tema, ya que apenas cubren 9 de 32 indicadores propuestos por la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). En este contexto, Rubio (2017) señala que existen grandes desafíos en el escenario macrosocial (Estado, políticas públicas y sociedad civil) como en el ámbito microsociales (instituciones educativas y comunidad académica) para construir una sociedad realmente más inclusiva.

Actualmente se reconoce que el acceso equitativo a un aprendizaje de calidad es relevante, ya que “contribuye significativamente al desarrollo de los recursos humanos nacionales, promueve la justicia social y la cohesión, mejora el desarrollo personal, la empleabilidad y, en general, facilita el desarrollo sostenible” (Asociación Internacional de Universidades, 2008, p. 1), además, en las salas de clases, fomentar equipos culturalmente diversos contribuye a la innovación y creatividad, y a la calidad del aprendizaje y la toma de decisiones, debido a que los estudiantes de otras culturas, condiciones y realidades aportan una variedad de perspectivas en la resolución de problemas (Poort *et al.*, 2020).

A pesar de que la producción científica en el campo de la educación superior ha ido en aumento, tanto a nivel global (Muñoz-García *et al.*, 2019) como en Latinoamérica (Guzmán-Valenzuela *et al.*, 2020), la inclusión es aún poco explorada por la academia, siendo considerada como uno de los propósitos del sistema educacional que menos recibe atención (Lizama *et al.*, 2018). Por ello, el presente trabajo amplía la mirada actual sobre la investigación de la inclusión en la educación superior mediante el análisis de artículos que tratan sobre esta temática (período 2015-2020) en revistas indexadas a la colección principal de la base de datos de Web of Science (WoS). En definitiva, el estudio mapea la evolución y las tendencias en la investigación en este campo, a través tanto de un análisis bibliométrico de estudios previos, como un mapeo temático para identificar así las principales líneas de investigación tanto a nivel global como local. Por último, este artículo tiene importantes implicaciones para los investigadores que trabajan en el ámbito de la educación superior, ya que les ayudará a identificar posibles lagunas dentro del corpus de investigación existente en relación a la inclusión.

2. METODOLOGÍA

El método utilizado en esta investigación es de tipo bibliométrico, lo que significa que se realizó una descripción, evaluación y seguimiento de las investigaciones publicadas

en el ámbito de la inclusión en la educación superior. Oshodi *et al.* (2020) sostienen que este tipo de análisis es muy adecuado para identificar la evolución de los temas y conocimientos en un área en particular, y ayuda así a identificar algunas deficiencias en el conocimiento actual y sugerir caminos para la investigación futura.

Esta investigación se realizó siguiendo el flujo de trabajo estándar sugerido en estudios de tipo bibliométrico, el cual consta de cinco etapas: 1) conceptualización de la investigación, 2) recolección de datos bibliométricos, 3) análisis de datos recolectados, 4) visualización, y 5) interpretación (Oshodi *et al.*, 2020).

En primer lugar, se definieron los objetivos del estudio, los cuales consisten en describir aspectos generales de las publicaciones (idiomas; número de artículos por año; revistas, autores y países más relevantes; palabras clave más frecuentes y sus relaciones), así como identificar las principales líneas de investigación que ha tenido la temática analizada.

En segundo lugar, los datos utilizados se obtuvieron en la colección principal de la base de datos de Web of Science (WoS), a través de una búsqueda exhaustiva en línea de documentos que trataran sobre la inclusión en la educación superior publicados entre 2015-2020. Se utilizaron como términos de búsqueda las palabras “inclusion” y “higher education” como categoría de “Tema”. Asimismo, se filtró esta por tipo de documento “Article” y categoría de WoS “Education-Educational Research”, obteniendo como resultado 618 artículos. Posteriormente, se exportó el registro completo de las citas de la base de datos como archivo de texto sin formato (.txt).

En un segundo análisis de los resultados, se volvió a filtrar la base de datos por Chile en la categoría de “Countries/Regions” de WoS, lo que arrojó como resultado 14 publicaciones. Estos archivos se exportaron de igual manera (.txt).

El análisis e interpretación de los datos se realizó con la ayuda de la función “Biblioshiny” de la herramienta de Bibliometrix R, el cual es un software libre y de código abierto diseñado por RStudio que permite, a través del lenguaje de programación R, obtener un conjunto de estadísticas que ayudan a describir la evolución del tema de interés a lo largo del tiempo (Jalal, 2019). Finalmente se interpretan los resultados.

La Figura 1 grafica los pasos de búsqueda en la base de datos.

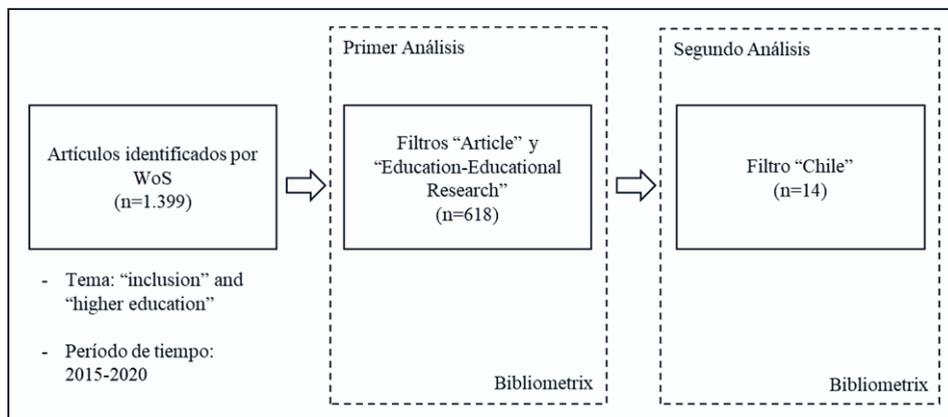


Figura 1. Diagrama de la metodología empleada.

Fuente: Elaboración propia.

3. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del análisis efectuado para cada uno de los casos anteriormente mencionados.

3.1. INCLUSIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN WEB OF SCIENCE

A partir de los criterios de búsqueda se identificaron un total de 618 artículos en WoS, de los cuales la mayoría se publicaron en inglés (415 publicaciones; 67,15% del total), seguido del español (104; 16,83%) y portugués (83; 13,43%). Otros idiomas incluyeron ruso, búlgaro, francés, alemán y ucraniano (16; 2,59%).

Ahora bien, en relación a la producción científica del tema analizado por año (Figura 2), se puede mencionar que el número de artículos es mayor en el segundo período (2018-2020) que en el primero (2015-2017). En términos generales se nota una tendencia al alza cada año, a excepción de los períodos 2016 y 2018, los cuales fueron levemente inferiores a su año anterior respectivo. Por último, se advierte un fuerte aumento del número de publicaciones si se comparan los períodos 2015 y 2020, siendo este casi el doble del primero, por lo que denota un mayor interés en la temática estudiada en estos últimos años.

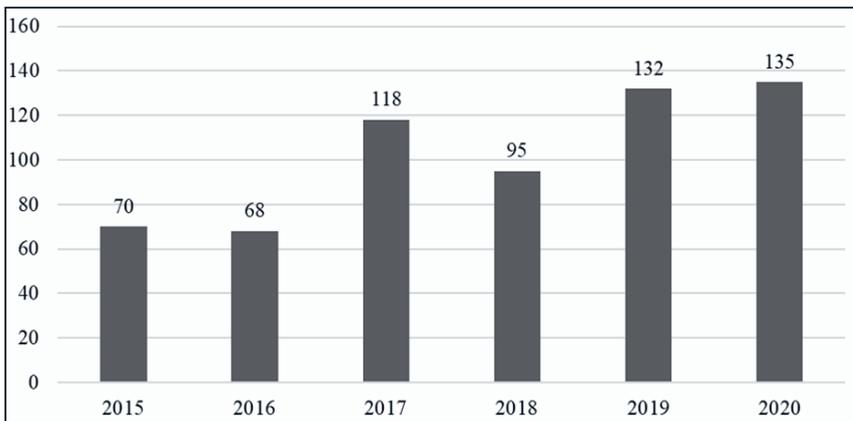


Figura 2. Número de artículos según año de publicación.

Fuente: Base de datos WoS.

De las 254 revistas que publicaron sobre el tema en el período analizado, solo las 10 revistas más activas en el campo se presentan en la Tabla 1. En esta se puede observar que la revista más productiva fue la *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação* con 28 artículos (4,53% del total), seguida de *International Journal of Inclusive Education* (21; 3,40%) y *Studies in Higher Education* (16; 2,59%), entre otras.

Tabla 1. Las 10 revistas más relevantes

Revista	Número de Publicaciones
Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação	28
International Journal of Inclusive Education	21
Studies in Higher Education	16
Higher Education Research & Development	14
Educar em Revista	11
Higher Education	10
Revista On Line de Política e Gestão Educacional	10
Revista Praxis Educacional	10
Teaching in Higher Education	10
Journal of Applied Research in Higher Education	9

Fuente: Bibliometrix.

Según los datos recogidos de WoS, EE.UU. tuvo el mayor número de publicaciones (120), seguida de Brasil (92), Inglaterra (74), Australia (67) y España (66). Chile (14) a su vez, se alza como uno de los 10 países que más publicaron sobre el tema.

Cuando solo se consideró la nacionalidad del autor correspondiente (Figura 3), se puede notar que, en los 10 países más relevantes, la proporción de SCP (publicación simple del país) es mucho mayor que MCP (publicación con cooperación entre países). La proporción de MCP con respecto al total de publicaciones para la mayoría de los 10 países principales fue del 5% al 19%, pero fue de casi el 36% para Ecuador, lo que indica que este último país, muestra una fuerte preferencia por publicar artículos con cooperación internacional, en contraste con Chile y Rusia que se enfocaron exclusivamente en publicaciones tipo SCP.

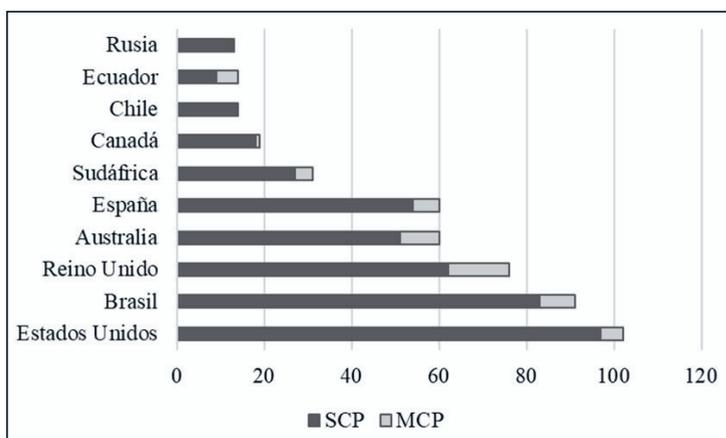


Figura 3. Los 10 principales países/regiones de publicación según el autor correspondiente.

Fuente: Bibliometrix.

Ahora bien, un total de 1.504 autores contribuyeron al número de publicaciones de inclusión en la educación superior en el período analizado. Los autores más productivos se muestran en la Tabla 2. En esta se puede indicar que Dos Santos (Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil) ocupó el primer lugar con cinco publicaciones, seguido de K. Bhopal (University of Birmingham, Inglaterra) con cuatro artículos y T. Gale (University of Glasgow, Escocia) con también cuatro publicaciones. Estos dos últimos son de igual manera los autores más citados con 13 y 34 citas, respectivamente.

Para medir el factor de impacto se utiliza el indicador introducido por Hirsch (h), el cual es una métrica a nivel de autor y que está definido en función del número h de artículos con al menos h citas cada uno (Jalal, 2019). En el caso analizado, T. Gale se alza como aquel con mayor h_index (cuatro), y, en consecuencia, con el mayor factor de impacto.

Tabla 2. Perfil de los 10 autores con más publicaciones en la temática estudiada

Autor	Número de Publicaciones	Número de Citas	h_index
Dos Santos, MP.	5	2	1
Bhopal, K.	4	13	1
Gale, T.	4	34	4
De Melo, SC.	3	1	1
Hurtado, SS.	3	9	2
Lustosa, FG.	3	0	0
Palomino, MDP.	3	2	1
Shi, YH.	3	8	2
Yang, HH.	3	8	2
Anache, AA.	2	0	0

Fuente: Bibliometrix.

La nube de palabras permite obtener una representación visual de los conceptos acorde al número de repeticiones que estos tengan, es decir, a mayor uso de la palabra, mayor tamaño esta tiene, y viceversa. La Figura 4 presenta la nube de palabras acorde a las 50 palabras clave (Keywords en inglés) más relevantes indicadas por los autores. En esta se destacan a higher education (educación superior en español; 141 veces), inclusion (inclusión; 112), education (educación; 53), diversity (diversidad; 38), university (universidad; 32), inclusive education (educación inclusiva; 30), social inclusion (inclusión social; 24), disability (discapacidad; 22) y equity (equidad; 20).

En primer lugar, se identifican publicaciones centradas en discutir las políticas de inclusión de estudiantes con discapacidades promovidas por distintos gobiernos, y, los efectos de estas en las instituciones de educación superior. En esta línea, se discuten asuntos como el rol del Estado en garantizar y proteger los derechos de los estudiantes con discapacidad, la adaptación de políticas internas de las instituciones para cumplir con el marco legislativo, las herramientas institucionales que permitan disminuir la brecha entre la ley y la práctica, y los desafíos en términos de implementación de las nuevas normativas (Beyene *et al.*, 2023; Bravo *et al.*, 2020; Wray y Houghton, 2019; Tugli *et al.*, 2016).

El segundo grupo presente en esta categoría, se enfoca en identificar las barreras (o facilitadores) para la participación de los estudiantes con necesidades educativas especiales y discapacidades en la educación superior. Los trabajos se suelen centrar en conocer las opiniones de los estudiantes —a través de sus experiencias— en distintos ámbitos, como por ejemplo, sobre las políticas y estrategias institucionales que buscan favorecer la inclusión, las capacidades de los docentes para enfrentar el proceso de enseñanza con alumnos con necesidades especiales, las prácticas pedagógicas estandarizadas que muchas veces impiden una inclusión efectiva de los estudiantes y los prejuicios que existen en torno a la discapacidad (Biggeri *et al.*, 2020; Ehlinger y Ropers, 2020; Majoko, 2018; Pérez-Castro, 2019; Vlachou y Papananou, 2018).

Por último, se identificaron artículos que enfatizan la formación docente y las prácticas inclusivas de enseñanza. Aquí se destaca la importancia de eliminar la falta de conocimiento, capacitación y conciencia de la discapacidad por parte de los docentes, mediante el establecimiento de iniciativas de desarrollo efectivas centradas en la enseñanza y el aprendizaje accesible. En este grupo, se resaltan las capacitaciones como medio de desarrollo de prácticas inclusivas en los docentes que se enfrentan al desafío de enseñar a estudiantes con necesidades educativas especiales y discapacidades, y a su vez, la promoción de habilidades inclusivas desde la formación académica de los estudiantes que en un futuro se desempeñarán como docentes, con el fin de que estos eviten la enseñanza segregada (Coates *et al.*, 2020; Holmqvist *et al.*, 2019; Marquis *et al.*, 2016; Moriña *et al.*, 2019).

3.1.2. Raza y etnia dentro de las instituciones de educación superior

Los movimientos por los derechos civiles, la resistencia anticolonial y los cambios políticos y discursivos han sido grandes impulsores para replantearse la vida universitaria, de tal manera que sea más accesible e inclusiva para comunidades históricamente marginadas (Thomas, 2019). Es por esto que en el período analizado, aspectos como la discriminación que sufren estudiantes y académicos por su raza u origen étnico han tomado un lugar importante en la lente de los investigadores. En concreto, los estudios se han centrado en la integración a los sistemas de educación superior de estudiantes afrodescendientes y de comunidades indígenas.

La temática ha sido estudiada principalmente desde la discusión de barreras que impiden la inclusión efectiva de estas minorías (Madriaga, 2020; Rodríguez, 2020), el análisis de políticas, programas, estrategias y prácticas institucionales que buscan construir espacios más inclusivos dentro de las instituciones educativas, respetando la interculturalidad de las relaciones étnico-raciales (Cook-Sather *et al.*, 2017; Harvey y Russell-Mundine, 2019; Patton *et al.*, 2019; Pino *et al.*, 2019), el estudio de las iniciativas de inclusión de una sensibilidad cultural a los planes de estudio, de manera que valoren y destaquen los

conocimientos y formas de ser y hacer de las comunidades indígenas (Acton *et al.*, 2017; Cardoso, 2016; Harrison y Clarke, 2020) y, por último, la exploración de las percepciones tanto de los estudiantes como de los académicos, para conocer sus experiencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje, los estereotipos que existen, el clima racial en el campus y de qué manera ello afecta al éxito académico y profesional (Allen, 2020; Belluigi y Thondhlana, 2022; Bunce *et al.*, 2019; Griffin *et al.*, 2016; Harris y Linder, 2018).

3.1.3. *Inclusión de personas de bajos recursos en las instituciones de educación superior*

Los gobiernos de distintas naciones han reestructurado sus sistemas de educación terciaria con el fin de transformar las relaciones de desigualdad social (Hughes, 2015), a través de estrategias que permitan disminuir las brechas de participación de los estudiantes (Felton *et al.*, 2016). En este contexto, se identifican estudios que analizan las distintas políticas nacionales llevadas a cabo para aumentar la representación de los grupos socioeconómicos más bajos en la educación superior, así como las prácticas e iniciativas propias de las instituciones que ayudan a lograr este objetivo. En definitiva, se analizan los discursos dominantes que constituyen las políticas de inclusión contemporáneas principalmente desde una mirada crítica (Briones-Barahona y Leyton, 2020; Kushnir, 2020; Nicholson y Cleland, 2017; Stirling y McGloin, 2015), se discuten los efectos que estas han tenido en las instituciones de educación superior (Hughes, 2015; Li y Kennedy, 2018), y se identifican los desafíos que implica la integración efectiva de estudiantes con limitado capital cultural y social (Gale y Parker, 2017; Geagea *et al.*, 2019; Rubin y Wright, 2017).

Finalmente, existe otra línea de investigación en esta temática, basada en explorar las percepciones de la comunidad académica relacionadas con la diversidad del cuerpo estudiantil en términos socioeconómicos, así como conocer las experiencias de los estudiantes pertenecientes a esta categoría (Meuleman *et al.*, 2015; O'Shea *et al.*, 2016; Oikonomidoy *et al.*, 2020; Partington, 2019).

3.1.4. *Uso de la tecnología y de la educación en línea para fomentar el desarrollo de sistemas educativos inclusivos*

En esta línea, existen estudios que destacan la importancia de la inclusión de la tecnología en las prácticas docentes, de manera que las metodologías utilizadas por los académicos estén acordes con los nuevos tiempos y sean facilitadoras de los procesos de enseñanza-aprendizaje en distintos ámbitos disciplinarios (Sadio-Ramos *et al.*, 2020). Desde esta perspectiva, se señala que el uso de las TIC (Tecnologías de Información y Comunicaciones) por parte de los docentes como medio de soporte del proceso de aprendizaje, ayuda a promover “el desarrollo de competencias superiores en los estudiantes, aumentando la motivación y el trabajo colaborativo en las aulas físicas y virtuales” (Muñoz-García *et al.*, 2019, p. 17). Este subtema es estudiado desde diversas perspectivas, como, por ejemplo, cómo fortalecer las TIC para mejorar el proceso académico, los beneficios que trae a los estudiantes y los desafíos de su implementación (Buyvol *et al.*, 2018; de Casas Moreno *et al.*, 2020; de Pablos *et al.*, 2019; Padilla-Carmona *et al.*, 2016).

Relacionado con lo anterior, otros estudios abordan la tecnología en relación al aprendizaje virtual en la enseñanza. El foco de dichos estudios ha sido analizar el potencial que tiene la enseñanza en línea o e-learning para mejorar los procesos de aprendizaje,

eliminar las barreras gracias a la flexibilidad (espacio y tiempo), impactar en las prácticas docentes desde una mirada multicultural, e identificar algunas estrategias para la implementación efectiva de este tipo de enseñanza (Dorfsman, 2018; Kumi-Yeboah, 2018; Moreira, 2016; Smith *et al.*, 2018; Vilaverde, 2020). En esta misma línea, uno de los temas de investigación que ha ganado visibilidad en estos años viene dado por los cursos online masivos y abiertos (MOOCs, por sus siglas en inglés), los cuales son considerados como una plataforma de aprendizaje que tiene el potencial de reformar el sistema educativo, a través de la capacitación en habilidades y conocimientos, de manera accesible y flexible (Altalhi, 2020). Esta temática ha sido estudiada principalmente desde las perspectivas de explorar las opiniones y experiencias de los estudiantes que participan en esta modalidad (Altalhi, 2020; Meri-Yilan, 2020; Sanahuja *et al.*, 2020), como en el análisis de estos cursos en el sentido de considerarse como un nuevo desarrollo disruptivo en la educación superior, que tiene el potencial de ampliar la participación en este tipo de educación (al ser abierto) y que tiene el desafío, al mismo tiempo, de ofrecer una experiencia de aprendizaje exitosa (Teixeira *et al.*, 2016; van de Oudeweetering y Decuypere, 2019).

3.2. INCLUSIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN CHILE

Para el caso de Chile, se encontraron 14 artículos relacionados a la inclusión en la educación superior publicados en el período considerado (2015-2020). Como puede observarse en la Figura 6, el número de artículos publicados por año se ha mantenido relativamente constante a lo largo del tiempo.



Figura 6. Número de artículos en Chile según año de publicación.

Fuente: Base de datos WoS.

Respecto al número promedio de autores por artículo, este no supera los cuatro para todo el período analizado. Además, se destaca que en todos los años se encuentran publicaciones co-autoreadas por dos o más autores, tal como se observa en la Tabla 3,

convirtiéndose así en un campo de investigación donde la colaboración académica parece haberse consolidado.

Tabla 3. Número de autores por publicación

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Número de Publicaciones	1	3	3	2	3	2
Número de Autores	3	8	8	6	10	5
Promedio	3,00	2,67	2,67	3,00	3,33	2,50

Fuente: Elaboración propia.

Para complementar lo anteriormente señalado, la Tabla 4 presenta la cantidad de autores que tiene el total de artículos publicados. En esta es posible observar que la mayoría de los 14 artículos fueron co-autoreados por tres investigadores (42,86% del total), seguido por aquellos con dos y cuatro autores, respectivamente.

Tabla 4. Número de publicaciones acorde al número de autores

Número de Autores	Número de Publicaciones	%
1	1	7,14
2	4	28,57
3	6	42,86
4	2	14,29
5	1	7,14

Fuente: Elaboración propia.

En total, 40 autores publicaron sobre la inclusión de la educación superior en Chile. Sin embargo, en la búsqueda no existen autores que destaquen en relación al número de artículos, ya que todos ellos tienen una sola publicación en el período analizado.

Por otro lado, la Tabla 5 muestra las afiliaciones de los primeros autores de cada artículo. En esta se destaca el importante rol que cumplen la Pontificia Universidad Católica de Chile, la Universidad de Chile y la Universidad de Santiago de Chile en la generación de conocimiento en el campo, ya que juntas representan el 57,15% de presencia en primera co-autoría. A su turno, los resultados evidencian un mayor interés en estudiar la temática en universidades del centro-sur de Chile, no así en universidades del norte, salvo la Universidad Católica del Norte.

Tabla 5. Afiliaciones más relevantes según primer autor de cada publicación

Institución	Número de Publicaciones	%
Pontificia Universidad Católica de Chile	3	21,43
Universidad de Chile	3	21,43
Universidad de Santiago de Chile	2	14,29
Universidad de Concepción	1	7,14
Universidad del Bío-Bío	1	7,14
Universidad de Magallanes	1	7,14
Universidad Católica del Norte	1	7,14
Universidad de La Frontera	1	7,14
Universidad Diego Portales	1	7,14
Total	14	100

Fuente: Elaboración propia.

Por último, las 10 revistas que publicaron sobre el tema analizado se presentan en la Tabla 6. En esta se puede observar que la revista más productiva fue la revista Education Policy Analysis Archives con cuatro artículos (28,57% del total) y la Revista de Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho con dos publicaciones (14,29%).

Tabla 6. Revistas que publicaron sobre el tema

Revista	Número de Publicaciones
Education Policy Analysis Archives	4
Revista de Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho	2
Comunicar	1
Digital Education Review	1
Journal of Mathematical Behavior	1
Modern Journal of Language Teaching Methods	1
Revista Complutense de Educación	1
Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior	1
Sophia-Educación	1
Studies in Higher Education	1

Fuente: Bibliometrix.

Ahora bien, al realizar el análisis de contenido de los 14 artículos, es posible afirmar que en Chile las investigaciones de inclusión en la educación superior se centran principalmente en los estudiantes de bajo nivel socioeconómico (35,71% del total). Estas están conformadas por aquellos artículos centrados tanto en presentar y analizar algunas políticas y programas para atraer a estudiantes en situación vulnerable (Briones-Barahona y Leyton, 2020; Hilliger *et al.*, 2018; Rodríguez y Padilla, 2016), como en conocer las opiniones —desde sus experiencias— de los estudiantes (Velásquez-Muñoz *et al.*, 2017). De igual manera se halla un artículo centrado en analizar las variables que afectan el rendimiento académico de estos (Morales *et al.*, 2019).

A pesar de que los estudios encontrados se pueden agrupar como una categoría temática, estos se diferencian en la metodología y perspectiva utilizada. Por ello, a continuación, se describen cada uno de los artículos mencionados anteriormente.

El estudio de Briones-Barahona y Leyton (2020) se centra en el análisis discursivo del Programa de Acompañamiento y Acceso Efectivo a la Educación Superior (PACE). En este, los autores concluyen que dicho programa se alza como una de las principales políticas de Chile en relación a la cancelación estratégica de las estructuras de desigualdad que mantienen a la mayoría de los estudiantes de clases vulnerables fuera de la educación superior.

Por su parte, el estudio de Rodríguez y Padilla (2016), se enfoca en analizar el comportamiento de los factores de selección con base a las características socioeconómicas y educativas de los postulantes. Los autores plantean que la implementación del ranking de notas, como expresión del buen desempeño escolar y del esfuerzo y dedicación al estudio por parte del alumno, compensa los indeseables sesgos de selección del mecanismo tradicional, haciendo más inclusiva la opción universitaria.

De igual manera, el estudio de Hilliger *et al.* (2018) describe un programa implementado por una universidad chilena como método alternativo para atraer a estudiantes de secundaria talentosos y de familias de bajos ingresos que no serían aceptados por el proceso de admisión convencional. Entre los principales hallazgos se tiene que los estudiantes aceptados a través de este programa muestran avances académicos prometedores después de su primer año de universidad, concluyendo así que con un apoyo académico y psicológico adecuado para nivelar las disparidades en el conocimiento previo de los estudiantes se puede lograr el objetivo efectivo de la inserción y retención de estos.

Velásquez-Muñoz *et al.* (2017) centran su estudio en conocer las experiencias de los estudiantes que se incorporan a una carrera universitaria a partir de un programa de ingreso especial enfocado para estudiantes de excelencia en la trayectoria académica que provienen de establecimientos públicos de alta vulnerabilidad. Los autores plantean que es necesario repensar las estrategias de apoyo entregados a estos alumnos (en relación a las falencias académicas que traen) de manera que sean percibidas como ayuda y no como sobrecarga académica.

Finalmente, el artículo desarrollado por Morales *et al.* (2019) se orienta a identificar las variables que pueden explicar el rendimiento académico de los estudiantes pertenecientes al programa PACE. Los autores llegan a la conclusión que el rendimiento académico se correlaciona de manera significativa con la motivación de logro, apoyo social de la red cercana (amigos), la percepción de apoyo familiar, y con el rasgo de personalidad relacionada a la apertura a la experiencia (referida a la característica esencial para romper con la amenaza de estereotipo, y avanzar en su adaptación).

En relación a los otros artículos encontrados, se puede indicar que estos son más diversificados en cuanto a las temáticas que tratan, ya que algunos abordan, por ejemplo, la discapacidad de estudiantes universitarios (Villafañe *et al.*, 2016), la inclusión de herramientas TIC en el aprendizaje (Ascencio *et al.*, 2016), y la identificación de las variables (individuales, sociodemográficas e institucionales) asociadas a la retención de estudiantes de primer año (Munizaga *et al.*, 2019). Por ende, no se identifica en Chile otra línea de investigación que emerja con fuerza en el período analizado.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La inclusión en la educación superior debe ser una prioridad en la agenda de los países, puesto que, además de su relevancia para la justicia social y las exigencias que surgen de los derechos humanos, estos pueden aumentar la diversidad de las comunidades, contribuyendo a formar integralmente el capital humano avanzado y, en consecuencia, la productividad y competitividad de las naciones. Bajo esta premisa, no solo se hace necesario crear políticas que favorezcan la integración de las minorías, sino también promover un cambio estructural en las sociedades para la inclusión efectiva de ellas. Asimismo, se destaca la importancia de replantearse los modelos pedagógicos y las prácticas docentes para fomentar entornos de aprendizaje que sean capaces de atender las demandas derivadas de las particularidades de todos los estudiantes, sin riesgo de exclusión.

Ahora bien, al considerar el rápido aumento de la demanda de educación superior, y, en consecuencia, los grandes desafíos que esto ha traído, principalmente en temas de diversidad e inclusión (Zabeli *et al.*, 2021), la investigación llevada a cabo se planteó como objetivo realizar un análisis bibliométrico de la producción científica en este campo para identificar así tanto aspectos relevantes que han emergido en el último tiempo, así como posibles lagunas en el corpus.

Los resultados del análisis de las publicaciones sugieren que el interés por estudiar esta temática ha aumentado en los últimos años, sobre todo si se comparan los extremos del período analizado (2015 y 2020), llegando el año más reciente a tener el doble de publicaciones en comparación con el primero. A pesar de este incremento en la producción científica, se observó que esta se concentra principalmente en cinco países —Estados Unidos, Brasil, Reino Unido, Australia y España— con casi el 68% de los artículos totales. Estos hallazgos muestran que, si bien la inclusión es aún poco explorada por la academia en comparación a otras temáticas en la educación superior (Lizama *et al.*, 2018), se comienzan a dar luces del potencial que tiene esta para convertirse en un foco importante de investigación para los académicos en el futuro. De igual manera, se evidencia que existe una gran oportunidad —y desafío al mismo tiempo— de estudiar la inclusión en la educación superior desde otras realidades locales, para poder tener así una mejor comprensión de los avances que se ha tenido en el campo.

El análisis de contenido llevado a cabo demostró que existen cuatro temas principales de investigación que han emergido en el período analizado, los cuales son, inclusión a los sistemas de educación superior de 1) personas con necesidades educativas especiales y discapacitadas, 2) estudiantes de minorías raciales y étnicas, y 3) personas de bajos recursos. De igual manera se destaca la importancia del 4) uso de la tecnología y de la educación en línea para fomentar sistemas educativos inclusivos.

Estos hallazgos se encuentran en la línea de lo planteado por algunos autores, en relación a que la inclusión de personas con necesidades educativas especiales y discapacidades (Grier-Reed y Williams-Wengerd, 2018), así como los estudiantes de contextos vulnerables (Herbaut y Geven, 2020), son dos de las áreas temáticas que, desde ya un tiempo, concentran un gran interés por parte de la comunidad académica. Por otro lado, igualmente se detectó un número importante de investigaciones que se centraron en los estudiantes pertenecientes a minorías raciales y étnicas, lo cual puede ser explicado por las distintas iniciativas que están tomando algunas naciones e instituciones para captar más la participación de ellos con el fin de aprovechar la diversidad cultural en relación a los conocimientos y perspectivas propias de estas minorías (Acton *et al.*, 2017; Patton *et al.*, 2019). Por último, la inclusión de nuevas tecnologías es un tema que igualmente sobresale, lo cual no es de sorprender ya que cada vez son más las instituciones de educación superior que, en la búsqueda de nuevas herramientas que les permitan cumplir con su quehacer académico y con los objetivos educativos globales, han incorporado el uso de las TIC e integrado a su oferta educativa la educación en línea (de Casas Moreno *et al.*, 2020; Moreira, 2016).

Con respecto a las perspectivas de análisis, se destaca la discusión de políticas gubernamentales y programas institucionales que buscan promover la inclusión, la identificación de barreras y facilitadores en la inclusión de estudiantes subrepresentados, los desafíos que involucren la inclusión, las opiniones de la comunidad académica (directivos, docentes, estudiantes y estudiantes de minorías) sobre este tema, y la necesidad —y desafíos— de la inclusión de tecnología en los sistemas educativos. Desde luego, existen publicaciones que abordan otras perspectivas de la inclusión en la educación superior, pero el agrupamiento aquí propuesto puede operar como una primera aproximación para conocer más sobre los focos de investigación más frecuentes dentro del corpus.

En relación a Chile, el análisis de los artículos indizados en la base de datos de WoS indica que la investigación en esta área ha sufrido un estancamiento en los últimos años, ya que no ha habido un crecimiento en relación a la producción científica en el tema. Este aspecto se encuentra en línea con el trabajo de Muñoz-García *et al.* (2019), quienes señalaron que la investigación en el ámbito de la educación superior en Chile se ha concentrado principalmente en temas de currículum, enseñanza y aprendizaje, trayectorias y experiencias de los estudiantes, profesión académica y políticas de educación superior.

Por otro lado, del análisis de contenido efectuado en los artículos, se conoció que la inclusión de estudiantes de bajos niveles socioeconómicos ha predominado en el lente de los investigadores. Para comprender esto, se debe considerar que en el último tiempo la sociedad civil chilena cada vez se ha involucrado más en exigir sus derechos a la educación, quienes desde las calles han exigido principalmente la reducción de la selección universitaria y la entrega de apoyo real a los estudiantes más desfavorecidos. Conscientes de esto, los gobiernos, las universidades, y los propios académicos, han intentado resolver las inquietudes latentes generando algunas propuestas que se relacionan y apoyan el trabajo de inclusión de los estudiantes vulnerables, a través de, por ejemplo, la promulgación de políticas nacionales, institucionales, creación de programas, entre otros (Lizama *et al.*, 2018). Lizama *et al.* (2018) incluso hacen referencia al año 2011 como el comienzo de la “primavera de la inclusión” en la educación superior chilena, por lo que no es de extrañar que gran parte de los artículos publicados en el período analizado se centren en evaluar las distintas iniciativas en esta materia llevadas a cabo en el sector.

Ahora bien, la concentración de las publicaciones en Chile en un solo tema ha producido que se releguen otros aspectos importantes de la inclusión, como, por ejemplo, las necesidades educativas especiales o las discapacidades de los estudiantes. Si bien se reconoce que en Chile se ha avanzado en la materia, principalmente en políticas públicas (Villafañe *et al.*, 2016), aún se evidencia que la inclusión de estos estudiantes es una temática relativamente nueva en las universidades chilenas y latinoamericanas en general (Maldonado, 2020), por lo que aún queda mucho que avanzar respecto a este ámbito. Lo mismo sucede con otras áreas relevantes como la integración de la tecnología y la situación de los estudiantes pertenecientes a comunidades indígenas.

Con todo, considerado en su conjunto, el corpus aquí analizado sugiere que los estudios en el campo están firmemente anclados en el paradigma de la integración, versus el de la inclusión. Ello se desprende del énfasis de la literatura revisada en los aspectos culturales de la participación de minorías en la educación superior, expresado, por ejemplo, en la forma en que dispositivos institucionales crean barreras que pueden ser removidas para facilitar la participación, o en el énfasis en la educación para la diversidad, o en los desafíos que enfrentan las instituciones para adaptarse a las políticas públicas en pro de la integración, o en cómo las tecnologías pueden extender el alcance de los programas educativos a poblaciones marginalizadas. Este hallazgo evidencia que aún existe un largo camino por recorrer si se quiere alcanzar la equidad, igualdad e inclusión respecto de los estudiantes en la educación superior; especialmente al considerar que el pensamiento contemporáneo en la enseñanza y el aprendizaje sugiere que una pedagogía eficaz debería beneficiar a todos los alumnos y no debería requerir prácticas adicionales para grupos separados (Tobbell *et al.*, 2021).

Por tanto, se releva la necesidad de contribuir a conocer mejor las iniciativas de inclusión en el sistema educacional chileno, y a observar las percepciones de distintos actores universitarios, como líderes institucionales, directores, estudiantes, entre otros, que permitirían dilucidar mejor el panorama a través de las propias voces de los involucrados.

Finalmente, es importante recalcar que los resultados de este estudio están sujetos a limitaciones, principalmente en términos de alcance. En primer lugar, la búsqueda se centró exclusivamente en artículos y se relegó así otros tipos de publicaciones. De igual manera, se restringió la búsqueda a la base de datos de Web of Science (WoS) y no se compararon los hallazgos con otras bases de datos científicas como Scopus, SciELO, Google Scholar, Jstor, EBSCO, entre otros, que bien podrían tener artículos enfocados en otros ámbitos que los que aquí se señalan. Finalmente, este estudio ofrece información valiosa sobre el estado actual del conocimiento sobre la inclusión en la educación superior, la cual puede interpretarse como punto de referencia, y que puede ser revisada mediante métodos alternativos de análisis.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acton, R., Salter, P, Lenoy, M. y Stevenson, R. (2017). Conversations on cultural sustainability: stimuli for embedding indigenous knowledges and ways of being into curriculum. *Higher Education Research & Development*, 36(7), 1311-1325. <https://doi.org/10.1080/07294360.2017.1325852>
- Allen, Q. (2020). (In)visible men on campus: campus racial climate and subversive black masculinities at a predominantly white liberal arts university. *Gender and Education*, 32(7), 843-861.

- Altalhi, M. (2020). Toward a model for acceptance of MOOCs in higher education: the modified UTAUT model for Saudi Arabia. *Education and Information Technologies*, 1-17. <https://doi.org/10.1007/s10639-020-10317-x>
- Aquino, K. (2020). Exploring postsecondary administrators' inclusion of disability within their definition of student diversity. *International Journal of Disability, Development and Education*, 1-8. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2020.1808951>
- Ascencio, P., Garay, M. y Seguic, E. (2016). Formación inicial docente (FID) y tecnologías de la información y comunicación (TIC) en la Universidad de Magallanes–Patagonia Chilena. *Digital Education Review*, (30), 123-134. <https://revistes.ub.edu/index.php/der/article/view/15130>
- Asociación Internacional de Universidades (2008). *Equitable access, success and quality in higher education: a policy statement by the international association of universities*. International Association of Universities.
- Bellugi, D. Z. y Thondhlana, G. (2022). “Your skin has to be elastic”: the politics of belonging as a selected black academic at a “transforming” South African university. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 1-22. <https://doi.org/10.1080/09518398.2020.1783469>
- Belmonte, M. L., Mirete, L. y Galián, B. (2020). Evaluación de la pertinencia del título universitario “todos somos campus” dirigido a personas con discapacidad intelectual. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, (95), 263-279. <https://doi.org/10.47553/rifop.v34i1.77724>
- Beyene, W. M., Mekonnen A. T. y Giannoumis, G. A. (2023). Inclusion, access, and accessibility of educational resources in higher education institutions: exploring the Ethiopian context. *International Journal of Inclusive Education*, 1-17. <https://doi.org/10.1080/13603116.2020.1817580>
- Biggeri, M., Di Masi, D. y Bellacicco, R. (2020). Disability and higher education: assessing students' capabilities in two Italian Universities using structured focus group discussions. *Studies in Higher Education*, 45(4), 909-924. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1654448>
- Bossu, C. y Stagg, A. (2018). The potential role of open educational practice policy in transforming Australian higher education. *Open Praxis*, 10(2), 145-157. <https://doi.org/10.5944/openpraxis.10.2.835>
- Bravo, A., Córdova, J. y Ramón, M. (2020). La inclusión en la enseñanza superior de las personas discapacitadas en la legislación ecuatoriana. *Revista Conrado*, 16(73), 327-334. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1310>
- Briones-Barahona, J. y Leyton, D. (2020). Excepcionalidad meritocrática y política de acción afirmativa en la educación superior en Chile. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 28(136), 1-31. <https://doi.org/10.14507/epaa.28.5262>
- Bunce, L., King, N., Saran, S. y Talib, N. (2019). Experiences of black and minority ethnic (BME) students in higher education: applying self-determination theory to understand the BME attainment gap. *Studies in Higher Education*, 1-14. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1643305>
- Buyvol, P. A., Bagateeva, A. O. y Makarova, I. V. (2018). Modern mobile and information communication technologies in teaching university students. *Modern Journal of Language Teaching Methods*, 8(11), 255-260. <http://mjltm.org/article-1-331-en.pdf>
- Cabrera-Medina, J., Sánchez-Medina, I. y Medina-Rojas, F. (2020). El ingeniero de inclusión y el lenguaje Scratch en el aprendizaje de la matemática. *Información Tecnológica*, 31(6), 117-124. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000600117>
- Cardoso, Z. S. (2016). As políticas de ações afirmativas para a população negra: a lei 10639/03 e seus dispositivos legais. *Práxis Educacional*, 13(24), 284-308. <https://doi.org/10.22481/praxis.v13i24.942>
- Catalano, D. C. J. (2015). Beyond virtual equality: Liberatory consciousness as a path to achieve trans* inclusion in higher education. *Equity & Excellence in Education*, 48(3), 418-435. <https://doi.org/10.1080/10665684.2015.1056763>

- Clapton, J. (2010). Editorial. *Journal of Social Inclusion*, 1(1), 1-5.
- Coates, J. K., Harris, J. y Waring, M. (2020). The effectiveness of a special school experience for improving preservice teachers' efficacy to teach children with special educational needs and disabilities. *British Educational Research Journal*, 1-20. <https://doi.org/10.1002/berj.3605>
- Cook-Sather, A., Des-Ogugua, C. y Bahti, M. (2017). Articulating identities and analyzing belonging: a multistep intervention that affirms and informs a diversity of students. *Teaching in Higher Education*, 23(3), 374-389. <https://doi.org/10.1080/13562517.2017.1391201>
- de Casas Moreno, P., Caldeiro-Pedreira, M. C. y Havráňková, T. (2020). The knowledge and the use of educational applications from university students in Spain and the Czech Republic. *Research in Education and Learning Innovation Archives*, (24), 39-55. <http://dx.doi.org/10.7203/realia.24.16696>
- de Pablos, J. M., Colás, M. P., López-Gracia, A. y García-Lázaro, I. (2019). Los usos de las plataformas digitales en la enseñanza universitaria. Perspectivas desde la investigación educativa. *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, 17(1), 59-72. <https://doi.org/10.4995/redu.2019.11177>
- Dorfsman, M. (2018). El educador en línea: más allá de la digitalidad. *Revista de Educación a Distancia*, 18(56), 1-25. <https://revistas.um.es/red/article/view/321611>
- Ehlinger, E. y Ropers, R. (2020). "It's all about learning as a community": facilitating the learning of students with disabilities in higher education classrooms. *Journal of College Student Development*, 61(3), 333-349. <https://doi.org/10.1353/csd.2020.0031>
- Felton, E., Vichie, K. y Moore, E. (2016). Widening participation creatively: creative arts education for social inclusion. *Higher Education Research & Development*, 35(3), 447-460. <https://doi.org/10.1080/07294360.2015.1107881>
- Gale, T. y Parker, S. (2017). Retaining students in Australian higher education: cultural capital, field distinction. *European Educational Research Journal*, 16(1), 80-96. <https://doi.org/10.1177/1474904116678004>
- Geagea, A., Vernon, L. y MacCallum, J. (2019). Creative arts outreach initiatives in schools: effects on university expectations and discussions about university with important socialisers. *Higher Education Research & Development*, 38(2), 250-265. <https://doi.org/10.1080/07294360.2018.1529025>
- Grier-Reed, T. y Williams-Wengerd, A. (2018). Integrating universal design, culturally sustaining practices, and constructivism to advance inclusive pedagogy in the undergraduate classroom. *Education Sciences*, 8(4), 1-14. <https://doi.org/10.3390/educsci8040167>
- Griffin, K. A., Cunningham, E. L. y George Mwangi, C. A. (2016). Defining diversity: ethnic differences in black students' perceptions of racial climate. *Journal of Diversity in Higher Education*, 9(1), 34-49. <https://doi.org/10.1037/a0039255>
- Guzmán-Valenzuela, C., Rojas-Murphy Tagle, A. y Gómez-González, C. (2020). Polifonía epistémica de la investigación sobre las experiencias estudiantiles: el caso latinoamericano. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 28(96), 1-36. <https://doi.org/10.14507/epaa.28.4919>
- Harris, J. C. y Linder, C. (2018). The racialized experiences of students of color in higher education and student affairs graduate preparation programs. *Journal of College Student Development*, 59(2), 141-158. <https://doi.org/10.1353/csd.2018.0014>
- Harrison, N. y Clarke, I. (2020). Decolonising curriculum practice: developing the indigenous cultural capability of university graduates. *Higher Education*, 1-15. <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00648-6>
- Harvey, A. y Russell-Mundine, G. (2019). Decolonising the curriculum: using graduate qualities to embed indigenous knowledges at the academic cultural interface. *Teaching in Higher Education*, 24(6), 789-808. <https://doi.org/10.1080/13562517.2018.1508131>
- Herbaut, E. y Geven, K. (2020). What works to reduce inequalities in higher education? A systematic review of the (quasi-)experimental literature on outreach and financial aid. *Research in Social Stratification and Mobility*, 65, 1-14. <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2019.100442>

- Hilliger, I., Gelmi, C., Cifuentes, L., Bennett, M. y de la Llera, J. C. (2018). Design and implementation of an alternative admission program to engineering: talent and inclusion. *Studies in Higher Education*, 43(8), 1454-1467. <https://doi.org/10.1080/03075079.2016.1263291>
- Holmqvist, M., Anderson, L. y Hellström, L. (2019). Teacher educators' self-reported preparedness to teach students with special educational needs in higher education. *Problems of Education in the 21st Century*, 77(5), 584-597. <https://doi.org/10.33225/pec/19.77.584>
- Hughes, K. (2015). The social inclusion meme in higher education: are universities doing enough?. *International Journal of Inclusive Education*, 19(3), 303-313. <https://doi.org/10.1080/1360316.2014.930518>
- Jalal, S. K. (2019). Co-authorship and co-occurrences analysis using Bibliometrix R-Package: a case study of India and Bangladesh. *Annals of Library and Information Studies (ALIS)*, 66(2), 57-64.
- Kumi-Yeboah, A. (2018). Designing a cross-cultural collaborative online learning framework for online instructors. *Online Learning*, 22(4), 181-201. <https://doi.org/10.24059/olj.v22i4.1520>
- Kushnir, I. (2020). The voice of inclusion in the midst of neoliberalist noise in the Bologna Process. *European Educational Research Journal*, 19(6), 485-505. <https://doi.org/10.1177/1474904120941694>
- Li, A. Y. y Kennedy, A. I. (2018). Performance funding policy effects on community college outcomes: are short-term certificates on the rise?. *Community College Review*, 46(1), 3-39. <https://doi.org/10.1177/0091552117743790>
- Lizama, O., Gil, F. y Rahmer, B. (2018). *La Experiencia de la inclusión en la educación superior en Chile*. Editorial USACH.
- Lorent, V. J., Zych, I. y Varo-Millán, J. C. (2020). University academic personnel's vision of inclusive education in Spanish universities (Visión del profesorado sobre la educación inclusiva en la universidad en España). *Culture and Education*, 32(1), 147-181. <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1705593>
- Madriaga, M. (2020). Antiblackness in English higher education. *International Journal of Inclusive Education*, 24(11), 1143-1157. <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1512660>
- Majoko, T. (2018). Participation in higher education: voices of students with disabilities. *Cogent Education*, 5(1), 1-17. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2018.1542761>
- Maldonado, E. P. (2020). Revisión sistemática: inclusión educativa de estudiantes universitarios en situación de discapacidad en América Latina. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 46(1), 413-429. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000100413>
- Marquis, E., Jung, B., Fudge Schormans, A., Lukmanji, S., Wilton, R. y Baptiste, S. (2016). Developing inclusive educators: enhancing the accessibility of teaching and learning in higher education. *International Journal for Academic Development*, 21(4), 337-349. <https://doi.org/10.1080/1360144X.2016.1181071>
- Meri-Yılan, S. (2020). The online interface and social inclusion: A MOOC study in Turkey. *Journal of Interactive Media in Education*, 2020(1), 1-12. <https://doi.org/10.5334/jime.558>
- Meuleman, A. M., Garrett, R., Wrench, A. y King, S. (2015). 'Some people might say I'm thriving but...': non-traditional students' experiences of university. *International Journal of Inclusive Education*, 19(5), 503-517. <https://doi.org/10.1080/13603116.2014.945973>
- Morales, M., Guzmán, E. y Baeza, C. G. (2019). Rasgos de personalidad, percepción de apoyo social y motivación de logro como predictores del rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a programas de inclusión y permanencia en la educación universitaria (PACE). *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho*, 6(2), 59-80. <https://doi.org/10.5354/0719-5885.2019.54680>
- Moreira, D. (2016). From on-campus to online: a trajectory of innovation, internationalization and inclusion. *International Review of Research in Open and Distributed Learning: IRRODL*, 17(5), 186-199. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v17i5.2384>

- Moriña, A., Aguirre, A. y Doménech, A. (2019). Alumnado con discapacidad en educación superior: ¿en qué, cómo y por qué se forma el profesorado universitario?. *Publicaciones*, 49(3), 227-249. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i3.11411>
- Munizaga, F., Rojas-Murphy, A. y Leal de Calisto, R. (2019). Variables individuales, sociodemográficas e institucionales asociadas a la retención de estudiantes de primer año del programa académico de bachillerato de la Universidad de Chile. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 27(152), 1-41. <https://doi.org/10.14507/epaa.27.4190>
- Muñoz-García, A., Queupil, J. P., Bernasconi, A. y Véliz, D. (2019). La investigación en educación superior en Chile: una perspectiva sobre patrones de publicación y temas emergentes. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 27(100), 1-39. <https://doi.org/10.14507/epaa.27.3958>
- Nicholson, S. y Cleland, J. A. (2017). “It’s making contacts”: notions of social capital and implications for widening access to medical education. *Advances in Health Sciences Education*, 22(2), 477-490. <https://doi.org/10.1007/s10459-016-9735-0>
- Oikonomidoy, E., Edwards, A. L., Aguirre, M., Jimenez, M. S., Lykes, J., Garcia, M. y Guinn, T. (2020). Exploring the campus experiences of underrepresented low-income college students through emotion mapping. *Higher Education Research & Development*, 1-14. <https://doi.org/10.1080/07294360.2020.1765318>
- O’Shea, S., Lysaght, P., Roberts, J. y Harwood, V. (2016). Shifting the blame in higher education—social inclusion and deficit discourses. *Higher Education Research & Development*, 35(2), 322-336. <https://doi.org/10.1080/07294360.2015.1087388>
- Oshodi, O. S., Awuzie, B. O., Akotia, J., Ademiloye, A. S. y Ngowi, A. (2020). A bibliometric analysis of recycled concrete research (1978–2019). *Built Environment Project and Asset Management*, 10(5), 725-736. <https://doi.org/10.1108/BEPAM-01-2020-0009>
- Padilla-Carmona, M. T., Suárez-Ortega, M. y Sánchez-García, M. F. (2016). Inclusión digital de los estudiantes adultos que acceden a la universidad: análisis de sus actitudes y competencias digitales. *Revista Complutense de Educación*, 27(3), 1229-1246. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.47669
- Partington, A. (2019). Learner or consumer? Market-led higher education, diversity, inclusion, and equality. *Research in Educational Administration & Leadership*, 4(3), 527-552. <https://doi.org/10.30828/real/2019.3.4>
- Patton, L. D., Sánchez, B., Mac, J. y Stewart, D.-L. (2019). An inconvenient truth about “progress”: An analysis of the promises and perils of research on campus diversity initiatives. *The Review of Higher Education*, 42(5), 173-198. <https://doi.org/10.1353/rhe.2019.0049>
- Pérez-Castro, J. (2019). La inclusión de los estudiantes con discapacidad en dos universidades públicas mexicanas. *Innovación Educativa (México, DF)*, 19(79), 145-170.
- Pino, G., Cerdas, Y. y González, C. (2019). Plan universitario para pueblos indígenas: experiencia de construcción participativa de la Universidad Nacional. *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, 17(2), 127-142. <https://doi.org/10.4995/redu.2019.10642>
- Poort, I., Jansen, E. y Hofman, A. (2020). Does the group matter? Effects of trust, cultural diversity, and group formation on engagement in group work in higher education. *Higher Education Research & Development*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/07294360.2020.1839024>
- Rodríguez, C. y Padilla, G. (2016). Trayectoria escolar y selección universitaria: comportamiento del ranking como factor de inclusión a la educación superior. *Sophia*, 12(2), 195-206. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.12v.2i.376>
- Rodriguez, J. (2020). Freedom of speech or freedom to silence?: how color-evasive racism protects the intimidation tactics of American extreme rightwing organizations. *Race Ethnicity and Education*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/13613324.2020.1798385>
- Rubin, M. y Wright, C. L. (2017). Time and money explain social class differences in students’ social integration at university. *Studies in Higher Education*, 42(2), 315-330. <https://doi.org/10.1080/03075079.2015.1045481>

- Rubio, V. (2017). Inclusión de personas en situación de discapacidad en educación superior, desde el enfoque de la responsabilidad social, en un contexto de transiciones discursivas respecto del binomio integración/inclusión. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 11(2), 199-216. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782017000200013>
- Sadio-Ramos, F., Ortiz-Molina, M. y Bernabé-Villodre, M. (2020). La formación del profesorado de música para potenciar la creatividad desde la utilización de las TIC: una experiencia biográfica. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(2), 155-166. <https://doi.org/10.6018/reifop.422891>
- Sanahuja, A., Benet Gil, A. y Nieto, R. (2020). Training on inclusion in higher education: prepared to work within the inclusive model? (Formación sobre inclusión en la educación superior: ¿preparados para trabajar desde el modelo inclusivo?). *Culture and Education*, 32(1), 78-105. <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1705595>
- Smith, K., Jeffery, D. y Collins, K. (2018). Slowing things down: taming time in the neoliberal university using social work distance education. *Social Work Education*, 37(6), 691-704. <https://doi.org/10.1080/02615479.2018.1445216>
- Stirling, J. y McGloin, C. (2015). Critical pedagogy and social inclusion policy in Australian higher education: identifying the disjunctions. *Radical Pedagogy*, 12(2), 1-21. <https://ro.uow.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=3016&context=lhapapers&httpsredir=1&referer=>
- Teixeira, A., Mota, J., García-Cabot, A., García-Lopéz, E. y de Marcos, L. (2016). A new competence-based approach for personalizing MOOCs in a mobile collaborative and networked environment. *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 19(1), 143-160. <https://doi.org/10.5944/ried.19.1.14578>
- Thomas, S. (2019). Difference and dissent in the neoliberal university: Relational geographies of race, caste, and violence. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 1-13. <https://doi.org/10.1080/01596306.2019.1655636>
- Tobbell, J., Burton, R., Gaynor, A., Golding, B., Greenhough, K., Rhodes, C. y White, S. (2021). Inclusion in higher education: An exploration of the subjective experiences of students. *Journal of Further and Higher Education*, 45(2), 284-295. <https://doi.org/10.1080/0309877x.2020.1753180>
- Tugli, A. K., Mokonoto, M., Ramakuela, N. J. y Netshikweta, L. M. (2016). Inclusive policy and service needs survey among students with disabilities in an institution of higher education. *International Journal of Educational Sciences*, 14(1-2), 7-12. <https://doi.org/10.1080/09751122.2016.11890473>
- UNESCO (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*. UNESCO.
- _____. (2021). *Thinking higher and beyond. Perspectives on the futures of higher education to 2050*. UNESCO.
- van de Oudeweetering, K. y Decuypere, M. (2019). Understanding openness through (in)visible platform boundaries: a topological study on MOOCs as multiplexes of spaces and times. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 1-30. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0154-1>
- Vásquez, B. y Alarcón, E. (2016). La inclusión en las universidades chilenas: del discurso a las interacciones prácticas, políticas y culturales. *Pensamiento Educativo*, 53(2), 1-18.
- Velásquez-Muñoz, A., Bustamante-Toncio, F., Mella-Guzmán, M. y Cornejo-Aravena, C. (2017). Experiencia de los estudiantes que ingresan por cupos de equidad a la escuela de obstetricia de la Universidad de Chile. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 8(2), 200-219. <https://doi.org/10.22458/caes.v8i2.1839>
- Vilaverde, E. (2020). Online instruction. A system for educational inclusion in the university setting (La enseñanza en línea. Un sistema para la inclusión educativa en el entorno). *Culture and Education*, 32(1), 106-122. <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1705561>
- Villafañe, G., Corrales, A. y Soto, V. (2016). Estudiantes con discapacidad en una universidad chilena: desafíos de la inclusión. *Revista Complutense de Educación*, 27(1), 353-372. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n1.46509

- Vlachou, A. y Papananou, I. (2018). Experiences and perspectives of Greek higher education students with disabilities. *Educational Research*, 60(2), 206-221. <https://doi.org/10.1080/00131881.2018.1453752>
- Wray, M. y Houghton, A.-M. (2019). Implementing disability policy in teaching and learning contexts – shop floor constructivism or street level bureaucracy?. *Teaching in Higher Education*, 24(4), 510-526. <https://doi.org/10.1080/13562517.2018.1491838>
- Zabeli, N., Kaçaniku, F. y Koliqi, D. (2021). Towards the inclusion of students with special needs in higher education: challenges and prospects in Kosovo. *Cogent Education*, 8(1), 1-20. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2020.1859438>