

INVESTIGACIONES

## Revisión sistemática de la etnografía educativa en Chile<sup>1</sup>

### Systematic review of educational ethnography in Chile

*Marleen Adriana Westermeyer-Jaramillo<sup>a, b</sup>*

<sup>a</sup> Universidad de La Frontera, Chile.  
marleen.westermeyer@ufrontera.cl

<sup>b</sup> Universidad Católica de Temuco, Chile.  
mwestermeyer2021@alu.uct.cl

#### RESUMEN

La investigación etnográfica en educación es un diseño que permite comprender la dimensión social del proceso educativo. Existen diagnósticos del estado de productividad de la investigación educativa en América Latina y en Chile, pero no se han podido detectar revisiones específicas para el área etnográfica. Esto deja un vacío teórico y práctico en la investigación educativa respecto a cómo se ha aplicado este diseño. Por ende, esta sistematización busca diagnosticar el estado de la etnografía educativa en Chile. Para ello, se siguieron los lineamientos PRISMA 2020, realizando una búsqueda de publicaciones en tres bases de datos. Los resultados señalan que el diseño etnográfico ha adoptado distintas modalidades según el problema que investiga y que hay temáticas en la que los estudios etnográficos de han concentrado, mientras que hay otras que son un nicho por investigar. Se espera que los resultados orienten el quehacer investigativo en el área de la educación.

*Palabras clave:* etnografía, investigación educativa, productividad científica, PRISMA 2020, educación.

#### ABSTRACT

Ethnographic research in education is a design that allows us to understand the social dimension of the educational process. There are diagnoses of the state of productivity of educational research in Latin America and Chile, but specific reviews for the ethnographic area have not been detected. This leaves a theoretical and practical gap in educational research regarding how this design has been applied. Therefore, this systematization aims to diagnose the state of educational ethnography in Chile. To do this, the PRISMA 2020 guidelines were followed, searching for publications in three databases. The results indicate that the ethnographic design has adopted different modalities according to the problem it investigates and that there are themes in which ethnographic studies have concentrated, while there are others than are a niche to be investigated. The results are expected to guide research work in the area of education.

*Key words:* ethnography, educational research, knowledge production, PRISMA 2020, education.

---

<sup>1</sup> Investigación desarrollada en el marco de los estudios doctorales de la investigadora, financiados por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo, a través de la Beca de Doctorado Nacional, Año Académico 2021, folio 21210347.

## 1. INTRODUCCIÓN

Dentro de los diseños de investigación propios de la investigación cualitativa, se encuentra la etnografía. La etnografía tiene su origen en el campo de la antropología, donde los exploradores europeos registraron las costumbres, ritos, formas de ser de las comunidades visitadas y conquistadas (Mansilla & Huaiquián, 2020). Es una palabra de origen griego, “ethnos-graphos”, que puede ser entendida como “estudios descriptivos de los estilos del mundo de la vida de grupos humanos, cualquiera que sean, en tanto puedan ser claramente considerados como grupos autónomos habituados a vivir juntos” (p. 329). Una de las obras del padre de la etnografía, Malinowski, es ‘Los argonautas del Pacífico Occidental’ (Argonauts of the Western Pacific) publicada en 1922 y cuyo aporte metódico a la aproximación de la comprensión subjetiva es que establece que es necesario el ‘estar ahí’, en la comunidad investigada, a través de una estadía prolongada y el manejo del idioma local (Donoso, 2018).

Dentro de los tipos de etnografía encontramos la etnografía organizacional o institucional, que está preocupada de comprender el funcionamiento de las instituciones del mundo moderno (Ramos, 2017). En estos casos, las instituciones que poseen carácter hermético al exterior se acercan al concepto de grupo etnográfico ideal: cárceles, psiquiátricos, hospitales (Celigueta y Solé, 2013). Sin embargo, realizar etnografías en instituciones más abiertas al exterior como lo son las escuelas también es posible (Celigueta y Solé, 2013), siendo el campo de la etnografía escolar y de la etnografía educativa. Tal es el auge de la etnografía en el campo educativo, que existe una revista especializada en la materia: *Ethnography and Education* (<https://www.tandfonline.com/loi/reae20>).

En el caso de la investigación educativa en Chile, se observa que a partir de la década de los 90’ experimentó un alza en productividad, financiamiento y divulgación (Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación [CIDE], 2007) y a pesar del enorme auge que experimentó desde esa fecha, existe aún un vacío conceptual que se traduce en su sobre utilización o en la desestimación del diseño como respuesta metodológica apropiada a ciertos problemas. Tampoco se ha encontrado una sistematización específica para la etnografía educativa en el país, por lo que surge el objetivo de esta revisión: diagnosticar el estado de la productividad científica asociada a la etnografía educativa en Chile, identificando avances, tendencias y limitaciones. Se espera que los resultados de esta sistematización permitan orientar el quehacer de los investigadores en el área, teniendo en cuenta las brechas y éxitos identificados.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. DEFINIENDO LA ETNOGRAFÍA

La etnografía ha sido definida por múltiples autores en distintos textos de investigación (Mansilla & Huaiquián, 2020; Flick, 2015; Mc Millan & Schumacher, 2005; Hammersley & Atkinson, 1994). A modo de ejemplo, se presentan algunas definiciones, obtenidas respectivamente de libros sobre etnografía, investigación educativa e investigación cualitativa:

Entendemos el término como una referencia que alude principalmente a un método concreto o a un conjunto de métodos. Su principal característica sería que el etnógrafo

participa, abiertamente o de manera encubierta, en la vida diaria de las personas durante un periodo de tiempo, observando qué sucede, escuchando qué se dice, haciendo preguntas; de hecho, haciendo acopio de cualquier dato disponible que sirva para arrojar un poco de luz sobre el tema en que se centra la investigación (Hammersley & Atkinson, 1994, p. 15). La etnografía es una descripción e interpretación de un grupo o sistema cultural o social. Sin embargo, aunque existen discrepancias considerables sobre el significado del término «cultura», el foco de interés se encuentra en los patrones aprendidos de acción, lenguaje, creencias, ritos y formas de vida. Como proceso, la etnografía implica un trabajo de campo prolongado, empleando, normalmente, la observación y entrevistas ocasionales con participantes de un grupo de actividad compartida y recogiendo productos grupales (Mc Millan & Schumacher, 2005, p. 44).

La etnografía es una estrategia de investigación bastante amplia y compleja que se basaba originariamente en la participación y la observación en campos abiertos o Instituciones. Muchas definiciones de la etnografía subrayan el uso flexible de varios métodos, además de la observación, durante un período extenso de permanencia en el campo y participación en una forma (o rol) u otra en él (Flick, 2015, p. 114).

La definición de Hammersley y Atkinson (1994) la define como método, mientras que Flick (2015), en su texto de investigación cualitativa, la califica como una estrategia de investigación que emplea métodos diversos. Por su parte, Mc Millan y Schumacher (2005) la definen directamente como una descripción e interpretación, dando énfasis al alcance de este tipo de investigación. Hay elementos comunes que aparecen de manera explícita o que se pueden desprender de las definiciones dadas: la participación en terreno del etnógrafo, la observación como técnica central, y quizás lo más relevante, el foco en los modos de vida del grupo estudiado.

## 2.2. TIPOS DE ETNOGRAFÍA

En el campo de la antropología, Muecke (2003) propone la existencia de cuatro tipos de etnografías:

1. Etnografía clásica: de forma funcionalista estructural, que busca la descripción holística de un grupo foráneo de personas ligados entre sí, a través de la observación participante y la permanencia prolongada en el campo de estudio.
2. Etnografía sistemática: conocida también como nueva etnografía. Es desarrollada por etnosemánticos o antropólogos cognitivos, quienes se centran en la estructura del pensamiento.
3. Etnografía hermenéutica: en ella se acuña el concepto de descripción densa y se potencia el análisis y la interpretación.
4. Etnografía crítica: los etnógrafos críticos reconocen que en las interpretaciones etnográficas la interpretación del investigador está sesgada por su ser, planteando el concepto de reflexividad para describir la influencia mutua entre el investigador y el campo.

Además de las cuatro escuelas etnográficas descritas, es posible encontrar variantes de la etnografía clásica según el campo en el que se interesan:

- Etnografía multi-emplazamiento o multi-situada: aquella en que el etnógrafo trata de comparar varios campos (Flick, 2015). Un ejemplo de ella el estudio realizado por Cruces *et al.* (2003), donde se estudia las relaciones entre los usuarios de seis instituciones tardomodernas con sus usuarios en España.
- Etnografía digital: el contacto con los participantes está mediado por recursos tecnológicos como vídeos, fotografías, blogs (Mansilla & Huaiquián, 2020). Díaz (2015), por ejemplo, describe cómo se construye la identidad vasca explorando en la red social Facebook.
- Etnografía organizacional o institucional: busca inspeccionar y entender tipos y formas de configuración de las instituciones del mundo moderno (Ramos, 2017). Hevia (2011) realiza una investigación de este tipo al describir la articulación entre instituciones involucradas en la aplicación de un programa para la superación de la pobreza.
- Autoetnografía: el investigador sitúa un momento clave en su vida y se desplaza en el tiempo, adelante y atrás, interpretándolo (Denzin, 2017). Cornejo (2011) narra las vivencias de exclusión y violencia que sufrió de niño por ser homosexual.
- Microetnografía: se preocupa de la interacción co-constructiva de los participantes en tiempo real (Garcez, 1997). Por ejemplo, Jiménez *et al.* (2017), se focalizan en las tensiones generadas en las prácticas pedagógicas de profesores de una escuela española con alta presencia de diversidad cultural.

Sintetizando los apartados anteriores, se ha caracterizado a la etnografía como un diseño de investigación que requiere la participación en el campo de estudio, donde la observación es clave, existiendo varias perspectivas antropológicas referidas al foco y al alcance de la etnografía. Además, existen distintas modalidades según qué es lo que se ‘observa’. En la siguiente sección se dará énfasis a un tipo especial de etnografía organizacional: la etnografía escolar y educativa, tema central de esta sistematización, para luego definir sus instrumentos de recogida de la información tradicionales.

### 2.3. ETNOGRAFÍA ESCOLAR Y ETNOGRAFÍA EDUCATIVA

Dentro de las etnografías institucionales, las que se sitúan en escenarios que poseen un carácter hermético al exterior se acercan al concepto de grupo etnográfico ideal: cárceles, psiquiátricos, hospitales (Celigueta y Solé, 2013). Sin embargo, realizar etnografías en instituciones más abiertas al exterior como lo son las escuelas también es posible, siendo éstas el campo de la etnografía escolar y de la etnografía educativa. Esto pues, porque tal como lo señala McLaren (1998), las escuelas son receptáculos de sistemas rituales, los que son de tipo político, constituyen la vida cotidiana y tienen un carácter normativo, estructurando la percepción y comportamiento de las personas. Esto define la cultura compartida por la comunidad escolar.

Para Obgu (2007), es un problema en particular el que busca resolver el etnógrafo escolar, siendo de tipo conceptual: qué es la escolarización y las causas del fracaso escolar en las minorías. El autor plantea que es necesario ampliar la mirada etnográfica hacia cuestiones estructurales, no solamente transaccionales de las que se ha preocupado la Antropología de la Educación. Las cuestiones transaccionales son aquellas que se centran en las pautas de transmisión cultural intra y extra-aula. Mientras que para Obgu (2007), la

cuestión estructural, debe examinar los rasgos de la sociedad en general, que influyen en el comportamiento de los niños y niñas que pertenecen a minorías, además de evaluar la respuesta dada por la escuela.

Pero también, existen focos más generales al momento de describir los propósitos de la etnografía educativa: “la reconstrucción cualitativa de los procesos y relaciones educativas, con intención de comprender cómo se construye socialmente la educación” (Piña, 1997, sección ¿Qué es la investigación etnográfica?). Para Eisenhart (2001) la etnografía puede contribuir a comprender la vida cotidiana en las escuelas, siempre que se considere el ritmo más rápido y el carácter más complejo que la cotidianidad va adquiriendo con el tiempo, por lo que puede ser necesario explorar más opciones metodológicas, que apunten a explorar su carácter vertiginoso más que rutinario.

#### 2.4. TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Un elemento común presente en las definiciones existentes para etnografía, es la observación que el etnógrafo realiza en su participación en el campo de estudio. Justamente es la observación participante la técnica de recolección de información ícono de la etnografía. La definición y alcance de esta técnica se fue modificando con el transcurso del tiempo, “la primera acepción del término «observación participante» designaba la producción de documentos por parte de los participantes, por ejemplo, los «sujetos», que en el lenguaje contemporáneo se llamaran «informantes»” (Hammersley & Atkinson, 1994, p. 176), Luego, es el etnógrafo quien directamente documenta lo observado: “la observación participante es una técnica interactiva de «participar» hasta cierto punto en las situaciones que ocurren, de forma natural, durante un periodo de tiempo y escribir extensas notas de campo que describen lo que ocurre” (Mc Millan & Schumacher, 2005, p. 51).

Para Mansilla y Huaiquién (2020), durante la observación participante, el etnógrafo se debe aproximar a la perspectiva del sujeto participante en la situación en estudio, manteniendo siempre la propia perspectiva para no convertirse en ‘nativo’ y considerando que influencia el campo con su sola presencia. Con respecto al acceso al campo, los autores indican que muchas veces se consigue a través de la mediación de informantes claves y que para materializar el registro se suele recurrir a protocolos de observación y/o notas de campo.

Otra forma de recoger información en la etnografía es a través de entrevistas. Aunque desde una perspectiva naturalista existen etnógrafos que critican la entrevista para acceder a relatos no solicitados, Hammersley y Atkinson (1994), plantean que, eligiendo la manera adecuada de preguntar, las entrevistas son una fuente de información muy importante que complementan e iluminan la observación participante, accediendo además a información que sería imposible de acceder de otro modo.

### 3. MÉTODO

Para revisar el estado de la etnografía educativa en Chile se realizó una revisión sistemática siguiendo los criterios de la Declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021), a excepción de aquellos indicadores referidos al manejo de los datos estadísticos de los estudios individuales.

Las bases de datos consultadas corresponden a Scopus, SciELO y ERIC, de modo de acotar la búsqueda incluyendo una base de pago, otra gratuita y una especializada en el área educativa. Las características de cada base son:

1. Scopus es una base de datos de suscripción, multidisciplinaria, especializada en el análisis bibliométrico. En ella, se utilizó el algoritmo de búsqueda ‘TITLE-ABS-KEY (ethnography AND educ\* OR school\* AND chile)’.
2. SciELO es el nombre con el que se conoce a la base de datos abierta, *Scientific Electronic Libreray Online*, de carácter multidisciplinario. Se buscó utilizando la frase ‘ethnography AND educ\$ AND chile’ y los resultados se combinaron con una segunda búsqueda con las palabras ‘ethnography AND school\$ AND chile’.
3. ERIC es una base de datos de pago especializada en el área educativa. En ella, se realizó una búsqueda booleana con la frase ‘ethnography AND ( educ\* OR school\* ) AND chile’.

La última búsqueda fue el 10 de diciembre de 2021, sin utilizar filtros idiomáticos ni de fecha de publicación. La sistematización, fue triangulada entre la investigadora y académicos del área de la educación de una universidad.

Se consideraron elegibles aquellas investigaciones empíricas que declararon un diseño o método etnográfico en el campo educativo (en contextos de educación formal, no formal e informal) y que se hayan desarrollado de manera total o parcial en Chile. En concordancia, los criterios de exclusión fueron: 1) ser estudio de índole teórica; 2) estudio etnográfico no realizado en Chile y 3) no corresponder a etnografía.

Cada estudio finalmente incluido en esta síntesis fue fichado en un procesador de texto considerando: Referencia APA 7, campo educativo, subtipo de etnografía, temática, indexación. Las temáticas consideradas son las que proponen Murillo y Martínez-Garrido (2019) para la investigación educativa en América Latina: Métodos de enseñanza y currículo; Evaluación educativa; Abandono escolar; Gestión, liderazgo y organización; Docentes; Sistemas y políticas educativas; Familias; Validación de instrumentos; Libros de texto; TIC Tecnologías de la Información y la Comunicación; Desarrollo cognitivo; Desarrollo socio-afectivo; Educación rural e intercultural; Producción científica; Bullying; Educación inclusiva, y Preparación para el trabajo.

#### 4. RESULTADOS

La búsqueda original arrojó un total de 90 publicaciones, las que finalmente derivaron en 62 ítems seleccionados, publicados entre 1986 y 2022. El diagrama de flujo que ilustra cómo se obtuvo el corpus corresponde a la Figura 1.

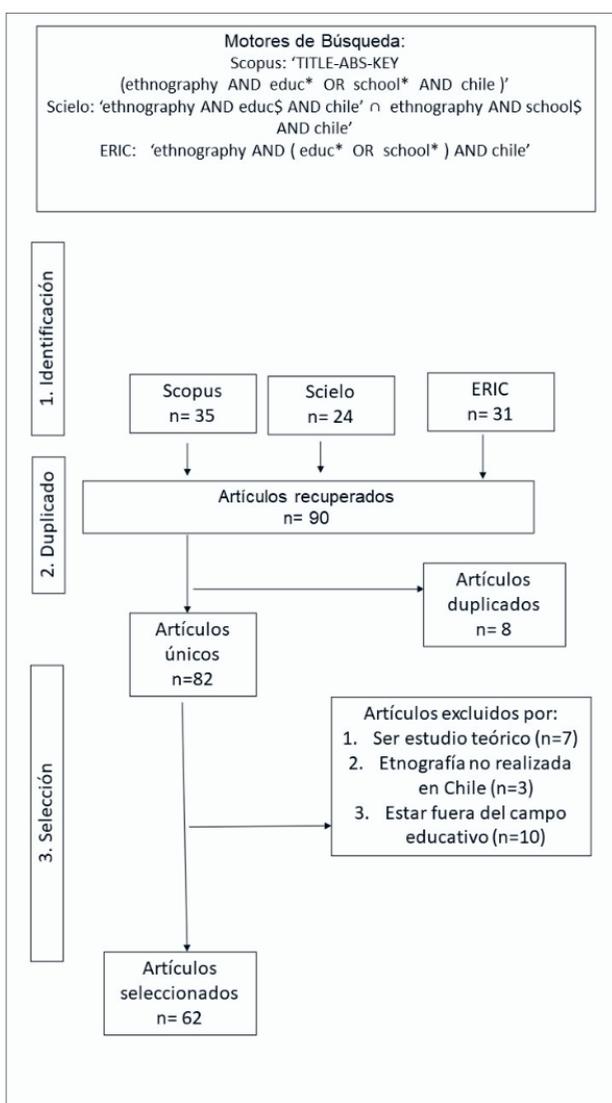


Figura 1. Flujo de búsqueda y de selección de publicaciones.

Nota. Elaboración propia.

Los resultados se organizan en cuatro bloques: investigadores referentes, modalidades educativas estudiadas, modalidades etnográficas empleadas, e investigaciones según temáticas.

#### 4.1. INVESTIGADORES REFERENTES

Hay 9 autores que figuran como autor principal en más de un artículo. Laura Luna tiene 3 publicaciones, 2 de ellas en el área de Educación rural e intercultural y 1 en el ámbito

Desarrollo socio-afectivo. En el caso de Felipe Jiménez, sus 2 publicaciones son el área de Educación rural e intercultural. Sebastián Rojas también presenta 2 publicaciones, pero catalogadas en la temática de Educación inclusiva. Rosario Palacios tiene 2 publicaciones, trabajando en el área Sistemas y políticas educativas y Educación inclusiva. Felipe Acuña y Elisabeth Simbürger registran dos artículos referidos a Sistemas y políticas educativas. Andrea Valdivia ha publicado 2 ítems en el área TIC. Paula Channonneau-Godwy presenta 2 trabajos, siendo del área TIC y Docentes. Por último, Rodrigo Mayorga también registra dos ítems, de las áreas de Sistema y políticas educativas y Desarrollo socio-afectivo.

#### 4.2. MODALIDADES EDUCATIVAS ESTUDIADAS

La mayor parte de las publicaciones (59) se refieren al sistema educativo formal. La excepción referida a la educación no formal corresponde a un taller de bordados para mujeres adultos mayores (González et al., 2020). En el área de la educación informal encontramos un artículo referido a la educación familiar mapuche (Quilaqueo et al., 2017) y un libro editado por Stobart et al. (2002), que recoge experiencias etnográficas en el sector andino.

#### 4.3. MODALIDADES ETNOGRÁFICAS EMPLEADAS

Los subtipos de etnografías declaradas en los títulos, resúmenes y/o palabras claves de las publicaciones seleccionadas se muestran en la Tabla 1, junto a la cantidad de recurrencias de cada uno.

Tabla 1. Recurrencias por subtipo de etnografía

<i>Subtipo etnográfico</i>	<i>Recurrencias</i>
Visual	4
Auto-etnografía	4
Interpretativa	2
Dialógica	1
Semi-etnografía	1
Relacional	1
Microetnografía	1
De la comunicación	1
Móvil	1
Crítica	1

*Nota.* Elaboración propia.

#### 4.4. INVESTIGACIONES SEGÚN TEMÁTICAS

La distribución de las investigaciones en las temáticas propuestas por Murillo y Martínez-Garrido (2019) se muestran en el Gráfico 1. Se debe considerar que a cada publicación se la catalogó en el tema que más directamente alude.

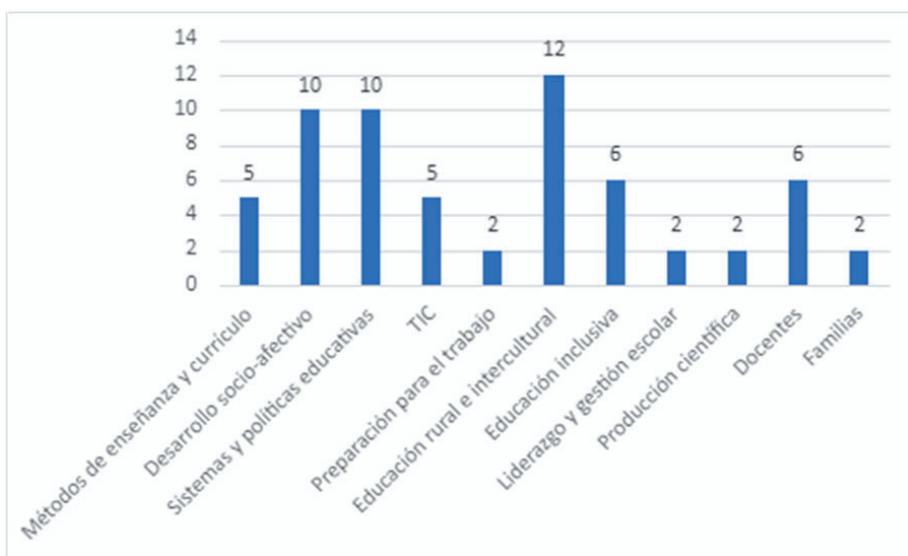


Gráfico 1. Número de investigaciones de cada tema propuesto por Murillo y Martínez-Garrido (2019).

Nota. Elaboración propia.

Las tres categorías con mayor cantidad de publicaciones son Educación rural e intercultural, Desarrollo socio-afectivo y Sistemas y políticas educativas. Las publicaciones del ámbito Educación rural e intercultural se centran en la inclusión de estudiantes migrantes (Catalán, 2021; Jiménez-Vargas et al., 2017; Jiménez & Fardella, 2015), en el contexto mapuche (Luna et al., 2018; Hernández & Hermosilla, 2015; Luna, 2015b; Ortiz, 2009), en la inclusión de medios digitales en ambientes interculturales (Carias et al., 2021) y finalmente, en la experiencias educativas en zonas extremas de Chile (Zapata-Sepúlveda, 2016; Pereira, 2013; Salazar, 2013; Stobart et al., 2002).

Las investigaciones en temas de Desarrollo socio-afectivo incluyen publicaciones que abordan las prácticas y discursos en contra distintas formas de violencia asociada al género y la identidad sexual (Alfaro-Álvarez y Pedraza, 2019; Echagüe y Barrientos, 2018), en la construcción de la identidad, de la diferencia y de la normalidad (Errázuriz, 2021; García et al., 2021; González et al., 2020; Matus-Cánovas et al., 2019; Luna, 2015a), participación, justicia social y formación ciudadana (Howard & Maxwell, 2018; Mayorga, 2017; Radcliffe & Webb, 2016).

Con respecto a las etnografías referidas a Sistemas y políticas educativas, estas incluyen trabajos sobre los cambios producidos por la promulgación de nuevas leyes educativas

(Palacios et al., 2020; Acuña et al., 2019; Assaél et al., 2014; Acuña et al., 2014), las demandas estudiantiles (de la Maza y Bolomey, 2019; Mayorga, 2018; Simbürger & Neary, 2015), el modelo económico subyacente a la educación (Riberi et al., 2021; Simbürger, 2013) y los efectos de la dictadura militar en la enseñanza (Toledo et al., 2011). De las categorías levantadas por Murillo y Martínez-Garrido (2019) algunas están desiertas: Evaluación educativa, Abandono escolar, Validación de instrumentos, Libros de textos, Desarrollo cognitivo y Bullying.

Así, es posible señalar que, en el área de la educación, la etnografía ha sido entendida como un diseño de investigación que permite comprender un fenómeno participando en él a distintas escalas: interacciones cotidianas en contextos educativos formales, no formales e informales, en los medios digitales y publicitarios, en revoluciones sociales, e inclusive, en las propias experiencias del investigador. Se infiere que existen temáticas que, por la cantidad de publicaciones, son más compatibles con la etnografía: los procesos educativos en contextos locales, con diversidad social y cultural y aquellas que buscan comprender cómo la estructura del sistema educativo decanta en la cotidianidad de las instituciones educativas.

## 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Se seleccionaron 62 investigaciones que corresponden a tesis, artículos y libros publicados entre 1986 y 2022. Tan solo una de estas publicaciones es anterior a 1990, el libro titulado *Teaching Children of the Poor: An Ethnographic Study in Latin America* (Ávalos, 1986), que fue publicado desde Canadá. Este hecho coincide con una revisión de la investigación educativa en Chile (CIDE, 2007), donde se plantea que los esfuerzos y productividad en el área se incrementaron desde los 90', lo que coincide con el retorno a la democracia.

La mayor parte de las investigaciones están realizadas en el contexto de la educación formal, entendida como “aquella que está estructurada y se entrega de manera sistemática y secuencial. Está constituida por niveles y modalidades que aseguran la unidad del proceso educativo y facilitan la continuidad del mismo a lo largo de la vida de las personas” (MINEDUC, 2009, art. 2). Probablemente su carácter sistemático y la obligatoriedad de algunos de sus niveles la hacen prioritaria como campo de investigación. Aun así, sería interesante que en las otras modalidades educativas también se condujeran indagaciones, permitiendo investigar, por ejemplo, los procesos de socialización primaria y el rol de la familia en el proceso educativo. De esta forma, se podría atender de mejor manera a la temática Familia de Murillo y Martínez-Garrido (2019), que tan solo cuenta con dos publicaciones del corpus.

Se observan diversas variantes de la etnografía, lo que puede estar respondiendo a lo planteado por Flick (2007), quien señala que es el método el que debe flexibilizarse en función del problema de estudio:

La definición y formulación concretas de los principios metodológicos y de los pasos se subordinan a la práctica de una actitud de investigación general en el campo que se observa o se estudia más ampliamente (...) La recogida de datos aquí se subordina más uniformemente a la pregunta de investigación y las circunstancias en el campo respectivo (pp. 161-162).

Aquel principio es aún más relevante en los diseños etnográficos, puesto que se pretende describir la cotidianeidad tratando de alterarla lo menos posible.

El área más preponderante en que se ha realizado etnografía educativa según los resultados aquí mostrados es en Educación rural e intercultural. Llama la atención el incipiente surgimiento de la interculturalidad pensada para estudiantes migrantes, donde 2 de las 3 publicaciones en la materia se realizaron en los últimos años. Esto probablemente se explica por “la intersección entre los movimientos migratorios y los crecientes desafíos del sistema escolar” (Stefoni y Corvalán, 2019, p. 212). Los desafíos que el sistema escolar debe responder para potenciar la educación intercultural en el actual escenario migratorio, también han decantado en la creación de documentos orientadores, como lo es el documento ‘Orientaciones técnicas para la inclusión educativa de estudiantes extranjeros’, publicado por el MINEDUC (2017). Si bien podría considerar aquella guía como un avance, en su contenido promueve estereotipos y prejuicios sobre el estudiante migrante, por lo que, en lugar de presentar un enfoque inclusivo, genera exclusión al presentar al estudiante migrante como poseedor de múltiples problemas a los que la escuela debe dar respuesta. La etnografía educativa podría ser clave para promover un enfoque educativo realmente inclusivo, sin reducir la migración a categorías.

Otra de las áreas preponderantes del corpus sistematizado, es el de la Política y sistemas educativos. Esto coincide con el diagnóstico del CIDE (2007), que indica que al decaer la influencia gubernamental en la investigación educativa a partir de los 90’, la economía se vuelve en uno de los temas centrales de la discusión investigativa.

Con respecto a la categoría Desarrollo socio-afectivo, llama la atención que las investigaciones son realizadas recién a partir del año 2015 en adelante. Destacan los estudios referidos a identidad de género, donde probablemente la promulgación de la Ley 20.609 de la Secretaría General de Gobierno (2012) que establece medidas contra la discriminación arbitraria. También destacan los trabajos referidos a la formación ciudadana, donde también hay nuevas normativas en la materia (MINEDUC, 2016) y las etnografías cuyo foco es la construcción de la identidad.

Sobre las temáticas desiertas llama la atención la categoría Abandono escolar, puesto que para Obgu (2007), el etnógrafo escolar debe centrarse en las cuestiones estructurales que provocan la deserción de los estudiantes pertenecientes a grupos minoritarios. También la temática Bullying presenta mucho potencial para ser abordada a través de la etnografía educativa, puesto que como señala Piña (1997), el foco de ésta se encuentra en la dimensión social del proceso educativo.

Esta revisión sistemática tiene como limitación que está acotada a tres bases de datos: Scopus, Scielo y ERIC. Sin embargo, esta selección de bases de datos permite obtener un panorama general de la etnografía educativa en Chile, considerando dos bases de datos de pago, una abierta y una especializada en educación.

En síntesis, se han encontrado 62 publicaciones que dan cuenta de las tendencias emergentes en la investigación, tanto de temáticas como sub-modalidades de investigación etnográfica. Áreas preponderantes son la Educación rural e intercultural, el Desarrollo socio-afectivo y los Sistemas y políticas educativas. Por otra parte, hay temáticas para las que no se encontraron trabajos y que presentan gran compatibilidad con la etnografía, como el Bullying y el Abandono escolar.

Se espera que los resultados encontrados orienten a investigadores sociales en educación, considerando las líneas de mayor desarrollo, los nichos de investigación y los

métodos detectados en esta sistematización. Se sugiere a los estudiantes y académicos que deseen utilizar la etnografía como diseño de investigación revisen los trabajos precedidos por un asterisco en el listado de referencias, sobre todo aquellos que guardan similitud con la modalidad etnográfica que desean emplear y con la temática en que se centra la investigación. Por otra parte, se invita a revisar las publicaciones de los investigadores referentes mencionados en la sección de resultados, sobre todo el trabajo de Laura Luna, cuyas publicaciones ejemplifican de manera clara y concreta cómo realizar etnografía en contextos educativos formales, que suele ser el más estudiado por la investigación educativa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS<sup>2</sup>

- \*Acuña, F., Assaél, J., Contreras, P. & Peralta, Belén. (2014). Translating discourses of educational policy into the daily life of two Chilean municipal schools: Using the medical metaphor as a means for the analysis. *Psicoperspectivas*, 13(1), 46-55. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol13-Issue1-fulltext-363>
- \*Acuña, F., Contreras, P. & Assaél, J. (2019). Monologue and silence in the teachers' meetings: The subjective positions that education policy places on managers and teachers in two non-selective public schools in Chile. *Education Policy Analysis Archives*, 27. <https://doi.org/10.14507/epaa.27.3842>
- \*Albornoz, N., Assaél, J. & Redondo, J. (2021). The circle of non-dialogue: Everyday interactions at schools located in vulnerable areas and Chilean educational system. *Ethnography and Education*, 16(2), 181-197. <https://doi.org/10.1080/17457823.2020.1858322>
- \*Alfaro-Álvarez. & Pedraza, T. (2019). Chilean female university students: Discourses and practices against sexist violence. *Nómadas*, 51, 31-47. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n51a2>
- \*Assaél, J., Acuña, F., Contreras, P. & Corbalán, F. (2014). Changes in school culture within the implementation of accountability policies in Chile. An ethnographic study in two schools classified as in recovery. *Estudios Pedagógicos*, 40(2), 7-26. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000300001>
- \*Armijo, M. & Rojas, M. T. (2020). Virtuality and digital culture in children's school experiences: A visual ethnography in context of poverty. *Pensamiento Educativo*, 57(1) <https://doi.org/10.7764/PEL.57.1.2020.8>
- \*Ávalos, B. (1986). *Teaching Children of the Poor: An Ethnographic Study in Latin America*. International Development Research Centre, Canada.
- \*Ayala, R. A., Koch, T. F. & Messing, H. B. (2019). Understanding the prospect of success in professional training: an ethnography into the assessment of problem-based learning. *Ethnography and Education*, 14(1), 65-83. <https://doi.org/10.1080/17457823.2017.1388184>
- \*Becerra-Lubies, R. & Varghese, M. (2017). Expansive learning in teachers' professional development: a case study of intercultural and bilingual preschools in Chile. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 22(8), 940-957 <https://doi.org/10.1080/13670050.2017.1325832>
- \*Carias, F., Hernando, A. & Marín-Gutiérrez, I. (2021). Educational radio as a media literacy tool in intercultural contexts. *Revista De Comunicación*, 20(2), 93-112. <https://doi.org/10.26441/RC20.2-2021-A5>
- \*Carrasco, A. & Fromm, G. (2016). How local market pressures shape leadership practices: evidence from Chile. *Journal of Educational Administration and History*, 48(4), 290-308. <https://doi.org/10.1080/00220620.2016.1210584>

<sup>2</sup> Las referencias marcadas con un asterisco indican los estudios incluidos en la revisión sistemática.

- \*Catalán, R. (2021). Intercultural fair and the staging the migrant in an urban school of Chile. *Estudios Pedagógicos*, 47(2), 371-387. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000200371>
- Celigueta, G. & Solé, J. (2013). *Etnografía para educadores*. Editorial UOC.
- Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (2007). ¿Cómo está la investigación educativa en Chile? Apuntes. *Revista de educación*, 18-26.
- \*Chamorro, D., Barletta, N. & Mizuno, J. (2013). The language for teaching and learning natural science: A case of missed opportunities for citizenship education. *Revista Signos*, 46(81), 3-28. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342013000100001>
- \*Charbonneau-Gowdy, P. (2015). It takes a community to develop a teacher: Testing a new teacher education model for promoting ICT in classroom teaching practices in Chile. *Electronic Journal of e-Learning*, 13(4), 237-249.
- \*\_\_\_\_\_. (2015). Telling Tales: Towards a New Model of Literacy Development Using E-Readers in Teacher Education in Chile. *Electronic Journal of e-Learning*, 13(2), 84-96
- Cornejo, G. (2011). La guerra declarada contra el niño afeminado: Una autoetnografía “queer”. *Íconos-Revista de Ciencias Sociales*, (39), 79-95. <https://doi.org/10.17141/iconos.39.2011.747>
- Cruces, F., De Rada, Á. D., Velasco, H., Fernández, R., De Madariaga, C. J. & Molina, R. S. (2003). ¿Confianza, cosmética o sospecha? Una etnografía multisituada de las relaciones entre instituciones y usuarios en seis sistemas expertos en España. *Alteridades*, 13(25), 77-90.
- \*de la Maza, F. & Bolomey, C. (2019). Mapuche political, educational and linguistic demands and public policy in Chile. *British Journal of Sociology of Education*, 40(4), 458-474. <https://doi.org/10.1080/01425692.2019.1572493>
- Denzin, N. (2017). Autoetnografía interpretativa. *Investigación cualitativa*, 2(1), 81-90.
- Díaz, K. (2015). FaceGUK: la construcción social de la identidad vasca analizada desde la etnografía digital. *Athena Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 15(2), 275-288.
- Donoso, L. (2018). El estudio etnográfico a través de Malinowski y Geertz: Variaciones para un mismo tema. *Fermentum, Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 28(82). <http://bdigital2.ula.ve:8080/xmlui/654321/3161>
- \*Echagüe, C. & Barrientos, J. (2018). Interrogating homophobic violence in a public high school in northern Chile. *Forum Qualitative Sozialforschung*, 19(1) <https://doi.org/10.17169/fqs-19.1.2546>
- Eisenhart, M. (2001). Educational Ethnography past, Present, and Future: Ideas to Think With. *Educational Researcher*, 30(8), 16–27. <https://doi.org/10.3102/0013189X030008016>
- \*Errázuriz, V. (2021). Becoming “Hijas de la Lucha”: Political subjectification, affective intensities, and historical narratives in a Chilean all-girls high school. *Theory & Research in Social Education*, 49(1), 27-53.
- \*Erstad, O., Miño, R. & Rivera-Vargas, P. (2021). Educational practices to transform and connect schools and communities. *Comunicar*, 29(66), 21-31. <https://doi.org/10.1080/00933104.2020.1857316>
- Flick, U. (2007). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Ediciones Morata, S. L.
- \_\_\_\_\_. (2015). *El diseño de la Investigación Cualitativa*. Ediciones Morata, S. L.
- Garcez P. M. (1997). Microethnography. En Hornberger N.H., Corson D. (eds) *Encyclopedia of Language and Education*, *Encyclopedia of Language and Education* (vol. 8, pp. 187-196). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-94-011-4535-0\\_18](https://doi.org/10.1007/978-94-011-4535-0_18)
- \*García, A., Haye, A., Matus, C. & López, V. (2021). Normality and difference in education: Relational encounters at school boundaries. *Ethnography and Education*, 16(2), 163-180. <https://doi.org/10.1080/17457823.2020.1852438>
- \*González Torralbo, H., Larrazabal Bustamante, S. & Guizardi, M. (2020). Negotiating Distinctions. An ethnography on gender and care in an embroidery workshop for elderly ladies in Providencia (Chile). *Chungará (Arica)*, 52(1), 143-159. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-73562020005000202>

- Hammersley, M. & Atkinson, P. (1994). *Etnografía. Métodos de Investigación*. Paidós.
- \*Hernández, F., Sancho, J. M., Creus, A. & Montané, A. (2010). Becoming University Scholars: Inside Professional Autoethnographies. *Journal of Research Practice*, 6(1).
- \*Hernández, M. E. M. & Hermosilla, A. D. C. H. (2015). An Intercultural Education: Teaching Reading in a Mapuche Context. *International Education Studies*, 8(10), 28-39. <http://dx.doi.org/10.5539/ies.v8n10p28>
- Hevia de la Jara, F. (2011). La difícil articulación entre políticas universales y programas focalizados. Etnografía institucional del programa Bolsa Familia de Brasil. *Gestión y política pública*, 20(2), 331-379.
- \*Howard, A. & Maxwell, C. (2018). From conscientization to imagining redistributive strategies: social justice collaborations in elite schools. *Globalisation, Societies and Education*, 16(4), 526-540. <https://doi.org/10.1080/14767724.2018.1512048>
- \*Jiménez, F. & Fardella, C. (2015). Diversity and roles at schools: Teachers' discourse in multicultural educational contexts. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 20(65), 419-441.
- \*Jiménez Vargas, F., Fardella Cisternas, C. & Muñoz Proto, C. (2017). Una aproximación microetnográfica de prácticas pedagógicas en escuelas multiculturales. Tensiones y desafíos en torno a la escolarización de inmigrantes y grupos minoritarios. *Perfiles educativos*, 39(156), 72-8.
- \*Lopez, A. (2017). Students and Teachers' Discourses and Practices of Citizenship and Citizenship Education in Three Chilean High Schools (Doctoral dissertation, New York University).
- \*Luna, L. (2015a). Building up "the identity of the excluded": Ethnography of children's situated learning in a Chilean public primary school. *Estudios Pedagógicos*, 41(ESPECIAL), 97-114. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052015000300007>
- \*\_\_\_\_\_. (2015b). Mapuche Education and Interculturality: a critical analysis from a school-based ethnography. *Chungará (Arica)*, 47(4), 659-667. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-73562015005000040>
- \*Luna, L., Telechea, C. & Caniguan, N. (2018). Mapuche education and situated learning in a community school in Chile. *Intercultural Education*, 29(2), 203-217. <https://doi.org/10.1080/14675986.2018.1429574>
- \*Manghi Haquin, D. & Valdés Morales, R. (2020). Expanding the horizons of action of education assistants from an inclusive perspective. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(40), 15-33. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20201940manghi1>
- Mansilla J. & Huaiquín C. (2020). Logos y techné. Metodología de la Investigación. Internauka.
- \*Matus-Cánovas, C., Guerrero-Morales, P., Rojas-Lasch, C., Herraz-Mardones, P. C. & Sanyal.
- Tudela, A. (2019). Difference and normality: Ethnographic production and intervention in schools. *Magis*, 11(23), 23-38. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m11-23.dnpe>
- \*Mayorga, R. (2017). When kind of citizen? Temporally displaced citizenship education in a Chilean private school. *Curriculum Inquiry*, 47(5), 465-480. <https://doi.org/10.1080/03626784.2017.1396874>
- \*\_\_\_\_\_. (2018). 'What can one do against democracy?' The co-construction and destruction of 'Student Democracy' in a Chilean public high school. *Pedagogy, Culture & Society*, 26(2), 197-213. <https://doi.org/10.1080/14681366.2017.1366931>
- Mc Millan J. & Schumacher, S. (2005). *Investigación Educativa*. Pearson Educación, S. A.
- McLaren, P. (1998). Los símbolos en el aula y las dimensiones rituales de la escolaridad. En H. Giroux & P. McLaren (Eds.), *Sociedad, Cultura y Educación* (1ed., pp. 41-79). Miño y Dávila Editores. Ministerio de Educación (2009). *Ley 20370 Establece la Ley General de Educación (LGE)*.
- \_\_\_\_\_. (2016). *Ley 20911 Crea el plan de formación ciudadana para los establecimientos educacionales reconocidos por el Estado*.
- Ministerio de Educación (2017). *Orientaciones técnicas para la inclusión educativa de estudiantes extranjeros*. División de Educación General.

- \*Moya, J. L. M., Álvarez, L. N. R. & Reyes, J. R. (2019). Ethnography of communication in nursing education: Methodological perspective. *Cultura De Los Cuidados*, 23(53), 275-284. <https://doi.org/10.14198/cuid.2019.53.26>
- Muecke, M. (2003). Sobre la evaluación de las etnografías. En J. Morse (comp.), *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa* (1era ed., pp. 218-243). Editorial Universidad de Antioquia.
- Murillo, F. J. y Martínez-Garrido, C. (2019). Una mirada a la investigación educativa en América Latina a partir de sus artículos. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(2), 5-25. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.001>
- \*Nuñez, C. G., Peña, M., González, B., Ascorra, P. & Hain, A. (2021). Rural schools have always been inclusive: The meanings rural teachers construct about inclusion in Chile. *International Journal of Inclusive Education*. <https://doi.org/10.1080/13603116.2021.1968521>
- \*Ortiz, P. R. (2009). Indigenous Knowledge and Language: Decolonizing Culturally Relevant Pedagogy in a Mapuche Intercultural Bilingual Education Program in Chile. *Online Submission*, 32(1), 93-114.
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- \*Palacios, R., Larrazabal, S. & Berwart, R. (2020). Assembling inclusion: Infrastructure, regime, and coordination practices in Chilean educational policy. *Latin American Policy*, 11(2), 194-211. <https://doi.org/10.1111/lamp.12192>
- \*\_\_\_\_\_. (2020). Educational policies and professional identities: the case of Chilean special educational needs (SEN). Teachers under new regulations for SEN student inclusion in mainstream schools. *Ethnography and Education*, 15(4), 479-492. <https://doi.org/10.1080/17457823.2019.1700385>
- \*Pennington, J. L. (2020). Deconstructing the white visitor: Autoethnography and Critical White Studies in study abroad programs. *Theory into Practice*, 59(3), 289-299. <https://doi.org/10.1080/00405841.2020.1739998>
- \*Pereira, M. G. (2013). The place where waters murmur: Taught and learned Andean space. *Review of International Geographical Education Online*, 3(1), 26-55.
- \*Pino-Yancovic, M. (2015). Parents' defense of their children's right to education: Resistance experiences against public school closings in Chile. *Education, Citizenship and Social Justice*, 10(3), 254-265. <https://doi.org/10.1177/1746197915607279>
- Piña, J. (1997). Consideraciones sobre la etnografía educativa. *Perfiles Educativos*, 19(78). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13207804>
- \*Quilaqueo, D., Fernández, C. A. & Quintriqueo, S. (2017). Discursive to base types of family education Mapuche *Universum (Talca)*, 32(1), 159-173. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762017000100159>
- \*Radcliffe, S. & Webb, A. (2016). Mapuche youth between exclusion and the future: Protest, civic society and participation in Chile. *Children's Geographies*, 14(1), 1-19. <https://doi.org/10.1080/14733285.2014.964667>
- Ramos, J. (2017). Etnografía concéntrica y didáctica. Notas para no-antropólogos. *Noesis: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 26(52), 76-89. <http://dx.doi.org/10.20983/noesis.2017.2.4>
- \*Rojas, S. & Rojas, P. (2019). Pharmacological subjectifications: Attention deficit disorder, psychostimulants and school practices in two schools in Santiago, Chile. *Athenea Digital*, (3) <http://dx.doi.org/10.5565/rev/athenea.2465>
- \*Rojas, S. & Vrecko, S. (2017). Pharmaceutical entanglements: An analysis of the multiple determinants of ADHD medication effects in a Chilean school. *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-being*, 12(sup1) <https://doi.org/10.1080/17482631.2017.1298268>

- \*Riberi, V., González, E. & Rojas Lasch, C. (2021). An Ethnography of Vulnerability: A New Materialist Approach to the Apparatus of Measurement, the Algorithm. *Anthropology & Education Quarterly*, 52(1), 82-105. <https://doi.org/10.1111/aeq.12359>
- \*Salazar, J. F. (2013). Geographies of place-making in Antarctica: An ethnographic approach. *Polar Journal*, 3(1), 53-71. <https://doi.org/10.1080/2154896X.2013.776294>
- Secretaría General de Gobierno (2012). *Ley 20609 Establece medidas contra la discriminación*.
- \*Salinas, P., Lay-Lisboa, S. & Romaní, G. (2020). Gender stereotypes: an analysis of teaching interactions in an academic culture in mining careers. *Estudios Pedagógicos*, 46(2), 231-250. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000200231>
- \*Sevilla, M., & Sepúlveda, L. (2019). (S)election in polyvalent schools: when school grades affect educational choices. *Calidad en la Educación*, (50), 114-142. <https://doi.org/10.31619/caledu.n50.515>
- \*Simbürger, E. (2013). Moving through the city: Visual discourses of upward social mobility in higher education advertisements on public transport in Santiago de Chile. *Visual Studies*, 28(1), 67-77. <http://dx.doi.org/10.1080/1472586X.2013.765219>
- \*Simbürger, E. & Neary, M. (2015). Free education! A “live” report on the Chilean student movement 2011-2014 - reform or revolution? [A political sociology for action]. *Journal for Critical Education Policy Studies*, 13(2), 150-196.
- Stefoni, C. & Corvalán, J. (2019). Estado del arte sobre inserción de niños y niñas migrantes en el sistema escolar chileno. *Estudios Pedagógicos*, 45(3), 201–215. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052019000300201>
- \*Stobart, H., Howard, R. & Howard-Malverde, R. (Eds.). (2002). *Knowledge and Learning in the Andes: ethnographic perspectives* (Vol. 3). Liverpool University Press.
- \*Suarez, D. H. (2017). The narrative documentation of pedagogical experiences and the democratization of professional development and schooling in Argentina. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 30(5), 474-487. <https://doi.org/10.1080/09518398.2017.1303212>
- \*Toledo, M. I., Magendzo, A. & Gazmuri, R. (2011). Teaching recent history in countries that have experienced human rights violations: Case studies from Chile. *Perspectives in Education*, 29(2), 19-27.
- \*Unda, V. (2011). *The Discursive Exercise of School Leadership: Disputes on the Representation of Educational Realities in Workplace Interactions between a Chilean Principal and Her Colleagues*. University of California, Los Angeles.
- \*Valdés, R. (2020). Leadership Practices in Schools with High and Low Inclusive School Culture. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 14(2), 213-227. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-73782020000200213>
- \*Valencia, M. & Herath, S. (2015). Multimodal identity texts as mediational spaces in researching Ph. D. Students’ critical teacher-researcher selves. *Intercultural Education*, 26(6), 547-561. <https://doi.org/10.1080/14675986.2015.1109779>
- \*Valdivia, A. (2017). What was out of the frame? A dialogic look at youth media production in a cultural diversity and educational context in Chile. *Learning, Media and Technology*, 42(1), 112-125. <https://doi.org/10.1080/17439884.2016.1160926>
- \*Valdivia, A., Herrera, M. & Guerrero, M. (2015). Learning and digital media production at school: An ethnographic approach to cultural practices in visual Arts Learning. *Estudios Pedagógicos*, 41(especial), 231-251. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052015000300015>
- \*Villalta, M. (2009). Conversation analysis. A proposal for didactical interaction research in the classroom. *Estudios Pedagógicos*, 35(1), 221-238. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052009000100013>
- \*Zapata-Sepúlveda, P. (2016). One continent, three words, and a dream: Making interpretive [auto] ethnography in a particular place in Northern Chile. *Qualitative Inquiry*, 22(6), 472-475. <https://doi.org/10.1177/1077800415617203>