

*CALIDAD DEL AMBIENTE DEL HOGAR: INVENTARIO HOME\* COMO UN INSTRUMENTO DE MEDICION\*\**

Quality of home environment, HOME scale as a measuring instrument

*Profs. Catherine Bustos Correa  
María Olivia Herrera  
María Elena Mathiesen*

**Resumen**

El propósito de este trabajo es medir la calidad del ambiente del hogar de 60 familias de la ciudad de Concepción, Chile, pertenecientes a dos niveles socioeconómicos distintos, cuyos hijos asisten a dos centros de atención preescolar, catalogados como centros de buena calidad por la Escala ECERS\*\*\* y analizar las características psicométricas del instrumento HOME para ser usado en la realidad chilena.

Como resultado encontramos que la calidad psicométrica del inventario está bien definida mostrando concordancia entre los ítemes y las subescalas y la escala total, la calidad de los hogares de la muestra es adecuada y que existen diferencias significativas entre los dos grupos de familias.

*Palabras claves:* Hogar, calidad del ambiente, preescolares, Inventario HOME.

**Abstract**

The purpose of this work is to measure the quality of home environment of 60 families of Concepción, Chile, from two different socioeconomic strata, whose children attend two preschool centers rated as good educational quality centers by the ECERS scale and analyze the psychometric characteristics of the HOME instrument to be used in the Chilean reality.

We found that, in general terms, the psychometric quality of the scale was well defined, showing agreement between the items and the subscales and total scale, the quality of the homes of the sample was adequate and that there were significant differences between the two groups of families.

*Key words:* Home, environment quality, preschoolers, HOME Inventory.

**INTRODUCCION**

En el desarrollo del niño influyen tanto factores genéticos como ambientales. Es así como la influencia directa de todo aquello que rodea al niño, específicamente durante sus primeros años, constituye un aspecto muy importante, especialmente si nos referimos al

\* Home Observation for Measurement of the Environment (Caldwell y Bradley 1984).

\*\* Este estudio forma parte de una tesis de Magister patrocinada por Fondecyt N° 1980517.

\*\*\* Early Childhood Environment Rating Scale (Harms, Clifford 1980), instrumento que mide la calidad del ambiente que rodea al preescolar en el centro educativo.

entorno familiar, el que constituye la primera fuente de aprendizaje y conocimiento con la cual el niño interactúa.

La influencia del ambiente del hogar y del centro educativo constituyen dos vertientes que permiten enriquecer la experiencia del niño determinando su desarrollo y aprendizajes posteriores.

Existe suficiente evidencia empírica que sostiene que la familia tiene una importante función educativa y que los padres son, por esencia, los primeros educadores de sus hijos. Diversos estudios confirman que la influencia de la privación ambiental-familiar se relaciona positivamente a los retrasos escolares y que una educación temprana de alta estimulación favorece la formación de habilidades y competencias en los niños, es decir, favorece un mejor desarrollo integral (Aznar, Pérez 1986; Montenegro *et al.* 1978; Pardo y Kotliarenko 1998, entre otros).

En Estados Unidos se ha desarrollado y aplicado una prueba de medición del ambiente hogareño. Está basada en la observación directa, realizada por el investigador, del entorno que rodea al niño en su casa y de la información dada por los padres en una entrevista. Nos referimos al inventario HOME (Home Observation for Measurement of the Environment, de Caldwell, Bradley 1984, U.S.A.). Diversos estudios han utilizado el inventario HOME para evaluar calidad del ambiente del hogar (Bradley, Mundfrom and Whiteside 1994; Tietze *et al.* 1996; Palacios, Lera, Moreno 1994). Dichos estudios concluyen que el inventario HOME logra captar mucho de la estructura ambiental del hogar de los distintos grupos estudiados, resultando ser una herramienta útil para medir la calidad del ambiente. En Chile, se han realizado sólo algunas aplicaciones de este instrumento con infantes menores de tres años de realidades socioeconómicas pobres y medio alto, demostrando que los datos otorgados por el inventario HOME se relacionan estrechamente al desarrollo cognitivo del niño (Hurtado, Risopatrón 1981) y que su utilización como indicador de calidad ha sido positiva (Bulnes, Cajdler, Edwards 1979).

Por lo tanto, el objetivo de este estudio es analizar el comportamiento del Inventario HOME y evaluar la calidad de estimulación entregada por el ambiente familiar y analizar, además, las diferencias según el tipo de centro preescolar al que asiste el niño.

## METODOLOGIA

*Muestra.* La muestra estuvo conformada por 60 familias, cuyos niños de 4 a 5 años, con un desarrollo normal, asisten a dos centros preescolares catalogados como de buena calidad, de distinto nivel socioeconómico. Para seleccionar los dos centros preescolares se consideró que ambos centros obtuvieran un resultado en el rango BUENO en la escala ECERS (Escala de evaluación del entorno de niños pequeños) (Harms, Clifford 1980). La primera autora aplicó varios ECERS hasta encontrar un centro de cada nivel socioeconómico de buena calidad.

El grupo A corresponde a familias de nivel socioeconómico medio alto y el grupo B, a familias de nivel socioeconómico bajo. El criterio para determinar el nivel socioeconómico de ambos grupos fue la asistencia a un centro preescolar particular pagado versus un centro fiscal gratuito que focaliza su atención a niños preescolares de sectores pobres.

Para determinar el desarrollo normal de los niños y con el objeto de identificar a preescolares con anomalías en su desarrollo, para excluir a su familia de la muestra, se aplicó el instrumento DENVER (DDST) (Denver Developmental Screening Test) (Frankenburg *et al.* 1975).

*Instrumentos.* En este estudio se utilizaron los siguientes instrumentos:

Home Observation for Measurement of the Environment (HOME). Inventario para evaluar el ambiente familiar.

Mide la calidad del contexto familiar que rodea al niño. Consta de un manual y una hoja de cotejo, con 55 ítems divididos en 8 subescalas. Los ítems se puntúan con 0 (-) y 1 (+) denotando ausencia o presencia de lo estipulado en el ítem. Se aplica directamente en el hogar del niño y se registra la información entregada por la madre o el adulto a cargo del niño en la hoja de registro. Algunos ítems son puntuados por observación directa del entrevistador.

Early Childhood Environment Rating Scale (ECERS). (Harms, Clifford 1980). Escala de evaluación del entorno de niños pequeños. Instrumento que mide la calidad del entorno en el centro educativo de niños preescolares.

Versión utilizada:

Escala de valoración del entorno educativo. Traducción al español de ECERS (Palacios y Lera 1992). El instrumento ECERS ha sido utilizado en Chile y permite catalogar a centros preescolares como adecuados hasta inadecuados.

(DDST) Denver Developmental Screening Test (DENVER). Instrumento que mide el desarrollo global del niño menor de 6 años.

Versión utilizada:

Estandarización y Validación del Denver Developmental Screening Test (DDST) (Himmel 1994). Este instrumento mide el desarrollo del niño menor de seis años en las áreas intelectual, social, lenguaje y psicomotora.

*Procedimiento.* En ambos grupos, la primera autora aplicó el test HOME, Inventario para evaluar el ambiente familiar (Caldwell, Bradley 1984) a las 60 familias de la muestra, utilizando una entrevista tipo que permitió abordar los distintos aspectos a evaluar por el inventario.

Una vez aplicado el instrumento, se codificó la información y se ingresó al programa estadístico Statistical Analysis System (SAS), para analizar los datos con las pruebas estadísticas pertinentes.

## RESULTADOS

A continuación presentamos un análisis psicométrico del instrumento HOME y posteriormente describimos la calidad del ambiente del hogar total y por tipo de centro.

*Confiabilidad.* En relación a la confiabilidad, se observa que el alfa de Cronbach obtenido en el inventario total fue de 0.89, lo que indica un nivel adecuado de confiabilidad de este instrumento. Los alfa para las subescalas fueron: Materiales de Estimulación para el Aprendizaje 0.74, Estimulación Lingüística 0.58, Entorno Físico 0.79, Orgullo-Afecto-Ternura 0.75, Estimulación Académica 0.68, Modelado y Estimulación de la Madurez Social 0.59, Diversidad de Experiencias 0.69 y Aceptación 0.74.

También se puede decir que este instrumento es confiable como indicador de la calidad del ambiente familiar, debido a que las correlaciones subescala/escala total medidas con los coeficientes “r” de Pearson (tabla 1) demuestran que todas las subescalas que considera el instrumento se asocian positiva y significativamente con el total del Inventario HOME.

*Tabla 1*

Correlaciones subescalas escala total. N = 60

Subescalas	Escala total
1. Materiales de Estimulación para el Aprendizaje	0.88****
2. Estimulación Lingüística	0.59****
3. Entorno Físico	0.77****
4. Orgullo-Afecto-Ternura	0.70****
5. Estimulación Académica	0.46****
6. Modelado y Estimulación de la Madurez Social	0.45****
7. Diversidad de Experiencias	0.84****
8. Aceptación	0.41***

p = < 0.0001\*\*\*\*, p = < 0.001\*\*\*.

Como otra vía de inspeccionar la consistencia interna de la escala, se observó la correlación de cada ítem con la escala total y su subescala correspondiente.

De acuerdo a la tabla 2, podemos apreciar, en la primera columna, que la mayor parte de los ítems se relacionan con el total de la escala en forma altamente significativa.

Los ítems: 14, “Los padres enseñan al niño formas sencillas de cortesía”; 33, “Se anima al niño a aprender colores” y 36, “Se anima al niño a aprender los números”, no discriminan, presentándose como constantes, ya que el 100% de los encuestados logra la puntuación en ellos, por lo cual podrían separarse de aquellos que no alcanzan significación o presentan una muy baja significación.

Por otra parte, hay 10 ítemes que no se asocian significativamente con el total de la escala; éstos son: “La familia lee y compra diariamente el diario” (Item 9), “Se estimula al niño a aprender formas” (Item 11), “Se anima al niño a aprender el abecedario” (Item 13), “Los padres animan al niño a conversar y se toman el tiempo para escucharle” (Item 16), “Se permite al niño elegir el menú del desayuno o almuerzo” (Item 18), “Se fuerza al niño a respetar un horario en las comidas” (Item 38), “La TV se usa juiciosamente” (Item 39), “Los padres animan al niño a recoger sus juguetes sin ayuda” (Item 47), “El niño se sirve por lo menos una comida al día con los padres” (Item 50) y “La madre no regaña y recrimina al niño más de una vez durante la visita” (Item 52).

También observamos en la segunda columna de la tabla 2, que la gran mayoría de los ítemes, al correlacionarlos con el total de su subescala correspondiente, presentan un alto nivel de significación, especialmente en las subescalas Entorno físico, Estimulación Académica, Orgullo-Afecto-Ternura, Modelado y Estimulación de la Madurez Social y Aceptación; y que sólo en tres de las ocho subescalas se presentan ítemes que no ofrecen significación estadística o que muestran un muy bajo nivel de significación. Los ítemes que no alcanzan significación son:

De la subescala *Materiales de Estimulación para el Aprendizaje*: el ítem 9, “La familia compra y lee diariamente el diario” y el ítem 11, “Se anima al niño a aprender formas”.

De la subescala *Estimulación Lingüística*: el ítem 16, “Los padres animan al niño a conversar y se toman el tiempo para escucharle”.

De la subescala *Diversidad de Experiencias*: el ítem 47, “Los padres animan al niño a recoger sus juguetes sin ayuda”.

Los ítemes 14, 33, 36 también se presentan como constantes, es decir, todos los encuestados logran puntuación en ellos.

Tabla 2

Correlación ítem/escala total y correlación ítem/subescala. N = 60

Subescala	Item	Escala total		Subescala	
		r	p	r	p
1. Materiales de Estimulación para el Aprendizaje	1.	0.59	0.0001	0.78	0.0001
	2.	0.56	0.0001	0.74	0.0001
	3.	0.46	0.0002	0.41	0.0011
	4.	0.49	0.0001	0.63	0.0001
	5.	0.41	0.0011	0.57	0.0001
	6.	0.72	0.0001	0.74	0.0001
	7.	0.67	0.0001	0.65	0.0001
	8.	0.45	0.0004	0.40	0.0014
	9.	0.22	0.0907	0.24	0.0633
	10.	0.40	0.0016	0.49	0.0001
	11.	0.17	0.1941	0.18	0.1664

Subescala	Item	Escala total		Subescala	
		r	p	r	p
2. Estimulación Lingüística	12.	0.59	0.0001	0.51	0.0001
	13.	-0.009	0.9476	0.30	0.0214
	14.				
	15.	0.51	0.0001	0.45	0.0003
	16.	0.13	0.3064	-0.04	0.7528
	17.	0.38	0.0029	0.51	0.0001
	18.	0.04	0.7639	0.54	0.0001
3. Entorno Físico	19.	0.55	0.0001	0.70	0.0001
	20.	0.66	0.0001	0.83	0.0001
	21.	0.63	0.0001	0.81	0.0001
	22.	0.63	0.0001	0.77	0.0001
	23.	0.64	0.0001	0.84	0.0001
	24.	0.54	0.0001	0.78	0.0001
	25.	0.57	0.0001	0.73	0.0001
4. Orgullo-Afecto-Ternura	26.	0.49	0.0001	0.35	0.0055
	27.	0.56	0.0001	0.69	0.0001
	28.	0.52	0.0001	0.75	0.0001
	29.	0.48	0.0001	0.80	0.0001
	30.	0.32	0.0119	0.56	0.0001
	31.	0.35	0.0057	0.54	0.0001
	32.	0.42	0.0008	0.61	0.0001
5. Estimulación Académica	33.				
	34.	0.41	0.0012	0.65	0.0001
	35.	0.26	0.0452	0.65	0.0001
	36.				
	37.	0.29	0.0222	0.72	0.0001
6. Modelado y Estimulación de la Madurez Social	38.	0.12	0.3550	0.36	0.0043
	39.	0.02	0.8679	0.47	0.0002
	40.	0.40	0.0014	0.45	0.0003
	41.	0.30	0.0218	0.54	0.0001
	42.	0.25	0.0513	0.45	0.0004
7. Diversidad de Experiencias	43.	0.32	0.0123	0.38	0.0029
	44.	0.25	0.0575	0.33	0.0111
	45.	0.52	0.0001	0.59	0.0001
	46.	0.43	0.0006	0.65	0.0001
	47.	0.09	0.4821	0.23	0.0814
	48.	0.66	0.0001	0.61	0.0001
	49.	0.68	0.0001	0.68	0.0001
	50.	0.20	0.1197	0.33	0.0107
	51.	0.23	0.0782	0.31	0.0176
8. Aceptación	52.	0.15	0.2624	0.84	0.0001
	53.	0.40	0.0017	0.69	0.0001
	54.	0.36	0.0049	0.59	0.0001
	55.	0.34	0.0078	0.41	0.0013

*Calidad del ambiente del hogar.* En relación a la calidad del ambiente del hogar detectada en los 60 hogares evaluados con el Inventario HOME, podemos decir que se obtuvo un promedio de 42.37, con una desviación estándar de 8.18, lo que equivale al 72% del valor total del Inventario (55 puntos), por lo cual se puede señalar que la calidad del hogar promedio encontrada en la muestra estaría en niveles adecuados. Se observó un rango entre 20 puntos como mínimo y 53 como la puntuación máxima obtenida.

Tabla 3

Resultados de HOME, expresados en porcentajes, desviación estándar por subescala y por ítem y promedios y rangos por subescala. N = 60

Subescala/ítem	%	s
I. Materiales de Estimulación para el Aprendizaje (Rango 1-11) X = 7.00	64	2.60 (0.24)
1. El niño tiene juguetes para el aprendizaje de formas, colores y tamaños	62	0.49
2. El niño tiene tres o más puzzles	52	0.50
3. El niño tiene radiocassette y a lo menos 5 cassettes infantiles	67	0.48
4. El niño tiene juguetes que favorecen la libre expresión	78	0.42
5. El niño tiene juguetes para ejercitar la motricidad fina	83	0.38
6. El niño tiene juguetes para aprender los números	65	0.48
7. El niño tiene a lo menos 10 libros infantiles	65	0.48
8. Por lo menos hay 10 libros visibles en la casa	88	0.32
9. La familia compra y lee diariamente el diario	12	0.32
10. La familia está suscrita o compra al menos una revista	40	0.49
11. Se estimula al niño a aprender formas	88	0.32
II. Estimulación Lingüística (Rango 4-7) X = 6.30	90	0.77 (0.11)
12. El niño tiene juguetes para aprender nombres de animales	88	0.32
13. Se anima al niño a aprender el abecedario	92	0.28
14. Los padres enseñan al niño formas de cortesía (por favor, gracias)	100	0
15. La madre hace uso de una gramática y pronunciación correcta	90	0.30
16. Los padres animan al niño a conversar y lo escuchan	97	0.18
17. La voz de los padres transmite al niño sentimientos positivos	95	0.22
18. Se permite al niño elegir el menú del desayuno o almuerzo	68	0.47
III. Entorno Físico (Rango 0-7) X = 5.62	80	2.13 (0.30)
19. La vivienda parece segura y libre de peligros	90	0.30
20. El entorno exterior donde juega el niño parece seguro	82	0.39
21. El interior de la vivienda no es oscuro ni perceptivamente monótono	83	0.38
22. El vecindario es estéticamente agradable	67	0.48
23. La casa tiene 10 m <sup>2</sup> de espacio habitable por persona	78	0.42
24. Las habitaciones no están saturadas de muebles	72	0.45
25. La casa está razonablemente limpia y ordenada	90	0.30

Subescala/ítem	%	s
IV. Orgullo-Afecto-Ternura. (Rango 0-7) X= 4.83	69	1.85 (0.26)
26. Los padres toman al niño en brazos de 10 a 15 minutos diariamente	95	0.22
27. La madre conversa con el niño por lo menos dos veces durante la visita	87	0.34
28. La madre responde verbalmente las peticiones o preguntas del niño	78	0.42
29. La madre suele atender verbalmente las vocalizaciones del niño	68	0.47
30. La madre alaba las cualidades del niño dos veces durante la visita	62	0.49
31. La madre acaricia, besa o abraza al niño durante la visita	47	0.50
32. La madre anima al niño a demostrar alguno de sus logros durante la visita	47	0.50
V. Estimulación Académica (Rango 2-5) X= 4.61	92	0.67 (0.13)
33. Se anima al niño a aprender los colores	100	0
34. Se anima al niño a aprender discursos fijos (canciones, poesías, etc.)	93	0.25
35. Se anima al niño a aprender relaciones espaciales	88	0.32
36. Se anima al niño a aprender los números	100	0
37. Se anima al niño a aprender a leer algunas palabras	80	0.40
VI. Modelado y Estimulación de la Madurez Social (Rango 1-5) X= 3.31	66	0.93 (0.19)
38. Se exige al niño respetar el horario de las comidas	58	0.50
39. La TV se usa juiciosamente	68	0.47
40. Los padres presentan el entrevistador al niño	85	0.36
41. El niño puede expresar sentimientos negativos sin ser castigado	90	0.30
42. El niño puede pegar a los padres sin recibir castigo severo	30	0.46
VII. Diversidad de Experiencias (Rango 2-9) X= 7.03	78	1.63 (0.18)
43. El niño tiene algún instrumento musical real o de juguete	77	0.43
44. El niño sale de la casa con algún familiar por lo menos cada 15 días	98	0.13
45. El niño ha salido a más 80 km durante el año pasado	88	0.32
46. El niño ha visitado algún museo durante el año pasado	40	0.46
47. Los padres animan al niño a guardar sus juguetes sin ayuda	75	0.44
48. Los padres utilizan oraciones estructuradas y un vocabulario complejo	68	0.47
49. Los trabajos manuales del niño están expuestos en algún lugar de la casa	50	0.50
50. El niño se sirve por lo menos una comida al día con los padres	85	0.36
51. Los padres permiten al niño elegir alimentos o marcas en el supermercado	92	0.28
VIII. Aceptación (Rango 1-4) X= 3.73	93	0.61 (0.15)
52. La madre no regaña ni recrimina al niño más de una vez durante la visita	83	0.38
53. La madre no utiliza represión física durante la visita	97	0.18
54. La madre no le pega al niño durante la visita	98	0.13
55. El niño no ha recibido castigo físico más de una vez la semana pasada	95	0.22
HOME TOTAL (Rango 20-53) X = 42.37	72	8.18 (0.14)

Las subescalas con puntajes promedios más bajos fueron: Modelado y Estimulación de la Madurez Social (0.62), Materiales de Estimulación para el Aprendizaje (0.64) y Orgullo-Afecto-Ternura (0.69). La primera de ellas se refiere al modelado que realizan los padres del área emocional-social del párvulo, es decir, a todas aquellas conductas de la madre que ayuden al niño a expresarse y comportarse de manera adecuada en el contexto social; por ejemplo, que pueda respetar el horario de las comidas, ver televisión juiciosamente o expresar sentimientos negativos, entre otras. La segunda de ellas se refiere a la existencia de materiales específicos en el hogar que favorecen el aprendizaje del niño en edad preescolar y que al formar parte del entorno estimulan al pequeño en su desarrollo, y, por último, la subescala Orgullo-Afecto-Ternura, en que se hace referencia al comportamiento de la madre durante la visita para demostrar su afecto hacia el niño.

Las subescalas con mejores puntajes, que obtuvieron porcentajes iguales o superiores al 90%, fueron: Aceptación, que se refiere a cómo se relaciona la madre con el niño durante la visita y a las formas que ésta tiene para controlar la conducta del niño; Estimulación Académica, referida a aquellas conductas que ejecuta la madre para enseñar al niño ciertos conceptos o aprendizajes propios de la escuela, y Estimulación Lingüística, que contempla todas aquellas actividades que realiza la madre para favorecer el desarrollo del lenguaje de su hijo.

Con respecto a los resultados pormenorizados por ítem, se observa, en la tabla 3, que *aquellos ítemes que obtuvieron un porcentaje más bajo* fueron: ítem 9: “La familia compra y lee diariamente el diario”, ítem 10: “La familia compra o está suscrita al menos a una revista”, correspondientes a la subescala Materiales de Estimulación para el Aprendizaje, el ítem 42: “El niño puede pegar a los padres sin recibir un castigo severo”, de la subescala Modelado y Estimulación de la Madurez Social, y el ítem 46: “El niño ha visitado un museo durante el año pasado”, de la subescala Diversidad de Experiencias.

*Calidad del ambiente del hogar según el tipo de centro.* Nos referiremos a la calidad del ambiente del hogar, revisando los resultados globales, por subescalas y por ítemes, según el tipo de centro.

En la tabla 4 se observa que existen diferencias significativas entre la calidad del ambiente del hogar global y el tipo de centro al que asisten los niños, obteniendo un promedio de 10 puntos mayor aquellos hogares de niños que asisten al centro particular pagado, por lo cual podríamos decir que los hogares de estos niños tienen una mayor calidad que hogares de niños que asisten al centro fiscal gratuito.

Así también, los promedios según el tipo de centro son significativamente diferentes en siete de las ocho subescalas del instrumento HOME, siendo mayores las diferencias en las subescalas: Estimulación de Aprendizaje, Entorno Físico y Diversidad de Experiencias, observándose un mayor promedio en los hogares de los niños que asisten al centro particular pagado, comparados con los del centro fiscal gratuito. Dichas subescalas dicen relación a las diferencias de nivel socioeconómico, ya que se refieren específicamente a los materiales y recursos que el niño tiene para su aprendizaje, a características de la vivienda y las diversas actividades o experiencias que pueden dar al niño otros aprendizajes. En las subescalas: Estimulación Lingüística, Orgullo-Afecto-Ternura, Estimulación Académica y Modelado y Estimulación de la Madurez Social, existen diferencias, pese a demostrar una significación menor.

Tabla 4

Promedios entre la calidad del ambiente del hogar total y por subescalas según el tipo de centro

Subescalas	Centro particular pagado		Centro fiscal gratuito		
	X	S	X	S	
1. Materiales de Estimulación	8.56	2.16	5.43	2.01	t = 5.81 p = 0.0000
2. Estimulación Lingüística	21.53	0.63	21.13	0.81	t = 2.12 p = 0.0382
3. Entorno Físico	6.90	0.55	4.33	2.35	t = 5.82 p = 0.0001
4. Orgullo-Afecto-Ternura	5.40	1.35	4.27	2.12	t = 2.47 p = 0.0170
5. Estimulación Académica	4.80	0.48	4.43	0.77	t = 2.20 p = 0.0326
6. Modelado de Madurez Social	3.57	0.86	3.07	0.94	t = 2.15 p = 0.0361
7. Diversidad de Experiencias	7.77	1.19	6.30	1.68	t = 3.89 p = 0.0003
8. Aceptación	3.80	0.48	3.67	0.71	t = 0.85 p = 0.3999
HOME TOTAL	47.26	4.51	37.46	8.13	t = 5.77 p = 0.0001

Es posible apreciar, además, que no existen diferencias significativas según el tipo de centro en el promedio de la subescala Aceptación.

Tabla 5

Comparación de resultados HOME por ítem expresados en porcentajes según el tipo de centro

Subescala/ítem	Centro particular pagado	Centro fiscal gratuito	chi <sup>2</sup>	p
	%	%		
<b>I. Materiales de Estimulación para el Aprendizaje</b>				
1. El niño tiene juguetes para el aprendizaje de formas, colores y tamaños	77	47	5.71	0.017
2. El niño tiene tres o más puzzles	77	27	15.01	0.001
3. El niño tiene radiocassette y a lo menos 5 cassettes infantiles	87	47	10.8	0.001
4. El niño tiene juguetes que favorecen la libre expresión	83	73	0.88	0.347
5. El niño tiene juguetes para ejercitar la motricidad fina	83	83	0.00	1.000
6. El niño tiene juguetes para aprender los números	87	43	12.4	0.001
7. El niño tiene a lo menos 10 libros infantiles	97	33	26.4	0.001
8. Por lo menos hay 10 libros visibles en la casa	97	80	4.04	0.044
9. La familia compra y lee diariamente el diario	17	06	1.46	0.228
10. La familia está suscrita o compra al menos una revista	60	20	10.0	0.002
11. Se estimula al niño a aprender formas	93	83	1.46	0.228
<b>II. Estimulación Lingüística</b>				
12. El niño tiene juguetes para aprender nombres de animales	100	77	7.93	0.005
13. Se anima al niño a aprender el abecedario	90	93	0.22	0.640
14. Los padres enseñan al niño formas de cortesía (por favor, gracias)	100	100	-	-
15. La madre hace uso de una gramática y pronunciación correcta	100	80	6.67	0.010
16. Los padres animan al niño a conversar y lo escuchan	97	97	0.00	1.000
17. La voz de los padres transmite al niño sentimientos positivos	97	93	0.35	0.554
18. Se permite al niño elegir el menú del desayuno o almuerzo	67	70	0.08	0.781
<b>III. Entorno Físico</b>				
19. La vivienda parece segura y libre de peligros	97	83	2.96	0.085
20. El entorno exterior donde juega el niño parece seguro	100	63	13.47	0.001
21. El interior de la vivienda no es oscuro ni perceptivamente monótono	100	67	12.0	0.001
22. El vecindario es estéticamente agradable	100	33	30.0	0.001
23. La casa tiene 10 m <sup>2</sup> de espacio habitable por persona	100	57	16.60	0.001
24. Las habitaciones no están saturadas de muebles	97	47	18.47	0.001
25. La casa está razonablemente limpia y ordenada	97	83	2.96	0.085
<b>IV. Orgullo-Afecto-Ternura</b>				
26. Los padres toman al niño en brazos de 10 a 15 minutos diariamente	97	93	0.35	0.554
27. La madre conversa con el niño por lo menos dos veces durante la visita	100	73	9.23	0.002
28. La madre responde verbalmente las peticiones o preguntas del niño	97	60	11.88	0.001
29. La madre suele atender verbalmente las vocalizaciones del niño	83	53	6.24	0.012
30. La madre alaba las cualidades del niño dos veces durante la visita	63	60	0.07	0.791
31. La madre acaricia, besa o abraza al niño durante la visita	47	47	0.00	1.000
32. La madre anima al niño a demostrar alguno de sus logros durante la visita	53	40	1.07	0.301

Subescala/ítem	Centro particular pagado	Centro fiscal gratuito	chi <sup>2</sup>	p
	%	%		
V. Estimulación Académica				
33. Se anima al niño a aprender los colores	100	100	–	–
34. Se anima al niño a aprender discursos fijos (canciones, poesías, etc.)	100	87	4.29	0.038
35. Se anima al niño a aprender relaciones espaciales	93	83	1.46	0.228
36. Se anima al niño a aprender los números	100	100	–	–
37. Se anima al niño a aprender a leer algunas palabras	87	73	1.67	0.197
VI. Modelado y Estimulación de la Madurez Social				
38. Se exige al niño respetar el horario de las comidas	60	57	0.07	0.793
39. La TV se usa juiciosamente	63	73	0.69	0.405
40. Los padres presentan el entrevistador al niño	93	77	3.27	0.071
41. El niño puede expresar sentimientos negativos sin ser castigado	97	83	2.96	0.085
42. El niño puede pegar a los padres sin recibir castigo severo	43	17	5.08	0.024
VII. Diversidad de Experiencias				
43. El niño tiene algún instrumento musical real o de juguete	77	77	0.00	1.000
44. El niño sale de la casa con algún familiar por lo menos cada 15 días	100	97	1.02	0.313
45. El niño ha salido a más 80 Kms. durante el año pasado	100	77	7.92	0.005
46. El niño ha visitado algún museo durante el año pasado	73	67	0.32	0.573
47. Los padres animan al niño a guardar sus juguetes sin ayuda	77	73	0.09	0.766
48. Los padres utilizan oraciones estructuradas y un vocabulario complejo	97	40	22.26	0.001
49. Los trabajos manuales del niño están expuestos en algún lugar de la casa	77	23	17.07	0.001
50. El niño se sirve por lo menos una comida al día con los padres	80	90	1.18	0.278
51. Los padres permiten al niño elegir alimentos o marcas en el supermercado	97	87	1.96	0.161
VIII. Aceptación				
52. La madre no regaña ni recrimina al niño más de una vez durante la visita	83	83	0.00	1.000
53. La madre no utiliza represión física durante la visita	100	93	2.07	0.150
54. La madre no le pega al niño durante la visita	100	97	1.02	0.313
55. El niño no ha recibido castigo físico más de una vez la semana pasada	97	93	0.35	0.554

En la tabla 5 se observa que, según el tipo de centro, existen diferencias en promedio, presentando en general mayores promedios las familias cuyos niños asisten al centro particular pagado que al centro fiscal gratuito. Al analizar pormenorizadamente los ítemes encontramos que:

- Existen diferencias significativas según el tipo de centro, presentando una probabilidad menor o igual al 5% de que las diferencias se deban al azar en 22 de los 55 ítemes de la escala. Estos ítemes hacen referencia principalmente a la posesión de ciertos materiales o recursos que favorecen el aprendizaje del niño, a características de la vivienda y a la expresión y respuesta verbal de la madre al interactuar con el niño durante la visita, tal vez asociada al nivel educacional de la madre. La mayoría

de estos ítemes se relacionan al nivel socioeconómico o poder adquisitivo de la familia y corresponden principalmente a las subescalas Materiales de Estimulación para el Aprendizaje, Entorno Físico, Orgullo-Afecto-Ternura y Diversidad de Experiencias.

- En el centro fiscal gratuito 9 ítemes obtienen un promedio inferior a 0.40 (ítemes 2, 7, 9, 10, 22, 32, 42, 48, 49). En el centro particular pagado sólo se observa que el ítem 9, presenta un promedio inferior a 0.40. Este ítem: “La familia compra y lee diariamente el diario”, presenta el menor promedio en ambos centros, sin diferencias significativas entre ellos, lo que equivale a que sólo el 6% de las familias pertenecientes al centro fiscal gratuito y el 17% del centro particular pagado compran y leen el diario todos los días.  
El ítem 42: “El niño puede pegar a los padres sin recibir castigo severo” es el segundo promedio más bajo en ambos centros (PP = 0.43 y FG = 0.17).  
Los resultados obtenidos en estos ítemes reflejan características culturales de los chilenos, ya que independiente del nivel socioeconómico la familia chilena común no suele comprar todos los días el diario y considera una falta de respeto el que los niños le peguen a sus padres.
- Siete ítemes obtienen el mismo porcentaje de comportamiento adecuado en ambos grupos, es decir, que no existen diferencias atribuibles al nivel socioeconómico. Los ítemes son: “El niño tiene juguetes para ejercitar la motricidad fina” (ítem 5), “Los padres animan al niño a contar cosas y se toman el tiempo para escucharle” (ítem 16), “La madre acaricia, besa o abraza al niño durante la visita” (ítem 31) y “La madre no regaña ni recrimina al niño más de una vez durante la visita” (ítem 52). En los ítemes 14, “Los padres enseñan al niño formas simples de cortesía”, 33 “Se anima al niño a aprender los colores” y 36 “Se anima al niño a aprender los números”, el 100% de las familias de ambos grupos realiza las conductas esperadas. Estos ítemes corresponden mayoritariamente a Estimulación Lingüística, Orgullo-Afecto-Ternura y Aceptación; sólo el ítem 5 tiene relación con Materiales de Estimulación para el Aprendizaje.

## DISCUSION Y COMENTARIOS FINALES

Al analizar los resultados arrojados por este estudio, podemos comentar que respecto a la confiabilidad global del instrumento HOME ésta se considera adecuada, por lo cual este instrumento podría utilizarse en la realidad chilena y al comparar estos resultados con los obtenidos en estudios anteriores (Tietze 1998; Palacios *et al.* 1994; Caldwell y Bradley 1984), los mismos resultan ser muy similares.

Podemos decir que el instrumento HOME presenta características psicométricas adecuadas y constituye un instrumento confiable y factible de usar en la realidad chilena. Sin embargo, debiera estudiarse, debido a los resultados, la eliminación de los ítemes 14, 33, 36 por ser constantes, y los ítemes 11, 16 y 47 por no correlacionarse significativamente con el total de la escala ni con su subescala correspondiente.

Como resultados de la calidad educativa del ambiente del hogar encontrada en los 60 hogares evaluados con el Inventario HOME, podemos señalar que la calidad del hogar

promedio encontrada en la muestra estaría en niveles adecuados y se tiene que la gran mayoría de los hogares estimula a los preescolares en la parte académica enseñando conceptos y aprendizajes que se realizan en la escuela, como son: enseñar colores; discursos fijos, como canciones, adivinanzas y los números. También es estimulado el desarrollo del lenguaje con actividades y materiales, como enseñar el abecedario, así como también el animar al niño a conversar y darse el tiempo para escucharlo; en general las madres ponen especial cuidado en la forma como se relacionan con el niño y controlan su conducta en presencia de otros, por ejemplo, no utilizando represión física ni golpes durante la visita y declarando que el niño no ha recibido castigo físico más de una vez la semana pasada.

Dichas conductas se presentan en las subescalas Estimulación Académica, Estimulación Lingüística y Aceptación, y son altamente estimuladas independientemente del nivel socioeconómico, ya que corresponden a actividades que habitualmente los padres realizan con sus hijos. De acuerdo a los resultados, el desarrollo del lenguaje sería una de las áreas más estimuladas por los padres en el contexto familiar. Pese a ello, diversas investigaciones han detectado que es en esta área donde se han encontrado más niños con déficit.

Por el contrario, las conductas o actividades de menor ocurrencia en los hogares de la muestra son aquellas referidas a conductas de la madre que ayudan al niño a comportarse de manera adecuada en el contexto social, por ejemplo, que pueda respetar el horario de las comidas, ver televisión juiciosamente o expresar sentimientos negativos, entre otras, a la existencia de materiales específicos en el hogar que favorecen el aprendizaje del niño en edad preescolar y que al formar parte del entorno estimulan al pequeño en su desarrollo, y a la actitud de los padres en relación al niño y la demostración de afecto de la madre hacia el niño durante la entrevista. Dichas conductas corresponden a las subescalas: Modelado y Estimulación de la Madurez Social, Materiales de Estimulación para el Aprendizaje y Orgullo-Afecto-Ternura.

Con respecto a los resultados pormenorizados por ítem, aquellas conductas de menor ocurrencia fueron: “La familia compra y lee diariamente el diario”, “La familia compra o está suscrita al menos a una revista”, “El niño puede pegar a los padres sin recibir un castigo severo” y “El niño ha visitado un museo durante el año pasado”.

Al revisar la relación entre la calidad del ambiente del hogar y el tipo de centro se tiene que:

- Existen diferencias significativas entre la calidad del ambiente del hogar según el tipo de centro al que asisten los niños, presentando mayor calidad del hogar aquellos hogares de niños que asisten al centro particular pagado. Dichas diferencias pueden apreciarse en siete de las ocho subescalas del instrumento, siendo mayores las diferencias en: Materiales de Estimulación para el Aprendizaje, Entorno Físico y Diversidad de Experiencias, que están relacionadas al nivel de recursos que posee la familia para proporcionar determinados juguetes y materiales que estimulen las distintas áreas del desarrollo del niño, a realizar actividades diversas y a las características de la vivienda.
- Se constató que no existen diferencias significativas de la calidad del ambiente educativo del hogar según el tipo de centro en la subescala Aceptación, lo cual permite señalar que los padres de ambos grupos tratan bien a sus hijos en presencia

de extraños y declaran no castigarlos físicamente más de una vez en la semana. En general, se percibe que existe conciencia de que el castigo o represión verbal y física no son buenos para el desarrollo del niño y que es importante forjar en esta etapa las bases de una personalidad segura y confiada. Esto, además, demuestra que aseveraciones como: “los padres pobres tratan mal a sus hijos, no saben demostrarles afecto o son más castigadores que los padres de nivel socioeconómico medio-alto”, no son verdaderas, ya que ambos grupos se comportan de manera similar, con sobre el 83% de conductas adecuadas.

A modo de síntesis, podemos decir que es necesario ahondar y realizar más trabajos en el área de la familia, tratando de reconocer y analizar su labor como primer agente educativo del niño. Se deben estrechar los vínculos entre familia y centro preescolar, ya que producto de los resultados de la evaluación e impacto de los programas preescolares chilenos y del análisis de los desafíos para la educación chilena se ha constatado y reafirmando la necesidad de trabajar con la familia, rescatando sus valores fundamentales y educándola para apoyar la acción del centro preescolar y así lograr optimizar el desarrollo y aprendizaje de nuestros niños (Mineduc 1998; Alarcón 1998; Reveco 1997; Myers 1996).

Universidad de Concepción  
Facultad de Educación  
Depto. de Currículum e Instrucción  
Casilla 160, Correo 3, Concepción, Chile  
E-mails: cathyb@entelchile.net / mherrera@udec.cl

## REFERENCIAS

- AZNAR, P., P. PEREZ. ( 1986). La familia y el proceso educativo. *Enciclopedia de la educación preescolar*. Tomo I: 435-450. Madrid: Editorial Diagonal Santillana.
- BRADLEY, H., D. J. MUNDFROM and L. WHITESIDE. (1994). A Factor Analytic Study of the Infant-Toddler and Early Childhood Versions of the HOME Inventory Administrated to White, Black, and Hispanic American Parents of Children Born Preterm. *Child Development* 65: 880-888.
- BULNES, B., B. CAJDLER y M. EDWARDS. (1979). Inventario para evaluar el ambiente familiar: HOME, estudio exploratorio en una muestra de nivel socioeconómico bajo. Tesis para optar al título de Psicólogo. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- CALDWELL, B. and R. BRADLEY. (1984). *Home Observation for Measurement of the Environment*. Administration Manual. Revised edition.
- FRANKENBURG, W., J. DOODS, A. FANDAL, E. KAZUK y M. COHRS. (1975). *Denver Developmental Screening Test (DDST)*. Reference manual 1975 edition. University of Colorado Medical Center. U.S.A.
- HARMS, T. and R. CLIFFORD. (1980). *The Early Childhood Environmental Rating Scale, ECERS*. Teachers College Press, NY.
- HIMMEL, E. (1994). Estandarización y validación del Denver Developmental Screening Test (DDST). Pontificia Universidad Católica de Chile. Mimeo.
- HURTADO, G. y P. RISOPATRON. (1981). Inventario para evaluar el ambiente familiar: aplicación a una muestra de familias chilenas. Tesis para optar al título de Psicólogo. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.

- MONTENEGRO, H., M. J. LIRA y S. RODRIGUEZ. (1978). *Estimulación precoz*. Santiago/Conicyt/Unicef.
- PALACIOS, J., M. J. LERA. (1992). Cuestionario de la vida diaria del niño. Traducción de la Escala HOME. Mimeo. (Home Observation for Measurement of the Environment). Madrid: Visor.
- PALACIOS, J., M. J. LERA y C. MORENO. (1994). Evaluación de los contextos familiares y extrafamiliares en los años preescolares: Escalas HOME y ECERS. *Infancia y Aprendizaje* 56: 72-88.
- PARDO, M. y A. KOTLIARENCO. (1998). El fenómeno de la deserción preescolar chilena. *Boletín de Investigación Educativa* 13: 102-122.
- TIETZE, W., D. CRYERS, J. BAIRRAO, J. PALACIOS y G. WETZEL. (1996). Comparisons of observed process quality in early child care and education programs in five countries. *Early Childhood Research Quarterly* 11: 447-475.
- TIETZE, W., J. BARRAIO, T. BERREIROS y H. G. ROSSBACH. (1998). Assessing quality characteristics of center-based early childhood environments in Germany and Portugal. A cross national study. *European Journal of Educational Psychology* XII. 2: 238-249.