

DELIMITACIÓN DE DESTINOS TURÍSTICOS DE NATURALEZA: UNA PROPUESTA CENTRADA EN LA MOVILIDAD DE LOS TURISTAS APLICADA A DESTINOS DE LA PATAGONIA CHILENA

Lic. Carolina Baeza

Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile
carolina.baeza01@alumnos.uach.cl

Lic. Lucía Soto

Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile
lucasotomendez@gmail.com

Lic. Catalina Vargas

Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile
catalina.vargas09@alumnos.uach.cl

Lic. Jeraldine Vergara

Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile
jeraldine.vergara@alumnos.uach.cl

Dr. César Guala Catalán

Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile
cesar.guala@uach.cl

Resumen

El estudio explora la movilidad espacial de turistas como un factor clave para la delimitación de destinos turísticos, abordando una perspectiva poco explorada en investigaciones previas. A pesar de que el comportamiento turístico se ha analizado principalmente desde una perspectiva social y en contextos urbanos, la investigación propone integrar un enfoque espacial en la delimitación de destinos, particularmente en áreas naturales. Para ello, se utiliza la geolocalización de Instagram como herramienta para obtener datos actuales sobre la movilidad en tres destinos de la Patagonia Chilena. La propuesta sugiere que incorporar la movilidad espacial permitirá una planificación y gestión más realista y efectiva de los destinos turísticos.

Palabras clave: Movilidad espacial de turistas, destinos turísticos, delimitación turística, criterios de delimitación, destinos turísticos de naturaleza, Instagram

Cita recomendada: Baeza, C., Soto, L., Vargas, C., Vergara, J., & Guala, C. (2023). Delimitación de destinos turísticos de naturaleza: Una propuesta centrada en la movilidad de los turistas aplicada a destinos de la Patagonia Chilena. *Revista Gestión Turística*, (40), 9-26. ISSN 0717-1811.

**DELIMITATION OF NATURE-BASED TOURIST DESTINATIONS:
A PROPOSAL FOCUSED ON TOURIST MOBILITY APPLIED TO
DESTINATIONS IN THE CHILEAN PATAGONIA**

Lic. Carolina Baeza

Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile

Lic. Lucía Soto

Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile

Lic. Catalina Vargas

Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile

Lic. Jeraldine Vergara

Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile

Dr. César Guala Catalán

Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile

Abstract

This study explores the spatial mobility of tourists as a key factor in defining tourist destinations, addressing a perspective that has been little explored in previous research. While tourist behavior has mainly been analyzed from a social perspective and within urban contexts, this research proposes integrating a spatial approach into the delimitation of destinations, particularly in natural areas. To this end, Instagram geolocation data is used as a tool to obtain current information on tourist mobility across three destinations in Chilean Patagonia. The proposal suggests that incorporating spatial mobility will enable more realistic and effective planning and management of tourist destinations.

Key words: Tourist spatial mobility, tourist destinations, destination delimitation, delimitation criteria, nature-based destinations, Instagram.

Recommened cite: Baeza, C., Soto, L., Vargas, C., Vergara, J., & Guala, C. (2023). Delimitación de destinos turísticos de naturaleza: Una propuesta centrada en la movilidad de los turistas aplicada a destinos de la Patagonia Chilena. *Revista Gestión Turística*, (40), 9-26. ISSN 0717-1811.

Introducción

Los destinos turísticos son el principal motivo para la movilidad de personas a nivel global, fenómeno que ha mostrado un crecimiento constante y que trasciende fronteras geográficas. Esta movilidad ha sido ampliamente estudiada en el ámbito turístico para entender el comportamiento de los turistas, la relación entre atractivos y la planificación de destinos. En este estudio se propone identificar criterios para la delimitación de destinos turísticos, incorporando la movilidad espacial y aplicándolos a tres destinos de la Patagonia Chilena en la Región de Aysén, con el fin de evaluar la relevancia de este factor en áreas naturales.

Chile, con su diversidad geográfica, ofrece una amplia variedad de destinos turísticos, destacando especialmente los de naturaleza, como Isla de Pascua, San Pedro de Atacama y la Patagonia Chilena. Esta última se seleccionaron como área de estudio por su reconocimiento internacional y su capacidad para atraer turistas. La investigación se enfoca en la revisión de la literatura para identificar vacíos teóricos sobre la movilidad espacial en la delimitación de destinos, seguida de una metodología que emplea herramientas de recolección y análisis de datos para validar la propuesta.

Revisión literaria

Destinos turísticos

El concepto de destino turístico se ha analizado desde varias perspectivas, evolucionando en su definición a lo largo del tiempo. Tradicionalmente, los destinos se han caracterizado como unidades geográficas con infraestructura turística, incluyendo atracciones, alojamiento y transporte (Framke, 2002). Leiper (1990) amplió esta visión al integrar la oferta y la demanda, señalando que un destino es un conjunto de productos y servicios que crean experiencias para los turistas (Manente, 2008). A su vez, Rodríguez (2011) define el destino como un sistema que combina elementos materiales e inmateriales, como la infraestructura y la experiencia del visitante. Este enfoque se complementa con la definición de Oyarzún, Pacheco & Nova (2016), quienes identifican componentes como infraestructura, atractivos, servicios turísticos y actores locales.

Boullón (2006) ofrece una visión sistémica, conceptualizando el turismo como un sistema que incluye la demanda y oferta, los atractivos, la planta turística, la infraestructura y la superestructura. A partir de esta visión, se puede entender el

destino turístico como un espacio geográfico que integra productos y servicios creados tanto por actores públicos como privados, junto con elementos naturales visibles que motivan al turista a consumir la experiencia del destino.

Delimitación de destinos turísticos

La delimitación de destinos turísticos implica trazar límites sobre territorios para definir hasta dónde abarca un destino, permitiendo su gestión y administración (Sánchez, 2015; Alvarado, 2020). Tradicionalmente, esta delimitación se ha basado en criterios administrativos, como límites comunales o regionales, lo cual ha sido criticado por no representar adecuadamente los destinos visitados por los turistas (Paulino, Lozano & Prats, 2021).

En cambio, Boullón (2006) propone delimitar los destinos en función de la presencia de atractivos, planta e infraestructura turística. Este enfoque se complementa con otros criterios propuestos por SERNATUR, como la infraestructura de acceso y la existencia de atractivos y servicios turísticos formales. Además, en espacios urbanos se utilizan criterios como los límites de crecimiento urbano (UGB), considerando factores como densidades de oferta y condiciones geo-naturales (Zhou, Yang & Ke, 2022).

El enfoque actual para delimitar destinos considera tanto la oferta como la demanda. Desde la oferta, se analiza la concentración de servicios y atractivos turísticos (Blasco, Guia & Prats, 2010), mientras que la demanda se enfoca en la movilidad y comportamiento de los turistas (Paulino et al., 2021). Este enfoque busca adaptarse a los cambios constantes en el turismo, incorporando variables dinámicas y flexibles para gestionar los destinos de manera más eficiente.

Criterios para la delimitación de destinos turísticos

Boullón (2006) establece criterios tradicionales como la distribución territorial de atractivos y la planta turística. En contraste, investigaciones recientes proponen criterios basados en la movilidad espacial de los turistas, analizando cómo los turistas consumen el territorio según su desplazamiento y comportamiento (Paulino & Prats, 2013; Asero, Gozzo & Tomaselli, 2016). Métodos como el uso de dispositivos GPS (Navarro, Ivars & Casado, 2020) y análisis de redes turísticas (Caldeira & Kastenholz, 2019) han permitido un mayor entendimiento de la movilidad y patrones de viaje, lo cual es clave para redefinir los límites de los destinos.

Movilidad espacial de los turistas

La movilidad turística es un aspecto esencial en la delimitación de destinos, ya que implica el análisis de los desplazamientos y patrones de comportamiento de los turistas (Hardy & Aryal, 2019). Diversos estudios han utilizado técnicas como la geolocalización en redes sociales (Liu et al., 2023) y análisis de clústeres (Paulino & Prats, 2013) para entender la forma en que los turistas se mueven dentro de un destino. Estos enfoques no solo facilitan la gestión turística, sino que también permiten diseñar planes más eficientes y adaptados a las necesidades de los visitantes (Pearce, 2016).

Delimitación en destinos turísticos de naturaleza

La delimitación en destinos de naturaleza se ha estudiado menos que en otros tipos de turismo, principalmente debido a la dispersión geográfica y la menor afluencia de turistas en zonas rurales (Paulino et al., 2021). El turismo de naturaleza se enfoca en la interacción con hábitats naturales, incluyendo parques, reservas y ecoturismo, donde se destacan actividades que dependen de recursos naturales como el paisaje y la biodiversidad (Martínez, 2017).

Para delimitar estos destinos, se consideran factores como la infraestructura de acceso, la movilidad de los turistas y la concentración de atractivos naturales y culturales (Roman & Nahuelhual, 2009). Estos criterios permiten definir mejor los límites de destinos rurales o naturales, contribuyendo a su gestión y promoción adecuada.

Metodología

La presente investigación emplea una metodología cualitativa con enfoque explicativo, centrada en la definición y aplicación de criterios para la delimitación de destinos turísticos, considerando la movilidad espacial de los turistas como una variable clave. El estudio se realizó en la Región de Aysén, Patagonia Chilena, y tiene como objetivo principal determinar cómo la movilidad de los turistas influye en la delimitación de destinos turísticos de naturaleza.

Hipótesis: El movimiento espacial de los turistas en la Región de Aysén durante 2023 no es un factor determinante en los elementos considerados para la delimitación de los destinos turísticos.

Objetivos específicos

- Identificar criterios para la delimitación de destinos turísticos de naturaleza incorporando la movilidad espacial de turistas.
- Aplicar estos criterios en los destinos turísticos de naturaleza de la Patagonia chilena.
- Generar una propuesta de criterios comprobados para la delimitación basada en la movilidad espacial.

El área de estudio comprende los destinos turísticos “Provincia de Los Glaciares”, “Chelenko”, y “Carretera Austral Tramo PN Queulat”, seleccionados debido a su crecimiento turístico y características naturales, a pesar de la baja urbanización.

Etapas del proceso metodológico

- Recolección de datos: Se recolectaron datos secundarios sobre tres variables clave: planta turística, accesos y movilidad. Se utilizaron herramientas como Google Maps, el Buscador de Servicios Turísticos de SERNATUR, y la red social Instagram para registrar y sistematizar la información.
- Análisis de datos: Los datos se analizaron mediante Sistemas de Información Geográfica (SIG), en colaboración con el Programa Austral Patagonia. Se elaboraron cartografías para cada variable, permitiendo visualizar la distribución de la planta turística, los accesos y la movilidad de los turistas.
- Presentación de resultados: Se interpretaron los resultados obtenidos en el análisis para discutir la relación entre las variables y su influencia en la delimitación de destinos.

Este enfoque metodológico permite comprender mejor la interacción entre los elementos turísticos en un contexto geográfico específico, ofreciendo una propuesta sólida para la delimitación de destinos en áreas de naturaleza basadas en el comportamiento espacial de los turistas.

Resultados

La región de estudio abarca tres destinos en la Región de Aysén, reconocidos por SERNATUR, que se distinguen por ofrecer experiencias rurales, naturales, de aventura y deportivas.

La evolución turística de la Región de Aysén se atribuye a la construcción de la Carretera Austral en 1976, que mejoró la conectividad y facilitó la llegada de turistas, evidenciado por un crecimiento sostenido en el desarrollo turístico (Muñoz & Torres, 2010). Actualmente, el destino promueve un turismo centrado en la naturaleza y la “cultura patagónica”, caracterizada por la hospitalidad, solidaridad, confianza y respeto de la comunidad local (Muñoz & Torres, 2010).

El destino ofrece una variedad de servicios y atractivos en áreas costeras marinas, fluviales, lacustres y glaciares, demostrando una extensa superficie natural disponible para residentes y visitantes (SERNATUR, 2023). A continuación, se presenta un compendio de la oferta turística del territorio, que incluye servicios de alimentación y bebida, alojamiento, esparcimiento, entre otros.

Planta turística

En la investigación sobre la formalidad e informalidad de los servicios turísticos, utilizando datos de SERNATUR y Google Maps, se identificaron 1.245 servicios en total en los destinos analizados. El destino Carretera Austral Tramo PN Queulat muestra el mayor porcentaje de informalidad, con un 43,6% de sus servicios no registrados formalmente, seguido por la Provincia de Los Glaciares con un 35,5%, y Chelenko con un 17,7%. La informalidad en estos destinos se debe a diversos factores que afectan el desarrollo turístico. Además, la categoría “en blanco”, presente solo en “otros servicios”, incluye centros de salud asistencial como los Centros de Salud Familiar (CESFAM) y postas rurales, que, aunque no están orientados al turismo, se consideran necesarios y obligatorios.

Accesos

En la región, la red vial se extiende por 3.145,3 km, con un 85,6% de caminos de ripio y tierra, un 10,4% de pavimento, y un 4% de soluciones básicas. Estas cifras reflejan una región extensa con baja densidad poblacional, inferior a la media nacional (Gobierno de Chile, 2010).

Para los destinos específicos, la conectividad vial es la siguiente:

- Carretera Austral Tramo PN Queulat: Incluye caminos de pavimento, ripio, y suelo natural.
- Chelenko: Presenta caminos de pavimento, ripio, y suelo natural.
- Provincia de los Glaciares: Dispone de caminos de pavimento y ripio.

Movilidad

Los hallazgos sobre movilidad se resumen en dos tablas que proporcionan una visión preliminar de la distribución y localización de lugares publicados en el caso de estudio.

Tabla 4. Distribución de Publicaciones por Rango de Importancia

Rango de importancia	Cantidad total de lugares
Muy bajo	23
Baja	74
Media	26
Alta	14
Muy alto	10
Total	147

Fuente: Elaboración propia

Aunque no se ha determinado un enfoque específico sobre la importancia relativa de estos rangos, estos datos son fundamentales para el análisis cartográfico y la discusión de la investigación.

En total, solo el 34,01% de las publicaciones se encuentran dentro de los destinos delimitados, mientras que el 65,9% se ubican fuera de estos límites (ver Tabla 5).

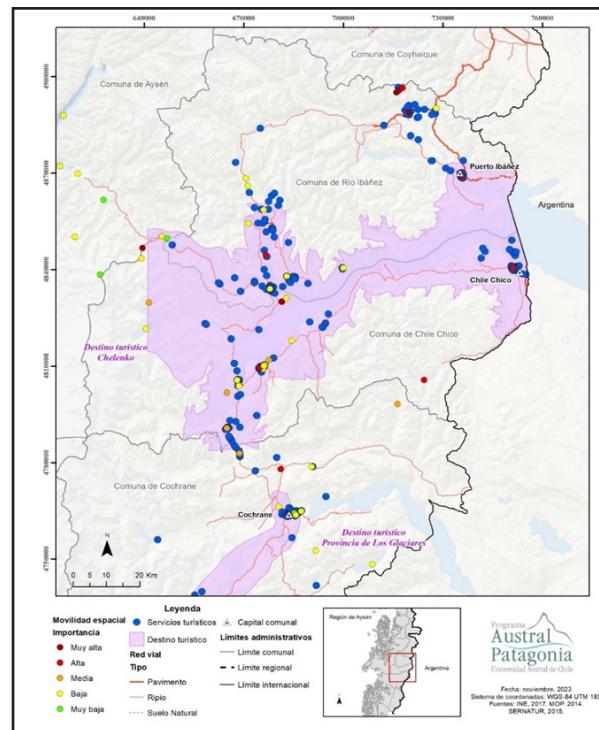
A continuación, se presentan las cartografías realizadas por cada destino con las variables integradas. Después, en la discusión se analiza la particularidad de los destinos.

Tabla 5. Lugares Visitados en Relación con los Destinos

Destinos	Nº de lugares visitados dentro del destino	Nº de lugares visitados por fuera del destino
Carretera Austral Tramo PN Queulat	14	15
Chelenko	29	71
Provincia de los Glaciares	7	11

Fuente: Elaboración propia

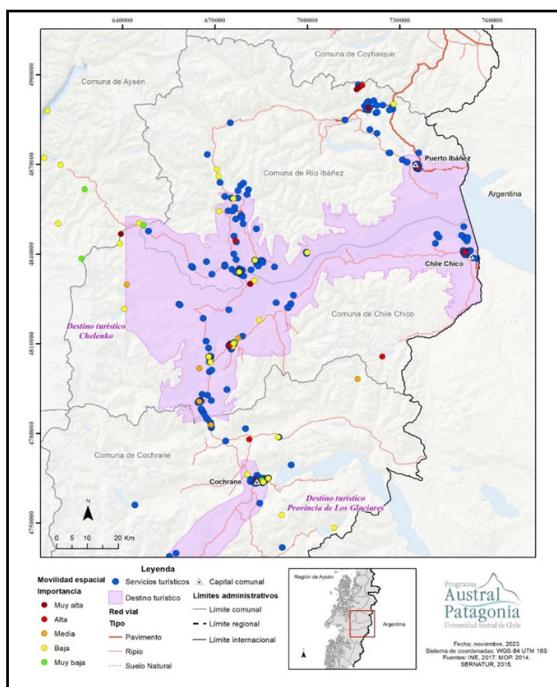
El destino de “Carretera Austral Tramo PN Queulat” presenta una alta concentración de servicios dentro del área principal, especialmente distribuidos a lo largo de la carretera. Sin embargo, también hay una presencia notable de servicios en las zonas circundantes.



Delimitación de destinos turísticos de naturaleza: Una propuesta centrada en la movilidad de los turistas aplicada a destinos de la Patagonia Chilena.

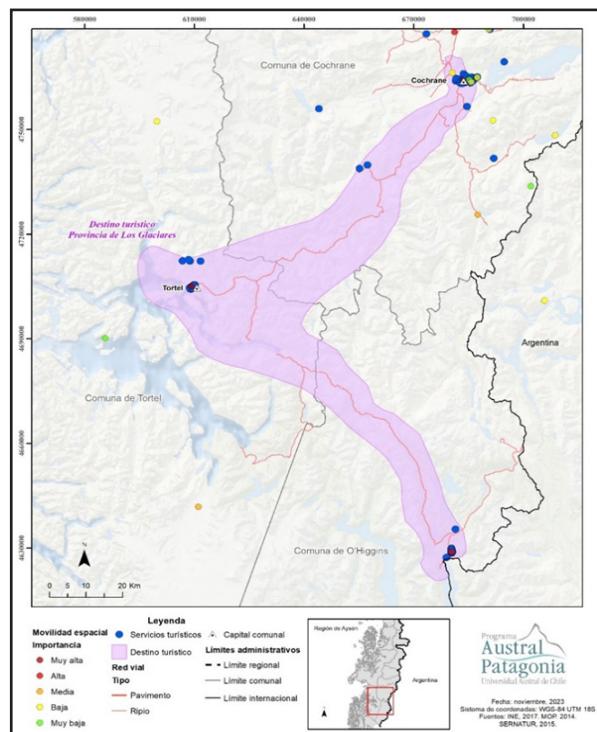
Revista Gestión Turística N° 40 julio-diciembre 2023, pp 9-26.

En términos de movilidad, los puntos de publicación están relativamente bien distribuidos, aunque hay una ligera tendencia hacia una mayor cantidad de puntos fuera del destino principal. A pesar de esto, en las áreas periféricas se identifica una situación particular: algunos puntos son clasificados como ‘muy bajos’, lo que genera incertidumbre sobre su relevancia. Esta incertidumbre se debe a que cada uno de estos puntos tiene un rango máximo de hasta 100 publicaciones, lo que podría limitar su impacto o utilidad en el análisis.



En el territorio del destino “Chelenko”, los servicios turísticos están ampliamente dispersos por toda el área, incluyendo una notable presencia fuera de los límites delimitados del destino, especialmente a lo largo de la carretera pavimentada.

En cuanto a la movilidad de los turistas, la mayoría se distribuye fuera de los límites turísticos, con predominancia de niveles de importancia baja. Además, este destino presenta la mayor cantidad de puntos clasificados como de alta y muy alta importancia, indicando que en cada uno de estos puntos hay entre 5.000 y más de 30.000 turistas que han realizado publicaciones sobre esos lugares.



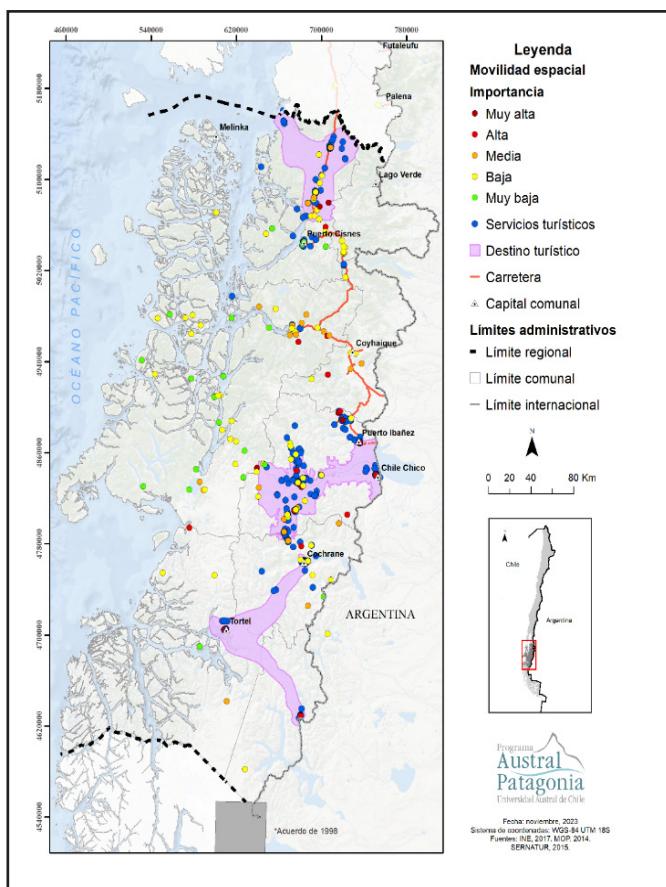
A diferencia de estos destinos, se observa en “Provincia de los Glaciares” una notable escasez de servicios turísticos. Estos servicios están principalmente concentrados en las localidades principales, en lugar de estar distribuidos a lo largo del camino de ripio que conecta dichas localidades.

En cuanto a movilidad y oferta de servicios, hay menos publicaciones, concentrándose en las ciudades, mientras que las áreas periféricas presentan publicaciones de nivel medio a bajo. Aunque hay más puntos de publicación fuera del destino, el número de puntos con importancia alta y muy alta es mayor dentro del destino, con publicaciones que abarcan desde 1.000 hasta más de 30.000 turistas.

Como resultado de una visión panorámica del territorio, el análisis integrado de los destinos ilustra claramente la predominancia de la movilidad fuera de los destinos turísticos, como se ha mencionado previamente.

Al analizar la figura y la tabla n°5, se observa que el 65,9% de la movilidad total ocurre fuera de los destinos turísticos, en contraste con el 34,01% que se produce dentro de ellos. Fuera de los destinos, predominan las publicaciones con incidencia muy baja, baja y media.

En cuanto a los servicios, estos están claramente concentrados dentro de los destinos, con una notable predominancia en esas áreas. Sin embargo, la “Provincia de los Glaciares” es una excepción, mostrando un menor desarrollo tanto dentro como fuera del destino.



Esta distribución de la movilidad y los servicios parece estar influenciada por la falta de conexiones viales, como se evidencia en la cartografía. En consecuencia, la mayoría de las publicaciones en áreas distantes a los destinos tienden a tener una incidencia baja.

Discusión

Los resultados de la investigación revelan que la movilidad espacial de los turistas en la región de Aysén no se ha considerado adecuadamente para delimitar destinos turísticos. Los servicios turísticos se ubican en la Carretera Austral y en las principales localidades urbanas. La accesibilidad y la conectividad son cruciales para el desarrollo turístico y la movilidad de los visitantes.

Por ejemplo, en el destino “Chelenko”, la movilidad es variada y dispersa debido a los caminos de ripio, lo que dificulta el acceso cómodo a los lugares de interés. En contraste, en el destino “Carretera Austral Tramo PN Queulat”, la mayoría de los servicios se encuentran en tramos pavimentados de la carretera, con la movilidad de los turistas concentrada cerca de estos tramos y extendiéndose incluso fuera de la delimitación del destino. Esto sugiere que los servicios se ubican en áreas con infraestructura básica, como agua potable y electricidad, influyendo en la delimitación del destino.

Estos hallazgos demuestran que la delimitación de destinos basada únicamente en la ubicación de los servicios no refleja la realidad de la movilidad turística, especialmente en territorios rurales o naturales. La movilidad debería ser un criterio clave en la delimitación de destinos, ya que los datos muestran que una parte significativa del movimiento de los turistas ocurre fuera de las delimitaciones establecidas, alcanzando el 65,9% del total regional. Este análisis confirma la hipótesis inicial de que la movilidad espacial es un factor determinante que no ha sido adecuadamente considerado en las delimitaciones actuales.

Conclusiones

La investigación ha analizado la delimitación de destinos turísticos en la Patagonia Chilena, destacando que los criterios actuales se focalizan en la oferta de servicios turísticos. Los resultados confirmán que la movilidad espacial de los turistas en la región de Aysén no se ha considerado adecuadamente, ya que la concentración de servicios en la Carretera Austral y las localidades urbanas no refleja fielmente el movimiento turístico, como lo demuestra la georreferencia de Instagram.

La planificación que se basa exclusivamente en la ubicación de los servicios puede no captar con precisión la distribución real de turistas y servicios, especialmente en áreas rurales. Los turistas a menudo se desplazan fuera de las áreas delimitadas como destino, lo que sugiere que los criterios de delimitación actuales son insuficientes.

La centralización de servicios resalta la necesidad de desarrollar infraestructura básica para una distribución más equitativa en todo el territorio. Sin embargo, la conectividad es esencial, ya que el acceso limitado, particularmente a través de caminos de ripio, puede restringir la movilidad turística.

En resumen, la planificación de destinos turísticos debería integrar tanto la concentración de servicios como la movilidad espacial y la conectividad para reflejar de manera más precisa la realidad del destino y ampliar su alcance territorial para la actividad turística.

Referencias bibliográficas

- Alvarado, Raquel. 2020. "Delimitación." Pp. 212–24 in Palabras clave para el estudio de las fronteras. Buenos Aires: TeseoPress.
- Asero, Vincenzo, Simona Gozzo, and Venera Tomaselli. 2016. Journal of Travel Research 55:751–63. doi: 10.1177/0047287515569777.
- Barrado, Diego. 2004. "El Concepto de Destino Turístico. Una Aproximación Geográfico-Territorial." Estudios Turísticos 160:45–68.
- Bauder, Michael, and Tim Freytag. 2015. Tourism Geographies 17(5):682–700.
- Baxendale, Claudia, and Gustavo D. Buzai. 2010. "Análisis Espacial Con Sistemas de Información Geográfica . Aportes de La Geografía Para La Elaboración Del Diagnóstico En El Ordenamiento Territorial Buzai , G . D .; Baxendale , C . A . 2010 . Actas I Congreso Internacional Sobre Obras Colectivas 24 . Un." Actas I Congreso Internacional Sobre Ordenamiento Territorial y Tecnologías de La Información Geográfica (October):24.
- Blasco, Daniel, Jaume Guia, and Lluís Prats. 2010. "La Organización Turística Del Territorio En La Frontera." Teoría y Praxis 6(8):9–23. doi: 10.22403/uqroomx/typ08/01.
- Boullón, Roberto C. 2006. Planificación Del Espacio Turístico.
- Burns, Peter, and Matina Novelli. 2008. CABI. Wallingford: CABI.
- Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism 2:92–108.
- Gino, Romano, Rocío del Carmen Serrano, José Juan, Graciela Cruz, and Mónica Balbuena. 2014. "Evaluación de Dos Métodos Para El Aprovechamiento Turístico En Áreas Naturales Protegidas." Revista Iberoamericana de Economía Ecológica 23(1999):1–14.
- Gobierno de Chile. 2010. "Región de AYSÉN DEL GENERAL IBÁÑEZ DEL CAMPO, Obras Públicas Para El Desarrollo."

González, Rodrigo, and Martín Mendieta. 2009. "Reflexiones Sobre La Conceptualización de La Competitividad de Destinos Turísticos." Cuadernos de Turismo 23:111–28.

Hardy, Anne, and Jagannath Aryal. 2019. Journal of Sustainable Tourism 28:1–21.

Hermosilla, Katherine, Fernando Peña Cortés, Marcos Gutiérrez, and Miguel Escalona. 2011. "Caracterización de La Oferta Turística y Zonificación En La Cuenca Del Lago Ranco. Un Destino de Naturaleza En El Sur de Chile." Estudios y Perspectivas En Turismo 20(4):943–59.

IUCN. 1998

Annals of Tourism Research 17(3):367–84. doi: 10.1016/0160-7383(90)90004-B.

Liu, Lin, Yongqi Zhang, Zepeng Ma, and Hengsheng Wang. 2023. International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation 120(February):103349. doi: 10.1016/j.jag.2023.103349.

Tourism Management 90(December 2021):104488. doi: 10.1016/j.tourman.2022.104488.

López Palomeque, Francisco. 1993. "Modalidades Turísticas y Tipologías de Espacios Turísticos." Papers de Turisme (11):49–64.

Manente, Mara. 2008. "Gestión de Destinos y Antecedentes Económicos: Definición y Supervisión de Destinos Turísticos Locales." Gestión de Destinos Turísticos 22.

Martínez Quintana, V. 2017. Arbor 193(785). doi: 10.3989/arbor.2017.785n3002.

Marzuki, Azizan, Abdul Aziz Hussin, Badaruddin Mohamed, Abdul Ghapar Othman, and Ahmad Puad Mat Som. 2011. Kelantan, Turismos 6(1):281–95.

Milanés Batista, Celene, Andrés Suárez, and Camilo M. Botero Saltarén. 2017. Ocean and Coastal Management 144:105–19. doi: 10.1016/j.ocecoaman.2017.04.021.

Muñoz, M., and R. Torres. 2010. “Conectividad, Apertura Territorial y Formacion de Un Destino Turistico de Naturaleza.” Redalyc 19(4):447–70.

Nahuelhual, Laura, and Daisy Núñez. 2010. “Beneficios Económicos de La Recreación En Áreas Protegidas Públicas Del Sur de Chile.” Estudios y Perspectivas En Turismo 19(5):703–21.

Navarro-Ruiz, Sandra, Josep Antoni Ivars-Baidal, and Ana Belén Casado-Díaz. 2020. “Análisis Del Comportamiento Espacio-Temporal Intradestino Mediante GPS: Una Aproximación de Los Visitantes Independientes de Crucero En La Ciudad de València.” Cuadernos de Geografía de La Universitat de València (104):23. doi: 10.7203/cguv.104.16577.

Oyarzun, Edgardo, Guillermo Pacheco, and Guillermo Nova. 2016. GESTIÓN TERRITORIAL DEL TURISMO PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL. Universida. Universidad Austral de Chile.

Paiül, Daniel. 2021. Journal of Outdoor Recreation and Tourism 35(June):100381. doi: 10.1016/j.jort.2021.100381.

Journal of Destination Marketing and Management 19(October 2020):100508. doi: 10.1016/j.jdmm.2020.100508.

Paulino Valldepérez, Isabel, and Lluís Prats Planagumà. 2013. “Zonificación Turística En Destinos Rurales:Un Enfoque Basado En El Consumo En Terres de l’Ebre.” Cuadernos de Estudios Empresariales 23(0). doi: 10.5209/rev_cese.2013.v23.47663.

Pearce, Douglas G. 2014. doi: 10.1177/0047287513491334.

Pearce, Douglas G. 2016. “Modelos de Gestión de Destinos. Sintesis y Evaluación.” Estudios y Perspectivas En Turismo 25(1):1–16.

Rodríguez, Ricardo. 2011. “Destinos Turísticos. Realidad y Concepto.” Revista de Investigación En Turismo y Desarrollo Local 4(11):38–42.

Rodríguez, Yurena. 2017. “Delimitación De Destinos Turísticos Locales Con Fines Estadísticos a Partir de Criterios de Oferta.” Universidad de La Laguna 1–267.

Roman, Brenda, and Laura Nahuelhual. 2009. “Áreas Protegidas Públicas y Privadas En El Sur de Chile: Caracterización Del Perfil de Sus Visitantes Public and Private Protected Areas in Southern Chile: A Visitors Profile.” Estudios y Perspectivas En Turismo 18(4):490–507.

Sánchez Ayala, Luis. 2015. “De Territorios, Límites, Bordes y Fronteras: Una Conceptualización Para Abordar Conflictos Sociales TRATA DE CUENCA.” Revista de Estudios Sociales 53:175–79.

SERNATUR. 2023. “SERNATUR.” Retrieved (<https://www.sernatur.cl/destinos/>).

Subsecretaría de Turismo. 2018. “Guía Para La Delimitación de Zonas de Interés Turístico (ZOIT).”

Tenkanen, Henrikki, Enrico Di Minin, Vuokko Heikinheimo, Anna Hausmann, Marna Herbst, Liisa Kajala, and Tuuli Toivonen. 2017. Scientific Reports 7(1):1–11. doi: 10.1038/s41598-017-18007-4.

Vázquez Pinillos, Francisco José, Juan Manuel Barragán Muñoz, and Francisco Ther Ríos. 2023. Marine Policy 150(January). doi: 10.1016/j.marpol.2023.105535.

Więckowski, Marek, and Dallen J. Timothy. 2021. Journal of Destination Marketing and Management 22(August). doi: 10.1016/j.jdmm.2021.100647.