



Universidad Austral de Chile

Instituto de Turismo

RRI Red
Revistas
Investigación

Universidad Austral de Chile

www.revistas.uach.cl

Revista Gestión Turística

Instituto de Turismo

Universidad Austral de Chile

Valdivia, Chile

Mail: revistagestionturistica@uach.cl

(C) Derechos reservados

Editora

Dra. Cecilia Gutierrez Vega

Instituto de Turismo

Universidad Austral de Chile

Inscripción:

ISSN 0717 - 1811

e-ISSN 0718 - 6428

Periodicidad

Semestral

Equipo editorial

- **Dra. Cecilia Gutiérrez Vega** | Directora
Universidad Austral de Chile.
- **Lic. Pablo Flores O.** | Editor Ejecutivo
Universidad Austral de Chile.

Comité editorial

- **Regina Schlütter**
Directora del Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos
Argentina.
- **Sergio Molina E. (Q.E.P.D.)**
Director del Centro de Emprendimiento e Innovación en Turismo
México
- **Enrique Sáez Olivito**
Director del Centro de Documentación sobre Desarrollo Rural Universidad de
Zaragoza
España
- **Beatriz Rivero**
Departamento de Turismo - Universidad Nacional de Misiones
Argentina
- **Pablo Szmulewicz E.**
Director Instituto de Turismo - Universidad Austral de Chile
Chile
- **Carlos Alberto Cioce Sampaio**
Universidad Regional de Blumenau
Brasil

INDICE

	Pág
Editorial	
Cecilia Gutierrez Vega <i>Universidad Austral de Chile</i>	7
Turismo Científico em Regiões Turísticas de Sol e Mar: Contributos para um roteiro metodológico de investigação na região do Algarve (Portugal).	
Cláudia Henriques <i>CinTurs/Universidade do Algarve, Faro, Portugal</i> Carlos Afonso <i>CinTurs /Universidade do Algarve, Faro, Portugal</i> Lurdes Varela <i>Universidade do Algarve, Faro, Portugal</i> Sara Mira <i>Centro Ciência Viva de Lagos, Lagos, Portugal</i> Luís Azevedo Rodrigues <i>Centro Ciência Viva de Lagos, Lagos, Portugal</i>	9
Arranjo institucional e negócios socioambientais do turismo de base comunitária de áreas naturais protendidas.	
Valeria de Meira Albach <i>Universidade Estadual de Ponta Grossa, Brasil</i> Luciane Ribeiro dos Santos <i>Instituto Internacional para Sustentabilidade (IIS), Brasil</i> Carlos Cioce Sampaio <i>Universidade Regional de Blumenau, Brasil</i>	29
Análisis de contenido de experiencias de viaje en Turismo Rural, caso ruta “Avenida de los volcanes”, Cotopaxi, Ecuador.	
Carolina Montenegro Holguín <i>Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador</i>	50

Evaluación de las Investigaciones en Sudamérica y España a la Construcción del Turismo como Disciplina Científica.

Patricia Carrera

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Mirko Vera Campos

Universidad Austral de Chile

Alexander Amézquita

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Emilia Vallejo

Pontificia Universidad Católica del Ecuador..... 75

EDITORIAL

La Revista Gestión Turística, que edita el Instituto de Turismo de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile, se enfoca en la evaluación de la gestión turística de las empresas, de los territorios, el análisis del capital humano y del capital social del turismo la innovación en modelos teóricos y metodológico para el abordaje del desarrollo y de experiencias turísticas. Académicos, Docentes, Profesionales, Estudiantes y Gestores públicos encontrarán en la Revista interesantes propuestas a considerar, en particular, para la toma de decisiones en base a información científica.

La Edición N° 39, se enfoca en aspectos relativos a las nuevas modalidades de turismo: turismo científico, turismo de base comunitaria y turismo rural, y en la evaluación del rol de investigaciones en turismo para la construcción científica del estudio de la actividad.

El primer artículo ha sido elaborado por el grupo de investigación de la Universidad de Algarve, Portugal, en colaboración con el equipo de Ciência Viva de Lagos, Portugal y desarrolla un aporte importantes en el diseño de metodologías para detección de recursos turístico -científicos de utilidad en turismo aplicados al caso de Algarve, de forma de impulsar esta forma de desarrollo turístico.

El siguiente artículo escrito en colaboración por investigadores de 3 grupos destacados de Brasil presentan una interesante reflexión sobre la relación entre las empresas turísticas de base comunitaria y acuerdos institucionales en territorios de áreas naturales protegidas, relevando la importancia de las empresas turísticas como agentes de desarrollo, en particular en el caso de los estados de Santa Catarina, Paraná y Sao Paulo y el efecto de programas públicos de apoyo al emprendimiento

Desde Ecuador, llega un artículo sobre el análisis de la percepción por parte de los turistas sobre el desarrollo de turismo rural que permite identificar brechas y desafíos para el sector, a partir de los comentarios de los mismos visitantes.

Finalmente, el grupo de investigadores de la Universidad Católica de Ecuador con la colaboración de un investigador de la Universidad Austral de Chile, presentan un artículo que da cuenta de cómo ha evolucionado la investigación turística en Sudamérica, manifestando que el aporte que realiza la academia en el desarrollo ha ido en aumento, dando sustento a la contribución del turismo como disciplina científica, con énfasis en la declaración de desafíos del sector.

La riqueza en la variedad de estudios realizadas por académicos e investigadores en Iberoamérica, permite lograr nuestro objetivo como revista de divulgación científica, qué es el poner a disposición de ustedes, nuevos conocimientos, nuevas metodologías y contribuciones para el mejor desarrollo de la ciencia y del sector.

Cecilia Gutiérrez Vega

Directora Revista Gestión Turística

TURISMO CIENTÍFICO EM REGIÕES TURÍSTICAS DE SOL E MAR: CONTRIBUTOS PARA UM ROTEIRO METODOLÓGICO DE INVESTIGAÇÃO NA REGIÃO DO ALGARVE (PORTUGAL)

Cláudia Henriques

CinTurs/Universidade do Algarve, Faro, Portugal

chenri@ualg.pt

Carlos Afonso

Citur/Universidade do Algarve, Faro, Portugal

cafonso@ualg.pt

Lurdes Varela

Universidade do Algarve, Faro, Portugal

mlvarela@ualg.pt

Sara Mira

Centro Ciência Viva de Lagos, Lagos, Portugal

smira@lagos.cienciaviva.pt

Luís Azevedo Rodrigues

Centro Ciência Viva de Lagos, Lagos, Portugal

lrodrigues@cienciaviva.pt

Resumo

Este artigo apresenta um roteiro metodológico para identificar recursos turístico-científicos no Algarve. Com dez fases, abrange desde a conceptualização até a classificação de domínios científicos, visando promover o turismo nos concelhos de Monchique, Lagos, Aljezur e Vila do Bispo, tanto a nível doméstico quanto internacional. As etapas incluem a política de turismo sustentável, territorialização, criação de modelo teórico para inventariação de recursos culturais, experiências/produtos turísticos, governança/gestão do destino e métodos de recolha de informação. Este roteiro busca oferecer uma abordagem abrangente para impulsionar o turismo na região, destacando sua relevância científica e turística.

Palavras Chave: Turismo científico, Ciência acessível, Património natural e cultural, Produtos turísticos, Algarve

Citação recomendado: Henriques, C., Afonso, C., Varela, L., Mira, S. & Azevedo L. (2023). Turismo Científico em Regiões Turísticas de Sol e Mar: Contributos para um roteiro metodológico de investigação na região do Algarve (Portugal). *Revista Gestión Turística*, (39), 9-28. ISSN 0717-1811.

SCIENTIFIC TOURISM IN SUN AND SEA TOURIST REGIONS: CONTRIBUTIONS TO A METHODOLOGICAL RESEARCH ROADMAP IN THE ALGARVE REGION (PORTUGAL)

Cláudia Henriques

CinTurs/Universidade do Algarve, Faro, Portugal

Carlos Afonso

Citur/Universidade do Algarve, Faro, Portugal

Lurdes Varela

Universidade do Algarve, Faro, Portugal

Sara Mira

Centro Ciência Viva de Lagos, Lagos, Portugal

Luís Azevedo Rodrigues

Centro Ciência Viva de Lagos, Lagos, Portugal

Abstract

This article presents a methodological roadmap for identifying tourist-scientific resources in the Algarve. With ten phases, it spans from conceptualization to the classification of scientific domains, aiming to promote tourism in the municipalities of Monchique, Lagos, Aljezur, and Vila do Bispo, both domestically and internationally. The stages include sustainable tourism policy, territorialization, creation of a theoretical model for inventorying cultural resources, tourist experiences/products, destination governance/management, and information collection methods. This roadmap seeks to provide a comprehensive approach to boost tourism in the region, emphasizing its scientific and touristic significance.

Key words: Scientific Tourism, Accessible Science, Cultural and natural heritage, tourism products, Algarve

Recommended cite: Henriques, C., Afonso, C., Varela, L., Mira, S. & Azevedo L. (2023). Turismo Científico em Regiões Turísticas de Sol e Mar: Contributos para um roteiro metodológico de investigação na região do Algarve (Portugal). *Revista Gestão Turística*, (39), 9-28. ISSN 0717-1811.

Introdução

A região do Algarve localiza-se a sul de Portugal continental, sendo tradicionalmente reconhecida pela importância estratégica, do seu setor turístico, fundamentalmente assente no “sol e mar”. Neste contexto, e como consta nos objetivos operativos do Plano Regional de Ordenamento do Território do Algarve (PROTAL), torna-se determinante “valorizar a imagem da região, [...], através da diversificação, diferenciação e qualificação das atividades turísticas, ampliando motivos de atração e incorporando mais valor acrescentado na oferta” (DR, 2007).

Nesta linha, e com o objetivo de combater a sazonalidade associada ao “sol e mar”, tem-se verificado, de modo crescente, uma aposta na diversificação do produto turístico do Algarve, valorizando os recursos naturais e culturais regionais, com potencialidade de usufruto sustentável ao longo de todo o ano.

Assim, para além do “sol e mar” as entidades Região de Turismo do Algarve, Universidade do Algarve e Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Algarve (Algarve Tourism Board, University of Algarve e Algarve Regional Coordination and Development Commission, 2022), destacam mais 18 produtos turísticos, no segundo Relatório do Observatório de Turismo Sustentável do Algarve, entre os quais os associados à natureza e cultura, que poderão incluir produtos de turismo científico.

Neste contexto, o presente artigo visa refletir e apresentar uma proposta metodológica de identificação de recursos e/ou produtos turísticos-científicos no Algarve, considerando a necessidade de estruturar, qualificar, promover e monitorizar experiências turísticas assentes num conhecimento científico mais aprofundado dos recursos naturais da região do Algarve. Este trabalho é desenvolvido no âmbito do projeto SciTour - Turismo Científico: uma nova abordagem para promover o turismo no Algarve – com incidência em quatro concelhos: Monchique, Lagos, Aljezur, Vila do Bispo, e inscreve-se no âmbito da diversificação do produto turístico algarvio.

Com este objetivo, avança-se primeiramente com uma reflexão teórica sobre a importância emergente do turismo científico, apoiada numa revisão da literatura. Seguidamente, apresenta-se uma proposta de metodologia para identificação de potencialidades do turismo científico na região e sequente criação de produtos turístico-científicos. Esta preocupação leva a avançar com a delimitação de um “roteiro” metodológico que potencie a criação de produtos turístico-científicos que contribuam para o desenvolvimento sustentável. Finaliza-se com a discussão, conclusões e reconhecimento de limitações ao estudo.

Turismo Científico: Uma tipologia emergente

Turismo científico (TC) tem vindo a delimitar-se enquanto tipologia turística emergente (Bourlon et al., 2021; Bourlon & Torres, 2016; Bourlon & Mao, 2011), cuja complexidade conduz a múltiplas definições, nem sempre coincidentes.

Neste contexto, vários autores avançam com revisões de literatura no sentido de clarificarem e circunscreverem o conceito, com vista a torná-lo mais operativo. Mao e Bourlon (2016, 2011) aliam o TC a duas características fundamentais, nomeadamente a tónica na “ciência” e o envolvimento do turista em práticas de natureza científica. Em concordância, identificam 4 formas principais: (1) turismo de aventura com dimensão científica (investigadores, exploradores, ...); (2) turismo cultural com dimensão científica; (3) Ecovoluntariado científico (envolvendo uma participação mais ativa do turista em projetos de investigação e conservação (ONG, Earthwatch, ...); e, (4) turismo de investigação científica (mobilidades de tipo turístico dos investigadores com vista a fazer observações ou trabalho de campo). De sublinhar que estas 4 formas podem existir quer individualmente quer coexistir em simultaneidade num território ou projeto específico(s). Estas 4 formas não detêm limites estanques, mas ao invés, elas são perspetivadas enquanto porosas, levando a situações híbridas, por sua vez geradoras de múltiplas e diversas sub-formas de associação e interconexão entre elas e a investigação científica. Além disso, existem interassociações entre as 4 e as dimensões educacionais e de aprendizagem, de cultura e interpretação assim como de exploração e aventura (Viallette, Mao & Bourlon, 2021; Bourlon et al. 2021).

A ênfase na interconexão/interdependência é igualmente sublinhada através da compreensão do TC enquanto segmento ou sub-forma do designado *Research-related Tourism* (RrT)¹. RrT constitui-se como forma compreensiva e de características próprias associadas a atividades turísticas que visam a prossecução de “aprendizagem, exploração ou aquisição de conhecimento” (Shah et al., 2022a).

1 Shah et al. (2022) avançam com a identificação 6 vetores referentes ao RrT, são eles: (1) Turismo científico; (2) turismo educacional e académico [vide Towner, 1985; Morse, 1997; Ritchie, 2003; e Tang (2021)]; (3) turismo de voluntariado; (4) turismo de negócios; (5) Turismo virtual de investigação e (6) turismo de genealogia (*Genealogy and Roots Tourism*).

Neste enquadramento, o RrT pressupõe um conjunto de atributos e desafios específicos (Shah et al., 2022; Bourlon et al., 2021), entre eles a forma de estabelecimento de interconexões - não só com outras formas de turismo, mas também com domínios relevantes para a sociedade, tais como a investigação, educação e conhecimento.

TC é igualmente perspetivado na sua associação ao turismo, a qual assenta em recursos naturais (*Nature-based tourism*) enquanto modelo de interação, o qual contempla “inputs turísticos” (importância percebida das características da viagem), “outputs experienciais” (aprendizagem percebida, medida e satisfação), “outcomes pro-ambientais” (preocupações ambientais, preferências de gestão, intenções de comportamento) (Cajiao et al., 2022, Pág. 4).

Assim, o TC como processo de configuração, disseminação e implementação de conhecimento científico e potenciador de turismo constitui-se enquanto “nicho de mercado” ou turismo com interesses específicos (Shah et al., 2022; Callanan & Thomas, 2005). Entre os vários nichos identificados destacam-se a associação a atividades envolvendo “trabalho de campo” científico (*fieldwork*) em áreas tais como antropologia, geografia, ciência natural, biologia; “geoturismo” (promotor de património geomorfológico e de significância geológica de uma dada área) (Reynard, 2008), “vida selvagem” (Green & Wood, 2015), “projetos de investigação e desenvolvimento” (*Research and Development Projects*), entre outros.

Adicionalmente, também é reforçado o facto das atividades de natureza “científica” deterem uma natureza “experiencial”, a qual pode ser usufruída através de diferentes níveis de complexidade do conhecimento, em função de aspetos, tais como “tipos de turista/investigador/cientista”, “agenda e duração da experiência de investigação” (individual, sénior/expert; início carreira), “experiência de viagem”, “familiaridade com o local de visita” (forte ou fraca), “tipo, duração e nível de financiamento” (institucional, não institucional/autofinanciamento), “output da investigação” (valor para o investigador, valor para a comunidade, valor elevado ou baixo), “perfil do investigador” (características sócio-demográficas, trajetórias de carreira, idade, género, nacionalidade, profissão, estudante, duração da estada, competências/qualificações), entre outros (Shah et al., 2022; Callanan & Thomas, 2005).

Relativamente ao valor para a comunidade local, ele tenderá a ser tanto mais forte quanto mais a “produção de conhecimento” assentar em processos de co-produção participativos - entre investigadores, comunidades, empresas, universidades, turistas - encorajadores de interação entre hospede e anfitrião em pé de igualdade e “horizontalidade” (Buzinde et al., 2020; Bourlon et al., 2012). A participação em contexto de conexão entre turismo e ciência leva à consideração de vários tipos de experiências em função dos seus interlocutores: turistas “fazem” ciência (*tourists “do” science*), ciência para turistas (*science to tourists*), turismo para cientistas (*tourism to scientists*), investigadores como viajantes (*researchers as travellers*) (West, 2018).

A ênfase na “participação” potencia que o turismo científico veja reforçada a sua natureza dinâmica e complexa, requerente de reconhecimento da importância em contemplar a pluralidade e diversidade de *stakeholders* envolvidos no processo (privados, públicos, institucionais, não institucionais, ...), com vista a atingir um desenvolvimento sustentável e integrado (setorial, espacial e intra e inter grupos de *stakeholders*) (Shah et al., 2022a & b; Chernysheva, 2020; Koshim et al., 2019; Ratten et al., 2019; Nunes e Sousa, 2018; Marrita-Cascante et al., 2010).

Sendo o turismo uma atividade económica, aquando relacionado com ciência, remete para os designados “negócios” (*Business tourism*), envolvendo “Investigação e *nexus* empresarias” (*Research and business nexus*)², “Conferências, investigação e desenvolvimento de perfis (*research profiling and development*)”³, “Consultorias e práticas profissionais de investigação”⁴, “Organizações internacionais” (Shah et al., 2022).

2 Por exemplo, conferencias académicas de turismo (Veloutsou & Chreppas, 2015).

3 Crescimento de conferencias e eventos com vista a disseminar conhecimento e fortalecer perfis investigacionais e absorver novos conhecimentos, fortalecendo redes e mantendo requisitos de evolução de carreira. Programas de graduação e posgraduação também envolvem participação em conferencias.

4 Consultadoria que envolve investigação em dada localização (sem ser a de residência), por exemplo em áreas tais como as de estratégia, operações, vendas, marketing gestão de risco, gestão, tecnologia (Vaupot, 2019).

O TC envolve igualmente que se contemple uma diversidade de processos de mediações científicas (Mao & Bourlon, 2016; Bergeron, 2016), os quais remetem para a estruturação e gestão da “medição cultural”. Esta detém elevada importância, uma vez que estabelece a relação entre público e o objeto cultural, com vista a estabelecer um “elo” de ligação, de conexão. No domínio científico, a mediação constitui-se como uma interface entre o público e um dado conhecimento científico (Las Vergnas, 2016), o qual deve ser mais do que uma simples transferência de saberes; ele deve pressupor a passagem para um plano em que se adapta às expectativas e preocupações dos diferentes públicos (Villebrun, 2016). Mao e Bourlon (2016) identificam tipos de mediação no que se reporta a cada uma das formas de turismo científico, tal como constam no quadro seguinte (Quadro N° 1):

Quadro 1. Síntese da dimensão científica e da mediação adequada a cada uma das 4 formas de turismo científico

	Turismo de aventura (c/dimensão científica)	Turismo cultural de conteúdo científico	Ecovoluntariado científico	Turismo de investigação científica
Lugar e papel da dimensão científica	Complementar ao ato de descoberta ou à exploração desportiva	Mediação cultural dos lugares e do ambiente	Mediação ativa e participativa dos lugares naturais e de cultura	Experimentação e investigação no terreno, aplicação de protocolos de estudo
Tipo e mediação do conhecimento científico	Difusão de conhecimentos ao ‘grande público’	Transferência de conhecimentos e saberes científicos	Através da experiência e aprendizagem	Através de uma valorização académica (colóquios e publicações)

Fonte: adaptado de Viallete et al. (2021)

Metodologia

Em termos metodológicos o estudo inicia com uma breve conceitualização de turismo científico sustentável, tendo em conta tipologias, segmentos e tendências. Para tal, recorre a plataformas tais como a Scopus e Google investigando artigos sobre “turismo científico”.

Em seguida, tendo por base o seu objetivo principal - delimitação de uma proposta metodológica de criação de produtos turístico-científicos, por definição mais sustentáveis e associados à diversificação e combate à sazonalidade da região do Algarve - enquadrada no âmbito do Projeto SciTour - segue-se a apresentação de um “itinerário” ou “roteiro” teórico-metodológico. Este roteiro visa a delimitação de instrumentos analíticos que relacionem a região do Algarve e seus recursos ao turismo científico, num contexto participativo e prospetivo, pelo que deverá assentar na identificação de recursos e sua valoração por parte dos turistas, comunidade residente, empresas, associações e entidades públicas, entre outros.

De sublinhar que o Projeto SciTour se situa no nexa entre Turismo, Ciência, Comunicação e Educação e assenta num consórcio de investigadores, municípios e outros interessados com o objetivo de examinar o património natural e cultural do Barlavento Algarvio, desenvolvendo ferramentas e mecanismos para a sua produção como experiências de turismo científico. Os seus principais objetivos são: 1) Caracterização das necessidades da região na implementação de novos produtos de turismo científico; 2) Desenvolvimento de produtos específicos a serem implementados e testados como ofertas de turismo científico (estudos de caso - pilotos); 3) Estabelecimento de diálogos e sinergias entre os sectores do turismo e da ciência, prevendo um desenvolvimento sustentável da oferta para a região.

Neste enquadramento, considerando a elevada importância do turismo do Algarve que antes da pandemia registava 20,9 milhões de dormidas (2019) e, apesar do declínio em 2020 (de cerca de -62,2%), se encontra na atualidade numa trajetória ascendente com uma taxa de crescimento de 25% - registando 9,8 milhões de dormidas em 2021 (Turismo de Portugal, 2022) e reforçada com as estimativas positivas para 2022, regista-se a necessidade desta trajetória coexistir com a aposta na diversificação em prol da sustentabilidade do sector.

O projeto SciTour reconhece a necessidade em diversificar a oferta turística disponível apoiada nos pontos fortes e infra-estruturas existentes na região. Adicionalmente, contempla as 3 grandes sub-regiões – litoral, barrocal e serra, visando valorizar recursos não só ao longo da faixa costeira (litoral) – detentora de grande intensidade e densidade turística - mas igualmente ultrapassando essa linha costeira e impulsionando o desenvolvimento económico e cultural de áreas que tradicionalmente tendem a ser menos visitadas. De facto, a estruturação de novas ofertas turísticas mais sustentáveis, assenta na interligação do reconhecimento do “Mar”, como área dominante de especialização científica na região, e o Turismo, como o sector mais importante para a sua economia.

De sublinhar que o TC é aqui percecionado como “nicho” a desenvolver na região, “através da construção de novas racionalidades produtivas, sustentadas em valores e significados culturais, nas potencialidades ecológicas da natureza, e na apropriação social da ciência e tecnologia” (STN, 2019).

Resultados

Estudo de caso: Proposta metodológica de criação de produtos turístico científico

O modelo ou roteiro analítico integrativo proposto contemplou os 3 pilares da sustentabilidade – social, económico, ambiental – expressos na Agenda 2030 (UN, 2015), e as 17 metas de desenvolvimento sustentável, com foco nas “8 - Trabalho digno e crescimento económico”, “12 - Produção e consumo sustentáveis” e “17 – parcerias”, assim como a necessidade da competitividade assente em recursos, infraestruturas, ambiente de negócios e políticas adequadas.

Visa ser um modelo assente na inovação, inclusão e interconectividade (WCCR, 2018; Greffe, 2015) com vista a captar novos produtos turístico-científicos, transmitidos na era digital e smart (novas tecnologias), com novos atores/elaboradores (cientistas/professores, centros de ciência), novos públicos (turistas culturais/científicos), determinando “atributos/recursos”, “marcas”, “atividades” a valorizar.

O pressuposto é de que há que integrar as novas tendências futuras, tais como “Consumidores + inteligentes”, “Procura por aquilo que é único”, “Procura por maior interação social/interconexão com comunidade residente”, “Serviços mais personalizados” (FUTURE-IT, 2022; OECD, 2020). Adicionalmente, estrutura-se tendo em conta documentos de política como o da OECD (2020) e os de política de turismo em vigor em Portugal, uma vez que cabe desenvolver o turismo científico tendo em conta não só os princípios expressos internacionalmente, mas também no plano nacional assentes na sustentabilidade e competitividade turísticas.

Como é sublinhado pela OECD Tourism Trends and Policies 2020 (OECD, 2020) cabe apostar em políticas integradas e voltadas para o futuro e repensar o sucesso do turismo sustentável. Para tal, salientam-se como áreas top de intervenção o “reforço dos mecanismos de interconexão”, “novas práticas de gestão”, “novos enquadramentos jurídico legais”, “adoção de soluções digitais”, “interconexão com a comunidade residente”, e “envolver o setor privado na elaboração de política” (OECD, 2020). Adicionalmente, prevê-se o “Desenvolvimento do produto turístico (rotas, percursos, trilhas)”, “Aposta em produtos turísticos menos dependentes e fora do fluxo sazonal”, “Promoção de competências e oportunidades de emprego”, “Mobilização de soluções digitais para uma administração turística mais efetiva”, “Marketing e promoção do turismo no país e estrangeiro”, “Aposta na qualidade e standards de sustentabilidade no turismo”, entre outras medidas, as quais têm repercussão estreita no âmbito de formas emergentes de turismo, tal como o turismo científico.

Neste enquadramento, pretende-se estimular soluções locais para o desenvolvimento do turismo científico na região, estabelecendo-se a identificação de “recursos” e sua respetiva valorização, por parte dos stakeholders, com vista a que possam ser transformados em “produtos” turísticos com base comunitária, tendo em conta a Estratégia de Turismo 2027 (TP, 2017), o Plano Turismo + Sustentável 2020-2023 (TP, 2020a) e o Reativar o Turismo. Construir o Futuro: Plano de Ação (TP, 2020b), bem como as tendências futuras do turismo.

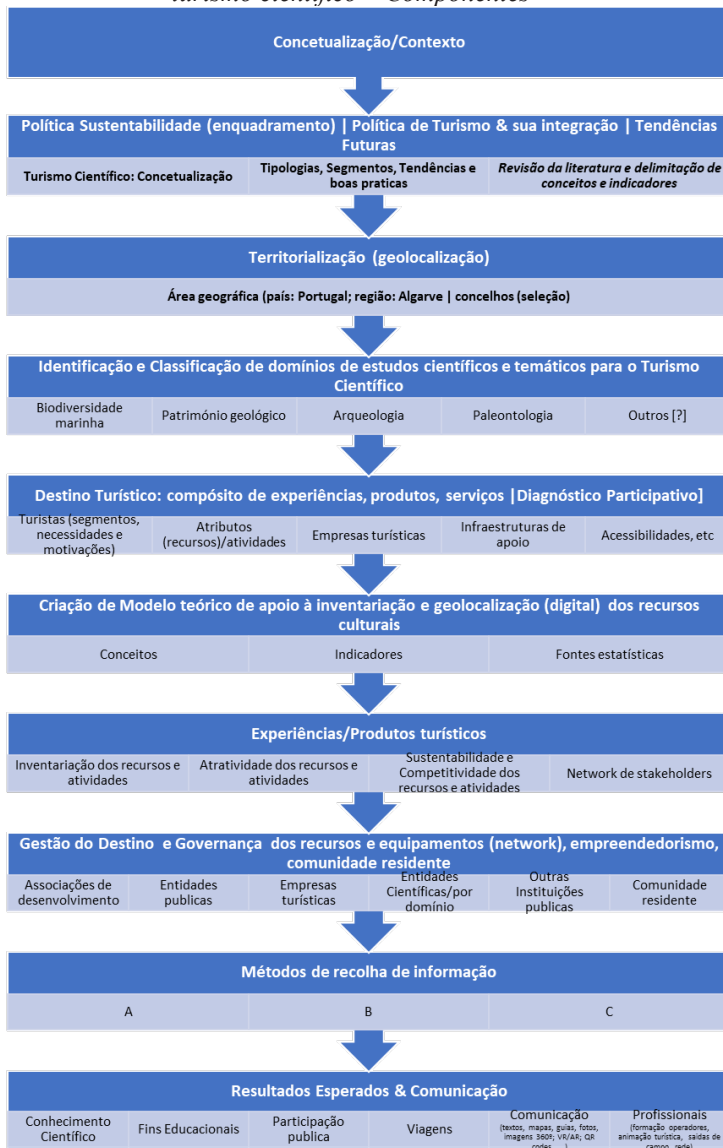
Com base na Estratégia de Turismo 2027, consideraram-se os “ativos diferenciadores” de Portugal e região, como “Clima e luz”, “História, cultura e identidade”, “Mar” e “Água”. Os eixos são “valorizar o território e as comunidades, impulsionar a economia, potenciar o conhecimento, gerar redes e conectividade, projetar Portugal”. Há então que atribuir relevância à necessidade de “envolver

os stakeholders do setor num compromisso conjunto de transformação da oferta e sustentabilidade do destino” (TP, 2020a). Considerando os eixos de atuação o Plano de Turismo + Sustentável (2023) salienta, entre outros aspetos, a importância em “estruturar” uma oferta cada vez mais sustentável nomeadamente através de “orientar a estruturação dos produtos e da oferta turística através de princípios de sustentabilidade” bem como a necessidade em “qualificar” ao “garantir a integração transversal dos pilares da sustentabilidade nos projetos educativos e formativos”.

O foco na determinação dos recursos e seu valor científico e socioeconómico leva igualmente a considerar a importância que os stakeholders locais lhe atribuem (RRN, 2022). O pressuposto é de que a atratividade de um turismo científico competitivo e sustentável deve apoiar-se na valorização de áreas educacionais de modo a influenciar o comportamento dos stakeholders. No documento intitulado *Tourism and the Sustainable Development Goals – Journey to 2030, Highlights* (UNWTO, 2017, Pág. 13) o suporte da comunidade residente é salientado (host community support), considerando-se a necessidade de integrar preocupações com a “vida selvagem e ecossistemas” (proteção dos animais, paisagens, diminuição da poluição), “com a cultura e locais de património” (campanhas de conhecimento, doações, campanhas educacionais, ...), “empresas locais” (investimento responsável, política de recrutamento local), entre outras.

Assim, com vista a estabelecer um roteiro metodológico, identificou-se um conjunto de dez etapas ou fases, nomeadamente: A) Concetualização/ Contexto; B) Política Sustentabilidade (enquadramento) | Política de Turismo & sua integração | Tendências Futuras; C) Territorialização; D) Classificação de domínios de estudos científicos e temáticos para o Turismo Científico; E) Destino Turístico: compósito de experiências, produtos, serviços | Diagnóstico; F) Criação de Modelo teórico de apoio à inventariação dos recursos culturais e naturais; G) Experiências/Produtos turísticos; H) Governança /Gestão do Destino e dos recursos e equipamentos (network), empreendedorismo, comunidade residente; I) Métodos de recolha de informação; J) Resultados Esperados (Figura 1).

Figura 1. Roteiro metodológico para inventariação, diagnóstico e valorização do turismo científico – Componentes



Fonte: Elaboração própria

Numa primeira etapa cabe estabelecer uma concetualização de turismo científico, com vista a seleccionar tipologias que possam adequar-se melhor aos objetivos do projeto.

Em seguida, torna-se fundamental refletir sobre os vários documentos de política com implicações para o desenvolvimento turístico e sustentável da região do Algarve em integração com outros documentos – de planeamento e gestão – à escala nacional, supranacional e internacional, numa dinâmica prospetiva. Esta etapa é determinante, tendo em conta a necessidade de antever a prioridade que se dá ao desenvolvimento turístico de recursos/produtos com potencialidade e valor científico. Adicionalmente, e tendo em conta a existência de uma pluralidade de domínios científicos e de áreas territoriais com recursos naturais e culturais com valências para o turismo científico, cabe perceber quais os que já foram e/ou têm potencialidade de vir a captar maior atratividade turística. Nesta fase o Projeto SciTour preocupa-se em refletir sobre instrumentos de planeamento e ordenamento do território bem como de planeamento e gestão turísticos em vigência.

No relativo à fase “Destino Turístico: compósito de experiências, produtos, serviços”, e de acordo com a revisão da literatura, procede-se a um diagnóstico que se pretende participativo. Ou seja, a identificação dos atributos (recursos) e atividades do lugar, empresas turísticas com valência para o turismo científico bem como infraestruturas (facilities e acessibilidades) deve envolver os stakeholders do turismo na região. No âmbito do Projeto SciTour (SciTour, 2022) visa proceder-se ao “Levantamento de necessidades nas áreas do turismo”, mas igualmente seleccionar domínios científicos prioritários. No Projeto os domínios científicos seleccionados foram: “património geológico natural, paleontologia, biodiversidade marinha e arqueologia”. Paralelamente, estabeleceram-se 4 casos piloto em função de 4 grandes áreas científicas, que têm representatividade num conjunto de concelhos. Existe a preocupação em dar sequência a esse conjunto de 4 estudos piloto, nomeadamente através de avaliação de impactos. De notar que cada caso será avaliado pelo seu respetivo fator de atração turística e potencial económico.

No âmbito de um diagnóstico participativo, há que proceder à identificação de recursos, não só recorrendo a um conjunto de fontes bibliográficas e inventários pre-existentes (por exemplo associados ao PROT Algarve e ao IGESPAR, entre outros) mas fundamentalmente através de focus group constituídos por um conjunto de stakeholders regionais (cientistas, centros de ciência, profissionais do turismo, responsáveis camarários, empresas, etc.), onde é possível seleccionar

a atratividade científico-turística assente em critérios de natureza científica, pedagógico-educacional e sócio-cultural, com vista a estabelecer-se a inclusão dos recursos no âmbito de atrações, produtos ou experiências turísticas. Adicionalmente, e tendo em conta a importância em desenvolver produtos/experiências turístico científicas caberá ter em conta exemplos de boas práticas, consentâneas com um desenvolvimento sustentável do turismo científico na região. Assim sendo, contemplaram-se elementos, tais como alguns dos identificados pela ECTN (2018), Pág. 1) Acessibilidades ao património; 2) Capacidade de visita (visitation capacity); 3) Parcerias efetivas; 4) Comunidades recetoras e turismo responsável; 5) critério de qualidade (quality criteria); 6) Informação ao visitante; 7) Marketing do lugar; 8) Rotas.

E porque a perspetiva dos turistas, empresas turísticas e entidades públicas é importante de obter, cabe aplicar metodologias quantitativas e qualitativas, ou seja, quer inquéritos por entrevista quer inquérito por questionário. No que respeita à averiguação das necessidades e motivações dos turistas que se deslocam ao Algarve será importante a aplicação de questionários para determinar as suas expectativas e envolvimento em experiência de cocriação, cabendo contemplar: Caracterização da Visita (faixa etária, nível de ensino, nacionalidade, situação na profissão, modalidade de companhia, tipo de hospedagem, gastos), Importância da ciência na escolha do destino Algarve (grau e motivação/segmentação), Experiência turística no Algarve associada à ciência (frequência nas atrações de cariz científico, grau de satisfação no consumo das atrações, media e meios de comunicação, operadores, fontes de informação), Consumo de “ciência” dos turistas no Algarve, Intenção de regresso e intenção de comunicar.

Para além do inquérito aos turistas, também se considera a pertinência de Inquérito aos serviços das Instituições de Ensino para perceber quais as visitas de estudo desenvolvidas na região (Ensino Superior e outros) (ex: através do registo de deslocações autocarros); Museus; Inquérito por questionário a empresas e associações de desenvolvimento; Inquérito por entrevista a painel de peritos e entidades regionais. Pretende-se determinar as temáticas e polos territoriais para desenvolvimento de produtos turísticos de base científica no âmbito de uma perspetiva de valorização qualificadora.

Com base no diagnóstico participativo estabelecem-se os alicerces para a criação de modelo teórico de apoio à inventariação e geolocalização (digital) dos recursos culturais para se avançar com os produtos/experiências turístico-científicas.

Quanto aos resultados esperados, há a intenção de realizar a investigação, desenvolver ferramentas e produzir os conteúdos para, não apenas envolver e atrair novos visitantes para novos locais, mas também envolver e educar os novos visitantes e as populações locais, com base no sucesso dos resultados, missão e valores. A tónica será em cada caso piloto proceder ao desenvolvimento de novos produtos de TC, com vista a explorar e desenvolver meios digitais para que os visitantes, tanto nacionais como internacionais, possam explorar e mergulhar totalmente em cada domínio científico, melhorando a sua experiência e potenciais aprendizagens mesmo antes da sua visita. “A educação pode começar a partir de casa, assim como a comercialização e promoção da região” (Ibidem).

Aliás, a mediatização que o SciTour pretende estabelecer, não é a tradicionalmente aplicada (a descendente: do “sapiente para o desconhecedor”) mas aquela que pretende abarcar vários públicos, entre eles os turistas. O intento é ultrapassar o fosso que muitas vezes se estabelece entre a ciência e a sociedade (Bensaude-Vincent, 2010; in Viallette et al., 2021) e os visitantes avançando com novas práticas mais reflexivas (Faury, 2017; in Viallette et al., 2021). Como salienta Viallette et al. (2021), o turismo, pela capacidade que tem em colocar os indivíduos em situações informais de aprendizagem, potencia práticas inovadoras e experiênciação. Aliás, cada vez mais é recorrente o recurso a mediação científica para valorizar lugares de património natural e cultural bem como espaços turísticos, os quais podem ser vistos como um dos fundamentos da experiência turística. Mais, a própria forma de mediatização, pode potenciar novos públicos de visitação aos lugares selecionados. Esse facto, conduz a que cada caso piloto avance com formas distintas e diversas de mediação, com vista a reforçar a respetiva dimensão simbólica.

O projeto SciTour pretende explorar e desenvolver conteúdos e experiências de modo que a sua materialização digital e física se complementa e valoriza mutuamente: fundindo vídeo e Realidade Aumentada, ilustração e animação, modelos 3D e objetos impressos 3D, itinerários físicos e virtuais, suportes impressos e guias e mapas interativos, todos eles servindo simultaneamente objetivos educativos e de entretenimento. Onde um painel de leitura de paisagens pode ser melhorado por códigos QR que permitem melhorar o seu mapa físico

impresso em 3D ou permitir futuras atualizações com novos conteúdos digitais à medida que estes são desenvolvidos. Os materiais e suportes a utilizar dependerão da natureza do piloto, da experiência desejada, dos tipos de conteúdo e dos pontos de interesse para cada domínio científico.

Conclusões

O turismo científico é entendido como potenciando a diversificação do produto turístico em destinos de sol e mar, como o Algarve. Paralelamente, é consentâneo com o aprofundamento da experiência turística assente em novos produtos associados a novos protagonistas (stakeholders), destinados a novos clientes (turistas) e ao surgimento de novas necessidades, com gestão e impactos, sócio económicos e ambientais, compatíveis com um desenvolvimento sustentável.

O estabelecimento de 10 etapas para a construção de um roteiro metodológico para se avançar na delimitação de novos produtos turístico-científicos na Região do Algarve, tem enquadramento no Projeto SciTour – Turismo Científico no Algarve, que se associa a palavras-chave, tais como Turismo Científico, Ciência Acessível, Literacia Científica e Património Natural e Cultural e nas seguintes áreas científicas: Biodiversidade Marinha; Geologia; Arqueologia e Paleontologia.

Com vista a “construir” o Algarve enquanto Destino Turístico Científico caberá, num primeiro momento, estabelecer o diagnóstico dos atributos e atividades regionais bem como respetiva capacidade de atração, segundo os stakeholders envolvidos no processo: desde turistas e empresas até comunidade residente e entidades públicas e associações de desenvolvimento regional/concelho.

De sublinhar que a consideração da atratividade pressupõe um bom conhecimento dos recursos, não só derivados da investigação decorrente do projeto SciTour (recursos humanos, assistência técnica e logística, atividades de campo, capacidade de elaboração de materiais, aquisição de equipamentos, financiamento, ...) mas também de entidades externas (por exemplo: guias científicos existentes).

Este facto conduz a ter presente a necessidade de estabelecer uma rede de stakeholders e proceder ao estabelecimento de métodos de recolha de informação, os quais poderão assentar em elementos tais como: Análise de dados secundários; Inquérito por questionário aos turistas (científicos); Inquérito aos serviços das

Instituições de Ensino para perceber quais as visitas de estudo desenvolvidas na região (Ensino Superior e outros) (ex: através do registo de deslocações autocarros); Museus; Inquérito por questionário a empresas e associações de desenvolvimento; Inquérito por entrevista a painel de peritos e entidades regionais. Pretende-se determinar as temáticas e polos territoriais para desenvolvimento de produtos turísticos de base científica no âmbito de uma perspetiva de valorização qualificadora.

Também subentende toda uma discussão sobre os resultados esperados a vários níveis, nomeadamente: Conhecimento Científico (viagens exploratórias a sítios de ciência e destaque para conhecimentos existentes validados por cientistas), Educacionais (por exemplo: capacitação de stakeholders locais), Participação pública (municípios, colégios e operadores de turismo), Viagens, Comunicação (textos, mapas, guias, fotos, imagens 360°; VR/AR; QR codes), Profissionais (formação operadores, animação turística, saídas de campo, rede estabelecimentos com ciência).

Agradecimentos

O projeto SciTour - Turismo Científico: uma nova abordagem para promover o turismo no Algarve é financiado pelo Programa Operacional Regional do Algarve (CRESC Algarve 2020), através do Portugal 2020 e do Fundo Europeu de Desenvolvimento Regional (FEDER) no âmbito do Sistema de Apoio à Investigação Científica e Tecnológica.

Referencias

Algarve Tourism Board (RTA); University of Algarve (UAlg) e Algarve Regional Coordination and Development Commission (CCDR-Algarve), 2022 (2022). Algarve Sustainable Tourism Observatory. Second Annual Report. In http://insto.unwto.org/wp-content/uploads/2022/02/Second-Annual-Report_Algarve.pdf

Bergeron A., (2016). “Médiation scientifique, retour sur la genèse d’une catégorie et ses usages, dans Littérature et savoir du vivant”, Arts et Savoirs, N° 7. DOI: 10.4000/aes.876.

- Bourlon, F., e Mao, P. (2011). “Las formas del turismo científico en Aysén” Chile”. *Gestión Turística*, 15, 74–98. <https://doi.org/10.4206/gest.tur.2011.n15-04>
- Bourlon, F.; Mao, P. e Quezada, F. (2012). “Branding Scientific Tourism” [Generando un proceso de Certificación para el Turismo Científico]”. In Post-Print (halshs-01234647; Post-Print). HAL. <https://ideas.repec.org/p/hal/journal/halshs-01234647.html>
- Bourlon, F. e Torres, R. (2016, January 27). “Scientific tourism, a tool for tourism development in Patagonia”. 2nde Université d’hiver du Labex ITEM. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01349024>
- Bourlon, F.; Gale, T.; Adiego, A.; Álvarez-Barra, V., e Salazar, A. (2021). “Grounding Sustainable Tourism in Science - A Geographic Approach”. *Sustainability*, 13(13), 7455. <https://doi.org/10.3390/su13137455>
- Buzinde, C. N.; Manuel-Navarrete, D.; e Swanson, T. (2020). “Co-producing sustainable solutions in indigenous communities through scientific tourism”. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(9), 1255–1271. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1732993>
- Cajiao, D.; Leung, Y-F.; Lincoln, R., Larson, P.; Tejado P. e Benayas, J.(2022). “Tourists’ motivations, learning, and trip satisfaction facilitate pro-environmental outcomes of the Antarctic tourist experience”. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*”, Volume 37, March 2022, 100454. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2213078021000906?via%3Dihub>
- Callanan, M. e Thomas, S. (2005). “Niche Tourism: Contemporary Issue, Trends and Case”. Taylor & Francis, UK, 183-200. [https://www.scrip.org/\(S\(351jmbntvnsjtl aadkozje\)\)/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2305049](https://www.scrip.org/(S(351jmbntvnsjtl aadkozje))/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2305049)
- Matarrita-Cascante, D.; Brennan, M. A., e Luloff, A. E. (2010). “Community agency and sustainable tourism development: The case of La Fortuna, Costa Rica”. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(6), 735–756. <https://doi.org/10.1080/09669581003653526>

- Chernysheva, T. L. (2020). “Approaches to the Development of Youth Scientific Tourism in the Siberian Region”, 606–608. <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.200509.108>
- DR, 2007. Diário da República, 1ª série – N° 149 – 3 de agosto de 2007 p. 4950. <https://files.dre.pt/1s/2007/08/14900/0493305021.pdf>
- ECTN (2018). “Charter for Sustainable Cultural Tourism”, Third Edition, October 2018 - 11 - European Cultural Tourism Network. In https://www.culturaltourism-network.eu/uploads/5/0/6/0/50604825/thessalia_charter_third_edition_eych2018_v1.pdf
- FUTURE IT (2022). Future of Tourism. <https://future-iq.com/foresight-research/future-of-tourism/>
- Green, R. J. e Wood, P. (2015). “An Australian Network of Tourism Operations involved in Wildlife Research”. Em: Slocum, S.; Kline, C. e Holden, A. (eds.) Scientific Tourism: Researchers as Travellers. Routledge.
- Grefe, X. (2015), “El valor economico del patrimonio”, Manual Atalaya de apoio a la Gestion Cultural, Universidad de Cadiz.
- Koshim, A. G.; Sergeyeva, A. M.; Saporov, K. T., e Wendt, J. A. (2019). “Development of scientific tourism at Baikonur Cosmodrome Kazakhstan”. *Geo Journal of Tourism and Geosites*, 24(1), 267–279. <https://doi.org/10.30892/gtg.24121-358>
- Las Vergnas, O. (2016). “De la médiation scientifique aux sciences dans la société, 30 ans d’ambiguïtés de l’action culturelle scientifique”. En: Caillet, E. et al. (dir.), *La médiation culturelle : cinquième roue du carrosse*, L’Harmattan, p. 177-187.
- Matarrita-Cascante, D.; Brennan, M. A. e Luloff, A. E. (2010). “Community agency and sustainable tourism development: The case of La Fortuna, Costa Rica”. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(6), 735–756. <https://doi.org/10.1080/09669581003653526>

- Nunes, S. e Sousa, V. (2018). “Scientific Tourism, Perfect Resources and Territorial Singularities: Some Theoretical and Empirical Contributions”. 1^{ères} Rencontres du Tourism Scientifique, CERMOSEM – Université Grenoble-Alpes. Le Pradel, 13-14.
- OECD. (2020). “OECD Tourism Trends and Policies 2020”. Organisation for Economic Co-operation and Development. <https://doi.org/10.1787/6b47b985-en>

ARRANJO INSTITUCIONAL E NEGÓCIOS SOCIOAMBIENTAIS DO TURISMO DE BASE COMUNITÁRIA EM TERRITÓRIO DE ÁREAS NATURAIS PROTEGIDAS

Valéria de Meira Albach

Universidade Estadual de Ponta Grossa

val.albach@gmail.com

Luciane Cristina Ribeiro dos Santos

Instituto Internacional para Sustentabilidade (IIS)

lu.ribeirocrs@hotmail.com

Carlos Alberto Cioce Sampaio

Universidade Regional de Blumenau

Universidade de São Paulo

carlos.cioce@gmail.com

Resumo

Os ecos socioeconômicos privilegiam experiências propositivas em curso com aprendizagens socioeconômicas e ambientais por meio de dinâmicas de desenvolvimento territorial com vistas à sustentabilidade. Nesse sentido, objetiva-se apresentar a relação dos negócios socioambientais de turismo de base comunitária com um arranjo institucional em território de áreas naturais protegidas. Para tanto, escolheu-se a iniciativa Grande Reserva Mata Atlântica, que abrange contínuo de vegetação nativa desse bioma, engloba diversas comunidades tradicionais em áreas litorâneas, porções marinhas e da Serra do Mar dos estados de Santa Catarina, Paraná e São Paulo. O estudo é de caráter descritivo e exploratório-qualitativo com os procedimentos metodológicos principais: pesquisa documental, participante e entrevista com agentes-chave. No arranjo socioproductivo institucional foi identificado que o empreendedorismo de negócios socioambientais é importante agente de desenvolvimento considerando iniciativas de Turismo de Base Comunitária (TBC), a exemplo das apoiadas pelo Programa Natureza Empreendedora.

Palavras-chave: Ecos socioeconomia; Negócios sociais; Turismo.

Citação recomendado: Albach, V., Ribeiro dos Santos, L. & Cioce, C. (2023). Arranjo institucional e negócios socioambientais do turismo de base comunitária de áreas naturais protegidas. *Revista Gestión Turística*, (39), 29-49. ISSN 0717-1811.

INSTITUTIONAL ARRANGEMENT AND SOCIAL AND ENVIRONMENTAL BUSINESS OF COMMUNITY-BASED TOURISM IN THE TERRITORY OF PROTECTED NATURAL AREAS

Valéria de Meira Albach

Universidade Estadual de Ponta Grossa

Luciane Cristina Ribeiro dos Santos

Instituto Internacional para Sustentabilidade (IIS)

Carlos Alberto Cioce Sampaio

Universidade Regional de Blumenau

Universidade de São Paulo

Abstract

Ecosocioeconomics privileges ongoing propositional experiences with socioeconomic and environmental learning through territorial development dynamics with a view to sustainability. In this sense, the objective is to present the relationship between socio-environmental businesses of community-based tourism with an institutional arrangement in the territory of protected natural areas. For this purpose, the Grande Reserva Mata Atlântica initiative was chosen, which encompasses a continuum of native vegetation of this biome, several traditional communities in coastal areas, marine, and Serra do Mar portions of the states of Santa Catarina, Paraná, and São Paulo. The study is descriptive and exploratory-qualitative with the main methodological procedures: documentary research, participant, and interview with key agents. In the institutional socio-productive arrangement, it was identified that socio-environmental business entrepreneurship is a vital development agent considering Community-Based Tourism (TBC) initiatives, such as those supported by the Nature Entrepreneur Program.

Keywords: Ecosocioeconomics; Social business; Tourism.

Recommended cite: Albach, V., Ribeiro dos Santos, L. & Cioce, C. (2023). Arreglo institucional e negócios socioambientais do turismo de base comunitária de áreas naturais protendidas. *Revista Gestión Turística*, (39), 29-49. ISSN 0717-1811.

Introdução

Para assegurar a conservação da natureza e o bem viver, compreendido como viver em plenitude no território (Alcântara & Sampaio, 2017, 2019), além de áreas naturais protegidas isoladas, há necessidade de integração entre esses espaços em mosaicos que os ampliem e favoreçam a proteção dos ecossistemas e processos ecológicos e geológicos. No Brasil, o Sistema Nacional de Unidades de Conservação previa estratégias que levassem a esses objetivos, no entanto não estão sendo implementadas com sucesso como alertam Menezes et al., (2021). As ameaças à conservação da natureza são inúmeras, entre elas citam-se: (i) ausências de políticas pública efetivas e investimentos, (ii) crescimento do agronegócio e da urbanização, e (iii) falta de aplicação da legislação ambiental tanto por falta de pessoal no campo quanto por riscos de práticas de corrupção.

No entorno das áreas naturais protegidas, costuma haver residência de populações em situação de vulnerabilidade socioeconômica. Muitas vezes, povos e comunidades tradicionais com as mais diferentes características de modos de vida de valor sociocultural inestimável. Os conflitos territoriais são comuns, haja vista que áreas destinadas à conservação possuem regramentos e restrições de uso, exploração e ocupação do solo. Se por um lado, tais restrições, em um primeiro momento, provocam um discurso de responsabilização do Estado por frear o desenvolvimento econômico, por outro lado permitem caminhos calcados no desenvolvimento que privilegia a proteção da natureza. A convivência entre as comunidades e esses espaços sugere complexidade e incita dialética. Há casos de organização social que resultam desenvolvimento com base “sustentável” ou não, o que sugere estranheza, pois se tratam de territórios legalmente protegidos.

O turismo responsável, no contexto apresentado, pode ser considerado como modalidade cultural de um serviço ecossistêmico que por sua vez promove o desenvolvimento territorial sustentável (Comini, 2016). É exemplo de atividade que pode contribuir com as populações rurais em situações de vulnerabilidade socioeconômica, mas que convivem com a biodiversidade, característica de seus modos de vida. Ainda que seja tema para outra pesquisa, o termo vulnerabilidade socioeconômica limita-se a não satisfação das necessidades de subsistência humanas, e que tem relação direta com a desigualdade estrutural provocada por um arcabouço que mescla pensamento e economia de crescimento e, o pior, como se esses fossem hegemônicos (Sampaio et al., 2022).

Nessa conjuntura, o empreendedorismo social tende a oportunizar o que pode ser denominado negócio social (social business), empresas sociais, negócios inclusivos, negócios com impacto social (Comini et al., 2012; Comini, 2016), dentre outras nomenclaturas. Em relação aos negócios sociais ligados a uma sociobiodiversidade, sugere-se o termo negócios socioambientais. No âmbito do turismo, observa-se possível a partir do Turismo de Base Comunitária (TBC) (pensado a partir da comunidade) e, mesmo, o Turismo Comunitário (pensado para a comunidade), independente das modalidades que predominam ou se mesclam, seja ecoturismo, agroturismo e turismo cultural (Sampaio & Zamingnan, 2012), desde que atendidas as questões socioambientais com protagonismo comunitário.

A reflexão dos negócios socioambientais no turismo aqui é permeada a partir da concepção de arranjo institucional com base territorial, estimulado por uma visão de bem comum (Santos et al., 2019). É encorajado por organizações não governamentais, visando a conservação do bioma Mata Atlântica e o desenvolvimento sustentável por meio da proteção da cultura (modos de vida) e promoção do turismo de natureza, pensados a partir das comunidades que vivem no território. Diante este cenário, a abordagem objetiva apresentar a relação dos negócios socioambientais de turismo de base comunitária com um arranjo institucional em território de áreas naturais protegidas. Para exemplificação, considera-se o território da Grande Reserva Mata Atlântica (GRMA). O impulso da constituição do arranjo é de organizações não governamentais como a Sociedade de Pesquisa em Vida Selvagem e Educação Ambiental (SPVS) e a Fundação Grupo Boticário de Proteção à Natureza. Há o apoio de outras instituições e iniciativas, principalmente a Agência de Desenvolvimento do Turismo Sustentável do Litoral do Paraná (ADETUR Litoral), o Instituto a Mudança que queremos (IAMUQUE) e o projeto Rede Anfitriões do Litoral, além de diversos negócios socioambientais de iniciativas de empreendedora(e)s.

Metodologia

O estudo é de caráter descritivo e exploratório-qualitativo com os procedimentos metodológicos: (a) pesquisa bibliográfica principalmente sobre os temas: ecossocioeconomia, negócios socioambientais, arranjos institucionais e turismo de base comunitária; (b) pesquisa documental em atas e relatórios da Grande Reserva Mata Atlântica (GRMA) – Figura 1 - e Projeto Natureza Empreendedora; (c) pesquisa participante em reuniões mensais no período de agosto de 2021 a junho de 2022, sobre a GRMA; (d) entrevistas semi-estruturadas on-line com agentes do programa, totalizando 10 horas de diálogo e; (e) análise e sistematização de informações em formulário qualitativo de coleta de dados.

Objeto de estudo

A Grande Reserva Mata Atlântica é composta por 57 municípios brasileiros dos estados de Santa Catarina, Paraná e São Paulo, incluindo as áreas litorâneas, porções marinhas e a Serra do Mar (Borges et al., 2021). Trata-se do maior fragmento contínuo de Mata Atlântica no mundo, correspondendo a cerca de 10% de toda a área remanescente com 28% do território protegido por 101 unidades de conservação (UCs). Nas áreas de entorno, não urbanizadas, vivem comunidades indígenas, quilombolas e caiçaras (pescadores artesanais). Cabe acrescentar que essa região possui o título de Patrimônio da Humanidade pela Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura (UNESCO).

Para operacionalização foram organizados em setores e uma rede de Portais: Vale do Ribeira (Portal das Águas, Lagamar, Serra de Paranapiacaba e Mata Atlântica), Litoral do Paraná (Portal Graciosa, Vale do Gigante, Guaraguaçu, das Ilhas, Guarakessaba), Rotas do Pinhão (Portal 01, 02 e 03) e Serra Mar Sul (Babitonga e Itapocu). A Rede de Portais de acesso à GRMA é formada por instituições públicas, empresas privadas, organizações da sociedade civil e indivíduos (pessoas físicas) que atuam para divulgar e promover o desenvolvimento turístico sustentável e a conservação da natureza no território.

Figura 1. Representação gráfica da área territorial da GRMA



Fonte: GRMA (2022)

Negócios socioambientais e arranjos institucionais de turismo de base comunitária

O termo negócio social fica evidenciado quando o economista e empreendedor social Muhammad Yunus é contemplado com o Prêmio Nobel da Paz, versão 2006 (Rosolen et al., 2014). Para Yunus et al., (2010), o negócio social deve gerar impacto para a população de baixa renda (vulnerabilidade socioeconômica) e excedentes financeiros devem ser reinvestidos na organização. No entanto, não existe consenso na literatura sobre sua conceituação e operação, o que sugere a necessidade de sistematização teórica quanto à temática (Iizuka et al., 2015; Silva & Iizuka, 2018; Sassmannshausen & Volkman, 2013). Os negócios socioambientais são organizações que podem ser consideradas híbridas, uma vez que buscam tanto solucionar problemas socioambientais de forma eficiente quanto a sustentabilidade financeira utilizando mecanismos de mercado (Comini, 2016). Na legislação brasileira da Estratégia Nacional de Investimentos de Impacto (ENIMPACTO), Decreto 9.977 de 2019, os negócios de impacto são definidos de forma similar a de Comini (2016), sendo: “empreendimento com o objetivo de gerar impacto socioambiental e resultado financeiro positivo de forma sustentável”.

Segundo Carmona et al., (2020), o capital do negócio social/socioambiental é geralmente próprio dos fundadores ou se utilizam de financiamentos, inclusive coletivos, ou ainda buscam investidores por meio de aceleradoras. As aceleradoras são organizações que favorecem o contato dos negócios socioambientais com grandes empresas e investidores. Os beneficiários desses negócios são considerados seus principais stakeholders (indivíduos ou grupos que são influenciados ou podem influenciar a capacidade de um negócio em atingir seus objetivos), sejam eles os usuários/consumidores, as incubadoras (instituições que apoiam os pequenos negócios com suporte técnico) e aceleradoras, os funcionários, os parceiros ou fornecedores.

De acordo com o Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD, 2015), os atores institucionais no “ecossistema de negócios de impacto social” que assumem papéis de oferecer informação, incentivo, investimento e facilitar a implementação dos negócios são: poder público, instituições de ensino, instituições financeiras e instituições intermediárias (como incubadoras, aceleradoras, parques tecnológicos, iniciativas de disseminação da cultura do empreendedorismo e inovação). Cabe salientar, que a atuação desses negócios deve se alinhar aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentáveis (ODS) da Organização das Nações Unidas (ONU).

Para Sampaio et al. (2020), no âmbito das organizações, são três os princípios dos ecos socioeconomias: viabilidade intraorganizacional (redes), agir extraorganizacional (que os resultados não apenas beneficiem os membros da rede) e agir extrarracional (revela conhecimentos apropriados). Estes princípios, quando combinados, promovem o desenvolvimento territorial sustentável, inspirado na visão de ecodesenvolvimento, que há 50 anos se refere a necessidade de mudanças de estilos de vida, alterando a concepção de tempo produtivo, como se ele apenas pudesse ser eminentemente econômico, e não ser motivado por promoção do bem coletivo, como se espera dos negócios socioambientais, promovendo o Bem Viver (Sachs, 1993; Sampaio & Dallabrida, 2009; Sampaio, 2010; Sampaio & Alves, 2019; Vieira & Sampaio, 2022). Nesse sentido, chamam atenção iniciativas do empreendedorismo social que geram valor socioambiental e econômico, contribuindo com a diminuição da vulnerabilidade socioeconômica, e a conservação da natureza, atendendo assim, mesmo que numa transitoriedade, aos princípios dos ecos socioeconomias.

Sobre o território, Schroeder e Formiga (2011, p. 93) o consideram “como uma construção social, produto das inter-relações entre atores locais e agentes de desenvolvimento. Sua natureza vai além da condição de suporte geográfico de recursos e atividades econômicas”. O território adquire assim a função de “integrador versátil”, é capaz de ligar culturas da sociedade local com as mudanças no contexto econômico global. As dimensões sociais, econômicas e territoriais são parte da constituição dos destinos turísticos com a oportunidade de integrar os setores sociais menos favorecidos com o turismo (Urieta, 2007).

No território o papel das instituições se destaca por poderem diminuir os problemas sociais por meio de ações em uma estrutura estável (North, 2002). As instituições englobam a cultura, estruturas e rotinas, que atuam em vários segmentos de jurisdição. A articulação das instituições incide sobre as esferas política, econômica, social e educacional (Marques, 1997). Desta forma, podem ser entendidos por arranjos o conjunto de elementos articulados na composição de ações concretas para serem tratadas analiticamente, dessa forma, os arranjos emergem do entrelaçamento de relações interativas individuais que acabam por determinar o que ocorre com os outros indivíduos que participam da ação (Procopiuck, 2013).

O termo arranjo institucional está associado à sociologia e à política, ou, conforme considerado na atualidade sociopolítica, os arranjos institucionais são estudados nas ciências políticas e no planejamento do desenvolvimento regional urbano (Sampaio et.al., 2008). Arranjos institucionais para Fox (1976, p.743) trata-se de um conjunto de entidades e normas legislativas que se relacionam entre si com a finalidade de organizar as atividades societárias de modo a alcançar objetivos sociais.

Os arranjos institucionais ou sociopolíticos são de importância para a formulação de políticas de desenvolvimento, de forma que, para uma construção adequada de arranjos institucionais, faz-se necessária a existência de políticas públicas estruturadas (Fiani, 2013). De acordo com Hollingsworth (2000), são exemplos de arranjos institucionais: mercados, redes, hierarquias privadas e associações. Esses elementos se fundem e se relacionam com os sistemas sociais de produção que são decisivos para o desempenho econômico. Segundo o autor, essa configuração é responsável por governar o comportamento dos atores em sociedade específica, sendo difícil sua transferência para outra sociedade.

Os atores sociais articulados em arranjos institucionais ou sociopolíticos são caracterizados como oportunidades promissoras de captar realidades, as quais se pretende expressar por meio de conceito da temática ‘governança’ (governance), que tem sido abordada com ênfase nas novas tendências de administração pública e de gestão de políticas públicas, especialmente com a “necessidade de mobilizar todo o conhecimento disponível na sociedade em benefício da melhoria da performance administrativa e da democratização dos processos decisórios locais” (Frey, 2007, p.138). De acordo com Dallabrida (2003), o termo governança é entendido por iniciativas ou ações que expressam a capacidade de uma sociedade organizada territorialmente em administrar demandas públicas, por meio de um esforço em conjunto e cooperativo dos atores sociais, econômicos e institucionais.

As redes, também denominadas como arranjos, são consideradas complexos organizacionais que são conectados uns aos outros, devido à dependência de recursos que cada membro possui com várias características: cooperação que se sustenta mediante os acordos entre os atores; aprendizado e disseminação da informação – transformação de ideia em ações; abertura (open-ended) utilizada em ambientes com recursos escassos e; utilização e fortalecimento de ativos intangíveis, relacionado com o conhecimento tácito e inovação tecnológica (Powell, 1990).

De acordo com Sampaio et al. (2008), o arranjo institucional com base comunitária confere diferencial de cunho estratégico para o desenvolvimento de municípios, principalmente em áreas carentes, traduzindo-se por processos coletivos de participação, como por exemplo: associações, assembleias, conselhos e fóruns de desenvolvimento locais, municipais, regionais e estaduais. Alves e Santos (2013), ressaltam que a discussão sobre a definição do TBC pode ser entendida a partir de diferentes aspectos, pautados, sobretudo, nos princípios da sustentabilidade e economia solidária, logo: cooperação e autogestão. De acordo com Irving (2009, p. 113), o TBC é entendido como uma “proposta de desenvolvimento local, através da valorização da cultura e identidade, dos modos de vida, respeitando as dimensões de uma sociedade em seus aspectos sociais, políticos, culturais e humanos”.

Vem sendo atribuído genericamente o título de Turismo de Base Comunitária (TBC) as práticas turísticas que têm como objetivos a geração de impactos favoráveis nas dimensões econômica e social em harmonia com o meio ambiente e com as culturas locais, e a essas experiências (Bartholo Jr et al., 2011). Essa modalidade de turismo adquire sentido além de um produto turístico convencional, baseado apenas na troca monetária entre turistas e destinos turísticos, e assume papel preponderante no encontro entre os viajantes e a comunidade receptora e seu ambiente (Zaoual, 2009). Além disso, favorece o desenvolvimento local a partir do protagonismo da própria comunidade e respeitando-se limites da capacidade de carga do local. Desse modo, o TBC favorece não apenas o desenvolvimento social e econômico, mas também orienta uma atividade de mínimo impacto ambiental, e por esse motivo vem sendo discutido como alternativa também no contexto de áreas naturais protegidas.

O TBC é um fenômeno que contribui para a junção entre a ecosocioeconomia e a gestão do desenvolvimento local. Contudo, no campo turístico é possível apontar os fenômenos de natureza intraorganizacional, que possuem característica com a relação entre as organizações macroespaciais (organizações localmente concentradas), o que gera um ambiente propício às tipologias de redes associativistas. Contudo, é necessário entender tal atividade como um subsistema interconectado a outros, como educação, saúde e meio ambiente, já que deve ser pensada como um projeto de desenvolvimento territorial sistêmico e sustentável na própria comunidade (Sampaio, 2010).

O autor complementa que as experiências de turismo de base comunitária não focam somente na igualdade da distribuição econômica a condição se dá na capacidade que se tem para acolher todos os visitantes turistas e não com resguardo cultural, o que possibilita conhecer outras culturas, outros modos de vida, diferentes do padrão urbano consumista.

De acordo com Sampaio et al., (2008) a ecos socioeconomia, como meio de desenvolvimento territorial sustentável com ênfase associativa comunitária, vem sendo a expressão do arranjo socioprodutivo de base comunitária ou rede de economia solidária. Contudo, a ecos socioeconomia compreende uma força de governança em rede, que pretende dar visibilidade à experiência demonstrativa, oriunda do cotidiano, com a preocupação em buscar aprendizados socioeconômicos e ambientais em contexto sistêmico, interinstitucional, co-evolutivo e interdisciplinar por meio de uma dinâmica posta em dado território e no qual deseja promover a sustentabilidade de seu desenvolvimento.

Resultados e Discussão

O arranjo institucional GRMA, atuante desde 2018, possui como conceituação a Produção de Natureza (Jiménez Pérez, 2019) propondo que as áreas naturais sejam modelos produtivos de uso do solo, assim como outros setores da economia, principalmente economia restaurativa. Pérez foi o responsável pela denominação Grande Reserva Mata Atlântica e sua atuação na Conservation Land Trust-CLT serviu de inspiração, principalmente pelo trabalho realizado na região do Parque Nacional Esteros del Iberá, na Argentina. O sistema da Rede de Portais, inclusive é inspirado no que ocorre nesse território argentino.

O setor em destaque no arranjo é o turismo de natureza que tende a ser pensado em base comunitária. Entende-se que em áreas acima de 50 mil hectares é possível manter paisagens e ecossistemas únicos ao mesmo tempo favorecendo a permanência das comunidades. É gerido com recursos das organizações não-governamentais envolvidas e principalmente, trabalho voluntário.

O programa é articulado pela metodologia do impacto coletivo (Kania e Kramer, 2011), abrangendo diversas ações e reuniões on-line mensais documentadas, que são realizadas para cumprimento da Carta de Princípios, prestação de contas, articulação, diálogo e comprometimento entre os agentes. A Carta de Princípios foi elaborada tendo base a normalização de Ecoturismo da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT) e a certificação Life.

Os agentes envolvidos são de diversos setores desde potenciais empreendedora(e)s e microempreendedora(e)s individuais até “big players”, além de ONGs, representantes da academia e agentes públicos. A gestão do arranjo é horizontal, isto é, sem níveis hierárquicos preconizando a articulação entre os agentes em processo colaborativo para atingir objetivos comuns.

A divulgação da GRMA como destino de turismo de natureza e aventura, vem sendo realizada com qualidade por meio de materiais gráficos, audiovisual, gestão de redes sociais e participação dos representantes da backbone (espinha-dorsal) do programa em eventos diversos. Também, com o apoio da maior operadora de turismo da região, algumas experiências de visitação começam a ser comercializadas on-line, na página que é nominada por participantes de motor de vendas.

Figura 2. Exemplo de material de divulgação



No ciclo de 2020 (Fundação Grupo O Boticário, 2020), dos 20 negócios que entraram na fase de aceleração, 10 foram do eixo turismo sustentável, 3 de produtos e serviços sustentáveis ligados à gastronomia e artesanato, 2 de cadeias produtivas da biodiversidade, 3 de educação ambiental (comunicação para a conservação) e 2 de sustentabilidade marinha ligados também à produtos gastronômicos. Desses 20, 3 negócios mencionam diretamente a relação com o TBC, sendo uma operadora de TBC, uma operadora turística que comercializa experiências em comunidades caiçaras e um negócio de pesca artesanal que promove vivências de TBC, há também uma cooperativa de artesanato que merece distinção.

No ciclo de 2021 (Fundação Grupo O Boticário, 2021), com novas nomenclaturas dos eixos e requisitos para a aceleração dos negócios socioambientais, foram elencados 13 negócios, sendo 4 de turismo sustentável, 4 de agricultura, pecuária e manejo florestal sustentável e 5 de produtos e serviços sustentáveis. Desses 13, destaca-se uma operadora que comercializa experiências em comunidades caiçaras e indígenas, um pequeno negócio de agroturismo e uma associação de turismo regenerativo. A maior parte dos negócios é de microempreendedores individuais. Ainda que os resultados possam ser promissores por um lado, desafios ainda são grandes.

O conjunto de micro organizações beneficiadas com o Programa GRMA constituem-se em laboratório de experimentações ecos socioeconômicas que promovem o desenvolvimento territorial sustentável, no sentido de fortalecer modos de vida de comunidades tradicionais e povos originários, conectados com o Bem Viver, e que esses, a partir de seus modos de produção próprios, possam ser inseridos na economia de mercado. Como comentado, os desafios, como em outras experiências de uma outra economia, circundam o resguardo da racionalidade coletiva que possibilita compreender que tempo produtivo não se resume, necessariamente, aquele que a atividade seja remunerada pela lógica econômica, mas aquele que tenha como inspiração uma visão diacrônica, baseado no cuidado com o outro ser humano e com a natureza, o que suscita o Bem Viver. Em síntese, como prefacia Manfred Max-Neef (Sampaio, 2007), não se é contra realizar negócios, mas que os ganhos de uns não sejam às custas das perdas de outros.

Conclusões

A inovação social ocorre quando uma nova ideia traz uma forma diferente de pensar com novas abordagens para problemas antigos provocando mudanças institucionais para as normas existentes (Bessant & Tidd, 2009), neste caso, a preocupação é gerar valor socioambiental, ao invés de riqueza econômica como prevalece na racionalidade de tempo produtivo, o que se relaciona ao conceito de negócios socioambientais.

É importante dar-se conta que o TBC não é mais uma modalidade do turismo, mas uma filosofia de pensar o território a partir das pessoas que nascem, vivem e morrem neles. Inclusive, a partir do TBC é possível até mesmo instrumentalizar modalidades do turismo que normalmente “coisificam” as comunidades, ainda que se tenha a compreensão de haver casos de condutas diversas no trato comunitário, entre as mais responsáveis e as menos. Portanto, há possibilidade de se ter ecoturismo, agroturismo ou turismo cultural de base comunitária ou, senão, pensados de forma responsável por atores bem-intencionados. Mesmo o turismo de base comunitária pode apresentar limitações, ainda que muitas vezes seja enaltecido como “remédio para todos os males”.

O antropocentrismo que protagoniza o homem como sujeito de direitos não deve sobrepor aos direitos da natureza, mesmo porque se há alguém que perde na ocasião que esta relação é assimétrica, como se constata em tempos de cenário de mudanças climáticas, e mais recentemente em ambiente pandêmico, é o ser humano. É necessário possibilitar a coprodução, no sentido que ambos, homem e natureza, “ganham”, como sugere a “bandeira” dos negócios socioambientais em torno da “Produção de Natureza” defendida por atores do território da Grande Reserva Mata Atlântica.

Os coordenadores da GRMA possuem a expectativa que a governança permaneça e não seja incorporada pelos governos, ainda que esses sejam atores institucionais significativos, mas muitas vezes são cooptados por interesse corporativistas. Isto é, se ainda não bastasse as próprias disputas locais territoriais, incorpora-se demandas geopolíticas regionais, diante que a espacialidade que compreende a GRMA engloba três diferentes estados do país. Portanto, não se deseja que os negócios socioambientais sejam associados a política partidária. No momento atual, não há evidências da maior parte das municipalidades em assumir a Carta de Princípios, pois politicamente não se associa a causa ambientalista de organizações não governamentais.

É importante assegurar que a concepção do Programa GRMA seja construída a partir da base comunitária, pois não há ninguém que melhor conheça as dinâmicas da natureza no lugar que elas vivem. Os planos de negócios que fazem emergir os negócios socioambientais devem ser pensados de maneira sistêmica que incorporem tais práticas (Brusamolin et al., 2022). Por outro lado, que não prevaleça o localismo exagerado, como que uma comunidade fosse melhor do que outra, ainda que se reconheçam as diferenças. Neste sentido há significância de se constituir redes colaborativas com outras iniciativas no país, até mesmo para constituir arranjos socioprodutivos de base territorial fortalecidos para que possam ser incluídos na economia de mercado e não correrem risco de cooptação pela lógica de economias de escala, contrária ao modo de produção qualificado, humanizado e territorializado. As ecossocioeconomias, como comentado, não são o “remédio para todos os males”, mas podem ser uma alternativa que possibilita uma economia de transição para o Bem Viver.

Referencias

- Alcântara, L. C. S., & Sampaio, C. A. C. (2017). Bem Viver: uma perspectiva (des) colonial das comunidades indígenas. *Revista Rupturas*, 7(2), 1-31. <http://dx.doi.org/10.22458/rr.v7i2.1831>
- Alves, K., & Santos, A. C. S. D. (2013). Turismo de base comunitária e tecnologias educativas. *Turismo de base comunitaria e cooperativismo: articulando pesquisa, ensino e extensao no Cabula e entorno*. Salvador: EDUNEB.
- Bessant, J., & Tidd, J. (2009). *Inovação e empreendedorismo*. Porto Alegre: Bookman Editora.
- Borges, R. A., Alves, M. C., Sezerino, F. D. S., & Santos, S. R. L. D. (2021) Grande Reserva Mata Atlântica: um destino turístico de produção de natureza. In: Sutil, T., Ladwig, N. I., & Silva, J. G. S. D. *Turismo em áreas protegidas*. Criciúma: UNESCO, 196-213. <http://repositorio.unesc.net/bitstream/1/9050/1/Grande%20Reserva%20Mata%20Atl%C3%A2ntica.pdf>

- Brusamolín Jr., L.; Sampaio, C. A. C.; Santos, L. C. R. (2022) Cadeia curta agroalimentar sustentável do feijão: sob a ótica do movimento Slow Food. *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science*, 11 (1), p. 112 – 125. [10.21664/2238-8869.2022v11i1.p112-125](https://doi.org/10.21664/2238-8869.2022v11i1.p112-125)
- Carmona, V. C., Martens, C. D. P., & de Freitas, H. M. R. (2020). Os antecedentes da orientação empreendedora em negócios sociais. *Revista de Empreendedorismo e Gestão de Pequenas Empresas*, 9(2), 71-96. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7294028>
- Comini, G. M. (2016). *Negócios sociais e inovação social: um retrato de experiências brasileiras* (Doctoral dissertation, Livre Docência, Universidade de São Paulo). <https://teses.usp.br/teses/disponiveis/livredocencia/12/tde-15122016-143942/fr.php>
- Comini, G. M., Barki, E., & de Aguiar, L. T. (2012). A three-pronged approach to social business: A Brazilian multi-case analysis. *Revista de Administração*, 47(3), 385-397. <https://doi.org/10.5700/rausp1045>
- Dallabrida, V. R. (2003). *Gobernanza y Planificación Territorial: para la Institucionalización de una Práctica de " Concertación Público-Privada"*. *Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal: DAAPGE*, 4(3), 61-94.
- Decreto 9.977 de 2019. Dispõe sobre a Estratégia Nacional de Investimentos e Negócios de Impacto e o Comitê de Investimentos e Negócios de Impacto. 19 de Agosto de 2019. http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2019-2022/2019/Decreto/D9977.htm#art13
- Fiani, R. (2013). *Arranjos institucionais e desenvolvimento: o papel da coordenação em estruturas híbridas* (No. 1815). *Texto para Discussão*. <https://www.econstor.eu/handle/10419/91275>
- Fox, I. K. (1976). Institutions for water management in a changing world. *Natural Resources Journal*, 16(4), 743-758. <https://www.jstor.org/stable/24881055>

- Frey, K. (2009). Políticas públicas: um debate conceitual e reflexões referentes à prática da análise de políticas públicas no Brasil. Planejamento e políticas públicas, (21). <http://desafios2.ipea.gov.br/ppp/index.php/PPP/article/view/89>
- Fundação Grupo o Boticário. Natureza Empreendedora. Ciclo de Aceleração 2021. <https://www.fundacaogrupoboticario.org.br/pt/Biblioteca/10028A%20AF%20Revista%20Eletronica%20Natureza%20Empreendedora.pdf>
- Fundação Grupo o Boticário. Natureza Empreendedora. Ciclo de Aceleração 2020. <https://www.fundacaogrupoboticario.org.br/pt/Biblioteca/20201223%20Natureza%20Empreendedora.pdf>
- Hollingsworth, J. R. (2000). Doing institutional analysis: implications for the study of innovations. *Review of international political economy*, 7(4), 595-644. <https://doi.org/10.1080/096922900750034563>
- Iizuka, E. S., Varela, C. A., & Larroudé, E. R. A. (2015). Social Business Dilemmas In Brazil: Rede Astacase. *Revista de Administração de Empresas*, 55, 385-396. <https://doi.org/10.1590/S0034-759020150403>
- Irving, M. D. A. (2009). Reinventando a reflexão sobre turismo de base comunitária. In Bartholo, R et al (2009): *Turismo de Base Comunitária: Diversidade de olhares e experiências brasileiras*. Rio de Janeiro: Letra e imagem, 2009,108-121.
- Jiménez Pérez, I. (2019) *Produção de Natureza: parques, rewilding e desenvolvimento local*. Curitiba: SPVS, 2019. <https://www.spvs.org.br/wp-content/uploads/2019/11/Producao-de-Natureza.pdf>
- Kania, J., & Kramer, M. (2011). Collective impact. *Standford Social Innovation Review*, v. 9, n. 1, 2011, p. 36-41. https://ssir.org/articles/entry/collective_impact
- Marques, E. C. (1997). Notas críticas à literatura sobre Estado, políticas estatais e atores políticos. *BIB-Revista brasileira de informação bibliográfica em ciências sociais*, (43), 67-102. <https://bibanpocs.emnuvens.com.br/revista/article/view/184>

- Menezes, P. C., Souza, T. V. S. B., & Folmann, A. C. (2021). Brazilian Trails Network and Connectivity, Putting a Recreation Infrastructure to Work for Conservation Gains. *Tourism Planning & Development*, 1 (8). <https://doi.org/10.1080/21568316.2021.1917448>
- North, D. (2002) *Institutions, institutional change and economic performance*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pipe Social – Fundação Grupo O Boticário. (2020) 1 Mapa de Empreendedorismo sustentável na Grande Reserva da Mata Atlântica SP-PR-SC. https://pipelabo.com/wp-content/uploads/2021/04/INFOGRAFIA_Chamada_1oMapa_Em.Sust_Gran.Res_.Mata_Atl_2020_FINAL_18_SET.pdf
- Powell, W. (2003). Neither market nor hierarchy. *The sociology of organizations: classic, contemporary, and critical readings*, 315, 104-117.
- PNUD, Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (2015). *Mercados inclusivos no Brasil. Desafios e oportunidades do ecossistema de negócios*. [https://bibliotecas.sebrae.com.br/chronus/ARQUIVOS_CHRONUS/bds/bds.nsf/73dcf2696e7be2758b2b40d64eda846c/\\$File/5764.pdf](https://bibliotecas.sebrae.com.br/chronus/ARQUIVOS_CHRONUS/bds/bds.nsf/73dcf2696e7be2758b2b40d64eda846c/$File/5764.pdf)
- Procopiuck, M. (2013). *Políticas públicas e fundamentos da administração pública: análise e avaliação, governança e redes de políticas, administração judiciária*. Editora Atlas.
- Rosolen, T., Tiscoski, G. P., & Comini, G. M. (2014). Empreendedorismo social e negócios sociais: Um estudo bibliométrico da produção nacional e internacional. *Revista Interdisciplinar de gestão social*, 3(1). <https://doi.org/10.9771/23172428rigs.v3i1.8994>
- Sachs, I. (1993). Estratégias de transição para o século XXI. In: Bursztyn, M. et al. *Para pensar o desenvolvimento sustentável*. São Paulo: Brasiliense, 29-56.
- Sampaio, C. A. C. (2007). Turismo como fenômeno humano: princípios para pensar a ecossocioeconomia do turismo e sua prática sob a denominação turismo comunitário. *Revista Turismo em Análise*, 18(2), 148-165. <https://doi.org/10.11606/issn.1984-4867.v18i2p148-165>

- Sampaio, C. A. C. (Org.) (2010) *Gestão que privilegia uma outra economia: ecossocioeconomia das organizações*. Blumenau: EDIFURB.
- Sampaio, C. A. C., & Alves, F. K. (2019) *Ecossocioeconomias: um conceito em construção*. In: Sampaio, C. A.C.; Grimm, I. J.; ALCÂNTARA, L. C. S.; Mantovaneli Jr., O.: *Ecossocioeconomias: promovendo territórios sustentáveis*. Blumenau: Edifurb.
- Sampaio, C. A. C., & Dallabrida, I. S. (2009). *Ecossocioeconomia das organizações: gestão que privilegia uma outra economia*. Revista da FAE, 12(2). <https://revistafae.fae.edu/revistafae/article/view/296>
- Sampaio, C. A. C., & Zamignan, G. (2012). *Estudo da demanda turística: experiência de turismo comunitário da Microbacia do Rio Sagrado, Morretes (PR)*. Cultur-Revista de Cultura e Turismo, 6(1), 25-39. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5314885>
- Sampaio, C. C., Grimm, I. J., Alcântara, L. C. S., & Mantovaneli Junior, O. (2020). *Eco-socioeconomies: Analysis of experiences in the west of the United States of America*. Revista Brasileira de Gestao e Desenvolvimento Regional, 369-382. <http://hdl.handle.net/11449/205451>
- Sampaio, C. A. C., León, I. C. D., Dallabrida, I. S., & Pellin, V. (2008). *Arranjos socioprodutivos de base comunitária: arranjos produtivos locais pensados como arranjos institucionais. O caso da mondragón corporação cooperativa*. Organizações & Sociedade, 15, 77-98. <https://doi.org/10.1590/S1984-92302008000300004>
- Santos, L. C. R., Sampaio, C. A. C., Procopiuck, M., da Silva, F. D. P. S., & Panke, R. (2019) *Arranjo Institucional e Socioprodutivo Correlações e Sustentabilidade: Um Estudo de Caso no Município de Salvador, Bahia*. Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science, 8(3), 397-417. 10.21664/2238-8869.2019v8i3.p397-417
- Sassmannshausen, S. P., & Volkmann, C. (2013). *A bibliometric based review on social entrepreneurship and its establishment as a field of research*, Schumpeter Discussion Papers, N (2013-003), 1-31. urn:nbn:de:hbz:468-20130423-111122-6

- Schroeder, R., & Formiga, N. (2011). Oportunidades para el desarrollo local: el caso del Sudoeste Bonaerense (Argentina). Cuadernos de geografía: revista colombiana de geografía, 20(2), 91-109. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v20n2.27183>
- Silva, C. S., & Iizuka, E. S. (2018). Mapeamento de negócios sociais e organizações congêneres no Brasil. Revista de Ciências da Administração, 20(52), 123. <https://doi.org/10.5007/2175-8077.2018V20n52p123>
- Urieta, A. O. (2007). La importancia de la visión de territorio para la construcción de desarrollo competitivo de los destinos turísticos. Cuadernos de turismo, (19). <https://revistas.um.es/turismo/article/view/13811>
- Vieira, P. H. F., & Sampaio, C. A. C. (2022). Ecosocioeconomias na Encruzilhada do Antropoceno. Uma Perspectiva Sistêmica-Transdisciplinar. Historia Ambiental Latinoamericana y Caribeña (HALAC) revista de la Solcha, 12(1), 168-208. <https://doi.org/10.32991/2237-2717.2022v12i1.p168-208>
- Yunus, M., Moingeon, B., & Lehmann-Ortega, L. (2010). Building social business models: lessons from the Grameen experience. Long range planning, 43(2-3), 308-325. <https://hal-hec.archives-ouvertes.fr/hal-00489962>
- Zaoual, H. (2009) Do turismo de massa ao turismo situado: quais as transições? In: Bartholo, R et al (2009):Turismo de Base Comunitária: Diversidade de olhares e experiências brasileiras. Rio de Janeiro: Letra e imagem, 194.

ANÁLISIS DE CONTENIDO DE EXPERIENCIAS DE VIAJE EN TURISMO RURAL, CASO RUTA “AVENIDA DE LOS VOLCANES”, COTOPAXI, ECUADOR

Carolina Montenegro Holguín
Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador
montecaro86@gmail.com

Resumen

En Ecuador, los destinos rurales florecen debido a su diversidad geográfica. Establecimientos como hosterías y cabañas han ganado fuerza, ofreciendo experiencias cercanas a la naturaleza. Para mantener su atractivo, estos emprendimientos necesitan innovar constantemente. Dada la relevancia de las plataformas digitales, este estudio analiza comentarios de Tripadvisor sobre servicios de turismo rural. La investigación utiliza códigos basados en conceptos de turismo rural para evaluar percepciones positivas o negativas. Con este análisis cualitativo se busca comprender cómo los turistas valoran las experiencias en destinos rurales, vital para la evolución y satisfacción del sector.

Palabras clave: Turismo rural, experiencia de viaje, Análisis de comentarios, Mapa de códigos.

Cita recomendada: Montenegro, C. (2023). Análisis de contenido de experiencias de viaje en Turismo Rural, caso ruta “Avenida de los volcanes”, Cotopaxi, Ecuador. *Revista Gestión Turística*, (39), 50-74. ISSN 0717-1811.

CONTAIN ANALYSIS OF RURAL TOURISM TRAVEL EXPERIENCE, CASE “AVENIDA DE LOS VOLCANES” COTOPAXI, ECUADOR

Carolina Montenegro Holguín

Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador

Abstract

In Ecuador, rural destinations thrive due to geographical diversity. Establishments like lodges and cabins have gained strength, offering nature-centric experiences. To sustain appeal, these ventures need constant innovation. Given the significance of digital platforms, this study analyzes TripAdvisor comments on rural tourism services. The research employs codes based on rural tourism concepts to assess positive or negative perceptions. Through this qualitative analysis, the aim is to understand how tourists value experiences in rural destinations—crucial for the evolution and satisfaction of the sector.

Keywords: Rural Tourism, Travel experience, comments analysis, code map.

Recommended cite: Montenegro, C. (2023). Análisis de contenido de experiencias de viaje en Turismo Rural, caso ruta “Avenida de los volcanes”, Cotopaxi, Ecuador. *Revista Gestión Turística*, (39), 50-74. ISSN 0717-1811.

Introducción

El turismo rural es uno de los tipos de turismo desarrollados a nivel mundial, Ecuador no ha estado ajeno a este desarrollo. Según datos del Ministerio de turismo del país (2020), a nivel país y considerando escenarios post COVID se desarrollan aproximadamente 12% de experiencias vinculadas a este tipo de turismo, así mismo según e Atlas de turismo Rural del Ecuador,

El turismo rural ha sido abordado teóricamente por diversos autores (Cabanilla, 2018; Barrera, 2003; Parra, 2019; Huertas, 2020 y otros). Las principales contribuciones están en materia de historia, componentes problemáticas, geografía. A nivel de Ecuador, los estudios se han enfocado en Dinámicas demográficas, Multiétnica, Alimentación. Sin embargo, se carecen de datos cualitativo que corroboren relaciones entre variables abordadas que permitan observar la experiencia en turismo rural desarrollada en la zona de estudio.

La presente investigación estará enfocada en realizar un análisis de contenido de comentarios de viajes en las plataformas turísticas TripAdvisor, con la intención de identificar las variables señaladas por turistas en relación al Turismo Rural relativo a las comunidades de Pujilí, Sigchos, Latacunga y La Maná insertas en el macro destino “Avenida de los volcanes” en Ecuador.

Estas comunidades tienen más del 70% de zona rural (INEC, AÑO), en que sus residentes se dedican a la agricultura, ganadería, elaboración de productos artesanales como los derivados de la caña de azúcar, mermeladas de frutos locales, tejidos, productos lácteos y chocolates artesanales, que son los mismo que se ofertan y demandan los turistas.

Esta área de estudio posee diversos atractivos turísticos que llaman la atención de extranjeros y nacionales como lo son el volcán Cotopaxi y su laguna natural, el Lago y cráter del volcán Quilotoa el cañón de Zumbahua, los bosques tropicales húmedos y nublados, cascadas, ríos rápidos, cadenas montañosas, entre otros, todos estos recursos han sido plasmados en las diferentes plataformas online.

El actual uso de las plataformas turísticas permite al turista no solo buscar la oferta de destino más conveniente de acuerdo con sus preferencias sino también comentar y sugerir su opinión real sobre los lugares, atractivos y establecimientos que visite.

Esta información brindada por estas plataformas son la base para esbozar indicadores de calidad de los servicios y productos de un destino turístico ya que permiten verificar mediante sus contenidos la percepción de los turistas de forma pública. Por lo tanto, no se puede descartar que el crecimiento de este tipo de promoción turística se debe al actual dominio del turismo la línea que en si está reemplazando a las agencias e intermediarios del sector turístico.

Los contenidos de una plataforma digital permitirán la caracterización de las preferencias tanto positivas como negativas hacia la calidad y preferencia de los servicios de turismo rural ofertados en los distintos establecimientos.

Objetivo General

Analizar el contenido de experiencias de viaje de turistas sobre turismo rural a través de plataformas turísticas online que permita identificar brechas en aspectos esenciales detectados.

Objetivos específicos

- Definir a partir de literatura internacional y nacional un mapa de aspectos esenciales en el comportamiento de turistas de turismo rural.
- Analizar los aspectos esenciales de las experiencias de turistas de turismo rural en el caso de estudio.
- Identificar las contribuciones al modelo teórico de la experiencia de turismo rural para el caso ruta “Avenida de los volcanes”, Cotopaxi, Ecuador.

Metodología

Esta investigación de carácter cualitativo y en base con el propósito, el diseño de la investigación es no experimental, ya que describe y analiza la situación turística rural de la “Avenida de los Volcanes” destino Cotopaxi con base en los comentarios de contenidos de experiencia de viaje de los turistas.

Como método se utilizó en análisis de contenido de comentarios de turistas de turismo rural en el área de estudio.

Se aplicó un modelo temático de análisis de contenido a 1316 comentarios de viajeros en 16 diferentes establecimientos distribuidos entre las zonas rurales de las 5 comunidades de Pujilí, Sigchos, Latacunga y La Mana en la “Avenida de los Volcanes” destino Cotopaxi, para el análisis de estos datos se empleará el programa Maxqdea que servirá para codificar los contenidos de cada viajero, lo que permitirá brindar resultados precisos en las diferentes categorías a considerar.

Previo a definir el área de estudio se comprobó mediante fuentes de datos públicos y estadísticos que la Provincia de Cotopaxi consta de un 78% de población rural (INEC, 2013).

Debido a su ubicación geográfica la mayoría de las comunidades sobrepasan los 2000 m.s.n.m. y están rodeadas de zonas montañosas, pajonales andinos y bosques nubosos por lo que su crecimiento urbano es poco probable, lo que permite un crecimiento más bien de emprendimientos destinados al turismo rural aprovechando los recursos y atractivos naturales de esta ruta.

Variables

Son varias las categorías que poseen estas tres plataformas, sin embargo, se trabajaran las variables que tienen en común entre sí:

Alojamiento, alimentación, atractivo donde se analizará la percepción del viajero sobre la: Calidad del producto: atractivo, gastronómico, de servicio, atención al cliente, referencia de hospedaje: rustico, lujoso, camping.

- Determinar un área de estudio con las comunidades de mayor preferencia de turismo rural de acuerdo con el contenido de las plataformas online
- Caracterizar las actividades de alojamiento, alimentación y atractivos dentro de los contenidos mediante una matriz que evalúe los aspectos positivos y negativos sobre los servicios turísticos ofertados en el destino Cotopaxi.

Diseño de la investigación

Universo: Serán escogidas las cinco comunidades del destino Cotopaxi que constan en las plataformas Tripadvisor, en 16 diferentes establecimientos en las categorías hospedaje, alimentación y atractivo turístico.

Muestra a Utilizar: El tipo de muestreo a utilizar será no probabilístico, ya que los contenidos se realizarán en una muestra total de 4.101 comentarios que serán analizados para identificar qué impacto tienen en el desarrollo del turismo rural en estas comunidades.

Recopilación y análisis documental

Para levantar información general del área de estudio se recurrirá a una plataforma turística que tienen en su contenido los 16 de los establecimientos escogidos entre las comunidades Pujilí, Sigchos, Latacunga, La Maná, de origen y actividad rural, con sus respectivas categorías hospedaje, alimentación y atractivo turístico.

Para complementar el estudio se revisará documentación estadística de los institutos demográficos, documentos públicos y revisión bibliográfica que aporte las correctas definiciones, planteamientos y estructuras sobre el uso de las plataformas turísticas, las diferentes tipologías del turismo rural, programas de análisis de datos, perfil del turista y percepción turística que se utilizarán en el trabajo de investigación.

Marco Teórico

De acuerdo con (Cabanilla, 2018, pág. 20), el turismo cultural (donde se ubica el turismo comunitario o rural), ha tenido gran impacto en la demanda sobre este producto basado en diferentes categorías como: fiestas y celebraciones en un 82,6% de preferencia, el 78,3 con la convivencia familiar, el 65,2% con juegos tradicionales, un 23,6% opta por visitar los sitios arqueológicos. Estas cifras, aunque de manera superficial no dejan de indicar la importancia que tienen las comunidades rurales en el territorio ecuatoriano para la conservación de sus aspectos culturales, ancestrales, tradicionales y productivos en cuanto al desarrollo de su entorno social, cultural y económico. En este sentido, es fundamental el conocer la percepción del turista en sus experiencias de viaje que para esta investigación se analiza a través de plataformas turísticas, considerando: calidad del servicio, calidad del producto, atención al cliente, conformidad de precios, accesibilidad, entre otras cualidades que exige la demanda.

Un concepto central de esta estrategia de desarrollo es la fuerte participación local en el proceso. Esta característica conduce a (Barrera, 2003, pág. 14) a que “el turismo puede contribuir notablemente al desarrollo económico y social de las comunidades rurales. Así lo consideran las más modernas estrategias de desarrollo rural como lo menciona (Andrade, 2011) que muestra en dichas estrategias la importancia del desarrollar el turismo rural para erradicar la pobreza de estos sectores de forma equitativa y con la participación activa de todos los actores público y privados , de igual manera lo (Fernado Soto, 2007) quien detalla en su informe de análisis de experiencias en Chile, Brasil y México, los arreglos institucionales realizados en cada país para la promoción del desarrollo económico en territorios rurales, sin embargo en cada uno de ellos encontró también discrepancias y desacuerdos entre las instituciones públicas y privadas, esto desencadena que muchos proyectos incluyendo los del sector turístico no tengan posibilidad de llevarse a cabo, y es que es importante mencionar que antes de desarrollar cualquier actividad en el sector rural, primero deben estar bien enmarcados los límites rurales y tener establecido que instituciones participaran en dicho desarrollo y sobre todo que todos tanto públicos como privados tengan claros los objetivos y estrategias en las que trabajaran que deben ser las mismas para evitar estancamientos en el desarrollo de proyectos y programas que incentiven un crecimiento económico y sostenible en un sector rural. Siendo esta última la más importante estrategia: la concordancia entre las instituciones públicas y privadas para trabajar en un territorio rural y que involucren dentro de estos desarrollar acciones destinadas a promover el turismo rural. El planteamiento no es irrelevante, pues como toda actividad económica, el turismo genera impactos positivos y negativos. La participación de la comunidad resulta de importancia, pues se relaciona con la distribución de los ingresos que genera la actividad.

Se observa crecientemente en las zonas rurales la aparición de inversiones extra rurales cuyo aporte al desarrollo económico local en muchos casos es de bajo impacto frente a los costos ambientales asociados.

Las inversiones de capitales extra-regionales, las que, por supuesto deben ser bienvenidas, pueden generar un menor impacto sobre el desarrollo local que una estrategia de desarrollo local del turismo soportada con menos inversión y que en general tienen mayor impacto ambiental. Según nuestro criterio, ambos son negocios de turismo rural que, por su localización, tienen características muy diferentes. En la siguiente tabla se apuntan las marcadas diferencias entre una inversión externa y muy profesionalizada como un “Resort” y un desarrollo de turismo rural a escala local, cabe destacar que, aunque ambos productos tengan diferencias esto no influye en la calidad que deben ofertar los servicios brindados en un establecimiento.

Tabla 1. Diferencias entre un turismo de soporte extra-rural y el turismo rural

RESORT	TURISMO RURAL
Poco espacio abierto	Muchos espacios abiertos.
Densamente poblado	Población dispersa.
Ambiente construido	Ambiente natura.
Muchas actividades internas	Muchas actividades al aire libre.
Infraestructura intensiva	Carencia de infraestructura.
Actividades organizadas	Actividades individuales.
Establecimientos grandes	Establecimientos pequeños.
Firmas nacionales e internacionales	Comercios de firmas locales.
Mucha gente full time en turismo	Mucha gente part time al turismo.
Sin actividades agropecuarias	Desarrollo de actividades agropecuarias.
Trabajadores pueden vivir lejos	Trabajadores viven en la localidad.
Poca estacionalidad	Fuerte estacionalidad.
Muchos visitantes	Pocos visitantes.
Relación anónima con los visitantes	Relación personal con los visitantes.
Administración profesional	Administración amateur.
Atmósfera cosmopolita	Atmósfera local.
Edificios modernos	Construcciones viejas.
Ética moderna	Conservan límites al desarrollo ético.
Mercado masivo	Mercado de nicho.

Fuente: Manual de Turismo Rural par micro, pequeños y medianos empresarios Rurales

El turismo comunitario en territorios rurales es presentado por (Parra Cárdenas, Cisneros Mustelier, & Velasteguí López, 2019). Indicando el apoyo presentado por estado ecuatoriano. Recientemente, el gobierno ha promovido y estimulado al turismo rural comunitario desde la Planificación General, considerándola una actividad provechosa económicamente y a su vez en un sector estratégico del país evidenciando esta realidad en la Agenda de Transformación Productiva del país y El Plan Nacional Toda una Vida donde se vincula al turismo rural comunitario en sus objetivos, plantea favorecer la igualdad, la inclusión y participación en un marco de equidad social y territorial para mejorar la calidad de vida del pueblo por medio de la actividad y disfrute del Turismo como una actividad económica alterna.

Las empresas ecuatorianas han respondido positivamente al reto de las nuevas tendencias de la demanda turística internacional de programas alternativos y especializados. La oferta de actividades deportivas, tales como pesca, rafting, buceo, montañismo y ciclismo, se ha incrementado en un 28%; mientras que la oferta de turismo de naturaleza especializado, como ecoturismo, observación de flora y fauna, agroturismo, etc. ha tenido un incremento del 66%.

En la búsqueda de más experiencias culturales en todos los sentidos y ubicar lugares ya no tan tradicionales sino experiencias que le satisfagan sus expectativas en este sentido (Huertas López, Cuétara Sánchez, Jiménez Valero, & Pilco Segovia, 2020, pág. 4) hablan a cerca de la marca turística en donde se visita al pueblo de Mocha y se observa lo siguiente: comunidad, escogió a través de un proceso organizado y coordinado por las partes, una marca turística con la intención de identificar a la localidad y que recoge no solo el sentir de los pobladores sino los elementos más simbólicos e icónicos de la región, entre estos se consideran aspectos religiosos, culturales, naturales y geográficos, arquitectónicos, gastronómicos y socio productivos, entre otros. Esta marca representa e identifica tanto nacional como internacionalmente a la localidad de Mocha, asimismo es difundida en todos los materiales impresos de carácter promocional.

El significado de la marca turística se basa en que contiene elementos icónicos de la ciudad, en la parte posterior se observa la cumbre del Puñalica, que simboliza su terreno declinado, el color verde, representa la exuberante flora de la reserva y páramos de Mocha.

El turismo rural es uno de los tipos de turismo desarrollados a nivel mundial, Ecuador no ha estado ajeno a este desarrollo. Según datos del Ministerio de Turismo (Mintur), el país ha tenido un incremento significativo en el turismo rural desde el año 2006 en que se institucionalizó y legalizó como actividad turística y luego en el 2007 cuando se incluyó en el (Mintur, 2019) Plan Nacional de Desarrollo de Turismo, y que ha tomado fuerza en la oferta de productos turísticos. La demanda a nivel país se identifica 26% de experiencias vinculadas a este tipo de turismo, el 12% de este grupo prefiere los destinos montaña, el 9% áreas protegidas, y el 8% amazonia. Estos indicadores muestran que la preferencia del turista en el sector rural está logrando competir con el turismo de sol y playa, un concepto que coincide con la teoría de Martínez quien asegura que la aparición de un nuevo perfil de turista más experimentado y con mayor demanda en la prestación de servicios turísticos provoca una nueva demanda en destinos con alternativas distintas al turismo tradicional (Martinez, 2015).

Ecuador debido a su riqueza paisajística y variedad de pisos climáticos las actividades turísticas de naturaleza, deportes y recreación tienen una gran acogida, precisamente un informe realizado por el Centro de Investigación, Divulgación e Innovación Turística (IDITUR) en conjunto con el Ministerio de Turismo del Ecuador, durante en 2019 indicó un fuerte incremento de las actividades relacionadas al entorno rural, no solo con el objetivo de dinamizar la diversidad de la oferta de turismo rural sino también como medio para disminuir la pobreza en los medios rurales a través del desarrollo de actividades turísticas. El turismo rural ha sido abordado teóricamente por diversos autores, según (Gonzales, 2020), El turismo es una actividad realizada frecuentemente en espacios rurales en poblaciones de entre 1000 y 2000 habitantes. Sin embargo, en esta definición no se está considerando que ciertos destinos poseen un amplio territorio rural que sobrepasa el urbano como sucede en la provincia de Cotopaxi donde de acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadísticas y censos del Ecuador (INEC, 2013) el 78% de la población es rural. Es importante reconocer que existen varias tipologías para expresar el turismo rural, ya que también es conocido como turismo comunitario e incluso es considerado una derivación del turismo cultural o social tal como lo manifiesta (Miguel, 2018), quien sostiene que el turista debe tener contacto directo con los residentes y tratar de convivir con ellos.

Aun así, uno de los aspectos más importantes en la presente investigación fue considerar los conceptos de turismo rural mencionados anteriormente y obtener de ellos un conjunto de los elementos que permiten a criterio de los expertos desarrollar un producto turístico. Dichos aspectos fueron plasmados a un mapa de códigos elaborado con el propósito de analizar los comentarios de los turistas con base en sus características y contenido que permitirán arrojar información más pertinente sobre las experiencias de viaje en turismo rural en este caso de estudio “Avenida de los Volcanes” Cotopaxi-Ecuador.

En la literatura revisada fue escasa la información específica sobre los factores que componen el turismo rural, debido a la variación de dicho concepto, Sin embargo, en el 2005 la Universidad de Murcia, España, publicó en la revista Cuadernos de Turismo una interesante tabla que muestra de los elementos necesarios para desarrollar el turismo rural los cuales se son: Recursos turísticos, Actividades, Servicios Básicos y Otros Servicios. Esta información concuerda con un estudio realizado en el 2008 en Ecuador (Gonzales E., 2008) donde afirma que los elementos fundamentales para conformar un producto turístico rural son la motivación, recurso e imagen y cada uno de estos enmarca las necesidades del perfil de turista que busca un destino rural. (Figuroa, 2015). Como se puede observar existen similitudes entre los autores para establecer que elementos deben ser considerados en un entorno para promover el turismo rural, esto concuerda también con un estudio realizado en Chile sobre Agroturismo y Turismo Rural donde se manifiesta que los principales componentes del turismo rural que debe poseer un territorio para su oferta son los atractivos turísticos, equipamiento, servicios, accesibilidad y precios, de esta forma y en base a estas características se logró realizar el mapa de códigos para realizar el análisis de los comentarios dejando solamente los contenidos ligados a estas características. Los estudios realizados en contenido de experiencias de viaje consideran varias definiciones y derivaciones de acuerdo al caso de estudio.

En un informe realizado por (Instituto Geográfico Militar 2020, 2020), en el año 2006 identificaba 12 centros de turismo rural; mientras que desde el año 2019 este incremento llegó a 39 organizaciones reconocidas. Este dato no contempla a los establecimientos dedicados a otras actividades del turismo rural como senderismo, deportes extremos, agroturismo, entre otras. Esta información se complementa con la recopilada en un informe elaborado en el año 2020 por el Ministerio de Turismo que señala el 26% de las preferencias de los turistas por actividades de turismo rural. (Villagomez, 2020).

Pero la aplicación de encuestas o cuestionarios no permite la libre expresión de las vivencias, de las impresiones sobre las visitas turísticas, ello es factible de evidenciar en los contenidos de experiencias de viaje de las plataformas turísticas online. Según las últimas proyecciones de la website (DMR, 2020) la plataforma Tripadvisor tiene hasta el momento 460 millones de usuarios y 570 millones de contenido en comentarios. Por otro lado, la plataforma Booking lo supera con 768 millones de usuarios de acuerdo con la website (Statista, 2019), y aunque Facebook según (Global Digital Overview, 2020) cuente con 2.449 millones, la diferencia radica en que a pesar de que esta red social tiene contenido de comentarios dicha no es una plataforma sino una red social.

Para diferenciar una red social de una plataforma se debe tener claras sus definiciones. Para Flores (2009, p. 3) “una red social se puede definir como un servicio que permite a los individuos construir un perfil público o semipúblico dentro de un sistema delimitado, articular una lista de otros usuarios con los que comparten una conexión y recorrer su lista de conexiones y de las realizadas por otros dentro del sistema”. Sin embargo, en el 2008 se publicó que firman que las redes sociales son una estructura social que se puede representar en forma de uno o varios grafos, en los cuales, los nodos representan a individuos y las aristas relacionadas entre ellos. También manifiestan que las relaciones pueden ser de distinto tipo, como intercambios financieros, amistad, rutas aéreas, lo que indica que las redes sociales son vistas como una herramienta de intercambio de información superficial y no como una herramienta de publicidad. (Deitel, 2008)

En el caso de las plataformas turísticas online su definición varía por ejemplo según (García, 2017), Trivago se puede definir como un meta buscador que tiene como fin encontrar diferentes ofertas hoteleras y comparar precios, también sostiene que es una website fácil de utilizar y que ahorra tiempo y dinero, en este caso no se menciona la palabra plataforma ni sus distintos entornos del turismo. Una postura bastante superficial y distinta es la de (Baldissera, 2010), quien describe las plataformas turísticas como una comunicación compleja, omnipresente, bidireccional, simétrica y absolutamente necesaria para crear, mantener o corregir la imagen de un destino, empresa o marca, siendo esta una forma de fidelizar turistas, crear interés y sobre todo influenciar los procesos de selección de una experiencia de viaje, provocando la el prestigio tanto positivo o negativo de un destino, en este concepto se considera a las plataformas turísticas como una red comunicacional más que como un buscador o servidor.

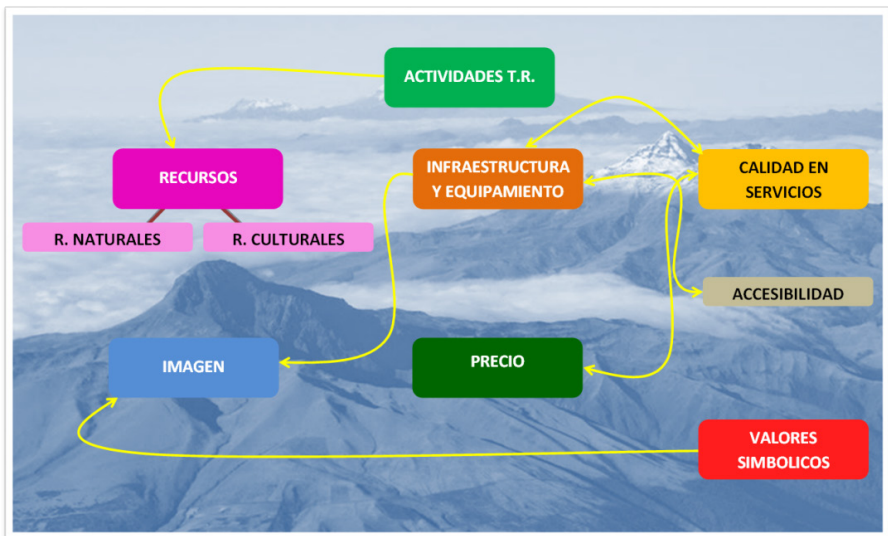
También existen diferentes perspectivas y conceptos modernos como el “Social Listening” que (Hinchcliffe (2018, Xp.) lo define como “un término que aparece en el ámbito laboral y que es la forma en que han nombrado a nivel corporativo al análisis de las percepciones de las personas en redes sociales”, dándole una definición más global al término. En contraste con lo que afirma (Mudambi, 2020) que entienden a los comentario o revisión online como una forma de boca a boca electrónica (eWOW) que se refiere a los contenidos generados por el usuario que se publican en sitios web de proveedores electrónicos o sitios web de terceros, así es como el contenido toma diversas formas dependiendo del sector turístico ya sea a nivel empresarial, de emprendimiento o comunitario.

En cuanto al análisis de contenido sobre experiencias de turismo, son diversas las teorías sobre que métodos utilizan las plataformas para segmentar su información teniendo en cuenta que esta está totalmente disponible y al alcance de todo investigador, Sin embargo, la problemática actual ya no es la falta de contenidos sino más bien las faltas de técnicas para analizar descriptivamente un contenido ya sea comentario, entrevista o encuesta. (Jose T. , 2013). Otro ejemplo de ello es la definición que le dan ciertos investigadores que manifiestan que “Las redes sociales relacionadas al turismo se han concentrado estrechamente en las funciones de promoción, gestión e investigación, pero pocos han discutido sobre la distribución de productos esto a pesar de que existe una creciente importancia de las redes sociales en el dominio del “turismo en línea” (Gretel, 2010), Otro aspecto muy importante en análisis de contenido con las estrategias o técnicas utilizadas en ello.

De acuerdo a la literatura revisada existe también una técnica bastante popular en el entorno académico investigativo y que fue pionera en el campo del análisis descriptivo esta es conocida como “Personas” y se trata de un concepto creado por Alan Cooper con la intención de mejorar el diseño de interacción de los productos y servicios que desarrollaba, este método provee un modo preciso de pensar y comunicar cómo se comportan los usuarios, cómo piensan, qué quieren alcanzar y por qué, comprender sus metas específicas en contextos específicos, los aspectos que se evidencian de su relación con otras personas, con su entorno físico y social y con el producto que se desea diseñar. (Cooper, 2007), Es por ello que actualmente los retos de la investigación en el campo de los contenidos ya no son la falta de información, ya que esta es totalmente accesible en las plataformas turísticas, el reto consiste más bien en cómo se interpreta esa información para lograr un análisis descriptivo específico.

Según los diferentes autores, ya mencionados consideran que hay ciertos elementos indispensables al referirnos a Turismo Rural, figura 1. Estos elementos serán referentes en la investigación ya que permiten segmentar de manera mucho más analítica los sub elementos que se verán reflejados en los comentarios de los visitantes.

Figura 1. Elementos esenciales del Turismo Rural



Fuente: Elaboración propia

Resultados

Los resultados que arrojan el análisis de los comentarios codificados y segmentados presentan la satisfacción o la no satisfacción de los visitantes o huéspedes que visitaron las comunidades estudiadas, así como la acogida del caso de estudio y sus diferentes problemáticas, para esto los códigos principales manifestaron la tendencia de manera positiva o negativa mostrada y desarrollada.

Cada código indica la percepción global y objetiva de cada experiencia, impresiones de viaje de los visitantes, reflejada en los comentarios TripAdvisor, que se detallan a continuación.

Actividades de Turismo Rural

De un total de 934 comentarios analizados 409 hacen alusión a, Actividades de Turismo Rural, de estos se identifican 387 (95%) de valoraciones positivas al respecto a la existencia de actividades en los establecimientos de turismo rural. Así como también 22 comentarios que representan el 5%, son referentes a inconvenientes e inconformidades con respecto a dichas actividades de acuerdo con los datos.

Cuadro 1. Actividades de Turismo Rural, señaladas por los visitantes de la “Ruta de los Volcanes”

Sub códigos	Comentarios		Total	Observaciones
	Pos. (+)	Neg. (-)		
Hiking	75	1	76	1 coment. Latacunga; 3 coment. Pujilí; 72 coment. Sigchos 71 (+): 1 (-) .
Bike-Rent	30	0	30	10 coment. Latacunga; 20 coment. Sigchos.
Visitas	90	3	93	29 coment. Chugchilán; 26(+): 3(-) ; 10 coment. Latacunga; 40 coment. Sigchos; 14 coment. Pujilí.
Excursiones	46	0	46	1 coment. Latacunga; 22 coment. Chugchilán.
Farming	157	7	173	22 coment. Latacunga 21(+): 1(-) ; 12 coment. Pujilí 10(+): 2(-) ; 49 coment. Chugchilán; 90 coment. Sigchos 86(+): 4(-) .
Total	398	11	409	

Fuente: Elaboración propia

Dentro de las inconformidades expresadas en los comentarios sugieren la creación de más actividades recreativas correspondientes al entorno rural como por ejemplo kayak, andinismo; sirviendo este tipo de propuesta para mejorar la variedad de los servicios ofrecidos por los establecimientos.

Recursos Naturales y Culturales

Respecto a los Recursos Naturales, se identifican 114 comentarios, que señalan opiniones sobre este aspecto. De ellos, 102 (89%), tienen una valoración positiva respecto a la existencia de actividades en los establecimientos de turismo rural, 12 comentarios que representan el 11% son referentes a inconvenientes e inconformidades con respecto a dichas actividades (Ver Cuadro 2).

Cuadro 2. Recursos Naturales, señalados por los visitantes de la “Ruta de los Volcanes”

Sub códigos	Comentarios		Total	Observaciones
	Pos. (+)	Neg. (-)		
Paisaje	18	0	18	11 coment. Chugchilán; 3 coment. 4 coment. Latacunga.
Flora y Fauna	12	0	12	7 coment. Chugchilán; 5 coment. Sigchos.
Orografía	5	0	5	5 coment. Chugchilán.
Hidrografía	14	0	14	10 coment. Chugchilán; 3 coment. Sigchos; 1 coment. Pujilí.
Clima	19	7	26	7 coment. Latacunga 5(+):2(-); 3 coment. Pujilí 2(+):1(-); 8 coment. Chugchilán 4(+):4(-); 1 coment. Sigchos.
Total	68	7	75	

Fuente: Elaboración propia

En el caso de los Recursos Culturales, se puede observar en el Cuadro 3, que el nivel de comentarios fue menor en cantidad, pero muy enriquecedor en su contenido.

Cuadro 3. Recursos Culturales, señalados por los visitantes de la “Ruta de los Volcanes”

Sub códigos	Comentarios		Total	Observaciones
	Pos. (+)	Neg. (-)		
Ferías	15	3	18	8 Coment. Chugchilán 5(+):3(-); 3 Coment. Pujilí; 7 Coment. Latacunga.
Desfiles	7	1	8	7 Coment. Latacunga 6(+):1(-).
Artesanías	5	0	5	5 Coment. Chugchilán.
Folklor	7	1	8	5 Coment. Sigchos; 1 Coment. Latacunga; 2 Coment. Pujilí.
Total	34	5	39	

Fuente: Elaboración propia

Uno de los aspectos más recurrentes fue que son necesarios más eventos culturales y folklóricos al momento de las visitas. Esto debido a que los desfiles, marchas y folklor en general se ven afectados por las fechas en las que se realizan, actividades periodos cortos. Por lo cual, los establecimientos deben suplir esta problemática con eventos individuales para el fomento cultural autóctono de la zona, o a su vez fomentar y promocionar visitas en estas fechas, generando estacionalidad.

Otra problemática, es la necesidad de guías turísticos nativos de la zona, que dominen las costumbres y tradiciones en las comunidades visitadas de esta región del país, ya que muchos turistas encuentran como novedad que los guías son personas extranjeras o no necesariamente de la zona, y no garantizan el conocimiento suficiente que supla lo requerido para estas actividades.

Infraestructura

De un total de 205 comentarios de éstos, (95%), tienen una valoración positiva respecto a la existencia de infraestructura adecuada para la experiencia de Turismo Rural vivida. Los aspectos negativos, así como también 20 comentarios deficientes, principalmente sobre establecimientos de alimentación y sus limitantes físicas para la prestación adecuada de los servicios contraídos, como se observa en el Cuadro 4.

Cuadro 4. Infraestructura, señalados por los visitantes de la “Ruta de los Volcanes”

Sub códigos	Comentarios		Total	Observaciones
	Pos. (+)	Neg. (-)		
Wi-Fi	44	3	47	35 Coment. Chugchilán 34(+):1(-); 7 Coment. Latacunga.
Alimentación	113	12	125	29 Coment. Chugchilán 26(+):3(-); 58 Coment. Latacunga 51(+):7(-); 32 Coment. Sigchos 30(+):2(-); 6 Coment. Pujilí.
Alojamiento	28	5	33	12 Coment. Sigchos 10(+):2(-); 10 Coment. Latacunga; 6 Coment. Chugchilán 3(+):3(-); 5 Pujilí.
Total	185	20	205	

Fuente: Elaboración propia

Las adecuaciones de las instalaciones en ciertos establecimientos presentan falencias básicas que deben ser suplidas, considerando que el alojamiento en estas zonas requiere de servicios confortables. Entre los aspectos señalados, destacan: sistema de calefacción, duchas con agua caliente abastecimiento de agua continuo e ininterrumpido mientras dure la estadía de los visitantes. La recurrencia de este tipo de insatisfacción debe ser una alerta debido a lo clave que es este aspecto en la percepción de calidad. Su inmediata mejora debe ser prioridad para estos establecimientos, al considerar su ubicación y el tipo de servicio que brindan, de esta manera evitar comentarios negativos que podrían afectar el retorno o la recomendación de los visitantes o huéspedes con estos locales.

Calidad

En el Cuadro 5, se observa que, de un total de 106 comentarios, se identifica 99 de ellos, señalan calidad de los servicios turísticos contratados señalando que el Personal en Contacto es unos de los aspectos más valorados en la experiencia. Por otro lado, hay 78 comentarios que refieren a inconformidades destacando la falta de limpieza como lo más recurrente.

Cuadro 5. Calidad, señalada por los visitantes de la “Ruta de los Volcanes”

Sub códigos	Comentarios		Total	Observaciones
	Pos. (+)	Neg. (-)		
Comodidad	36	2	38	25 Coment. Chugchilán 23(+):2(-); 11 Coment. Latacunga.
Limpieza	26	3	29	13 Coment. Chugchilán 10(+):3(-); 10 Coment. Latacunga; 6 Coment. Sigchos.
Personal en contacto	37	2	39	14 Coment. Sigchos 13(+):1(-); 22 Coment. Latacunga; 1 Coment. Chugchilán.
Total	99	7	106	

Fuente Elaboración propia

La calidad al momento de brindar un servicio debe ser el principal elemento a considerar para con los visitantes o huéspedes, ya que de esto dependerá principalmente la percepción positiva o negativa en su experiencia de viaje, tomando en cuenta que mejor impresión que un turista puede recibir es la atención y calidez por parte del personal que lo atiende, esta atención debe ser de manera espontánea, respetuosa y siempre de manera amable, garantizando así la recurrencia de clientes en la zona y en establecimiento.

Precio

De un total de 47 comentarios identificados, 98%, tienen una valoración positiva respecto a la relación calidad precio. Considerando que el precio es un elemento de suma importancia, se observa que la aceptación por parte de los visitantes o huéspedes es muy superior a la insatisfacción, esto debido a que la accesibilidad económica para una estadía en estos establecimientos.

Cuadro 6. Precio, señalada por los visitantes de la “Ruta de los Volcanes”

Sub códigos	Comentarios		Total	Observaciones
	Pos. (+)	Neg. (-)		
Relación de calidad	46	1	47	40 Coment. Chugchilán 39(+):1(-); 7 Coment. Latacunga.
Total	46	1	106	

Fuente: Elaboración propia

Imagen

De un total de 53, un 94%, tienen una valoración positiva respecto a la imagen de destino de turismo rural, destacando 3 aspectos esenciales, confianza, mascotas permitidas y con buena reputación.

Cuadro 7. Imagen, señalada por los visitantes de la “Ruta de los Volcanes”

Sub códigos	Comentarios		Total	Observaciones
	Pos. (+)	Neg. (-)		
Petfriendly	6	0	6	1 Coment. Chugchilán; 5 Coment. Latacunga.
Confianza	42	3	45	38 Coment. Chugchilán 35(+):3(-); 4 Coment. Latacunga.
Reputación	2	0	2	2 Coment. Chugchilán.
Total	50	3	53	

Fuente: Elaboración propia

Las referencias negativas observadas expresan una insatisfacción por el poco esmero de parte los establecimientos al promocionar su servicio, esto afectando la confianza brindada por los visitantes. Se señala que el costo de este servicio no devengaba lo entregado por el lugar.

Visión general de los resultados

Se puede observar en el Cuadro 8, un total 934 comentarios 878 comentarios (que representan el 94%), manifiestan una evaluación positiva de los diferentes aspectos identificados, mientras que un 6%, expresan su inconformidad con algunos de los elementos de turismo rural identificados previamente.

Cuadro 8. Resumen de análisis muestra de comentarios, de visitantes de la “Ruta de los Volcanes”

Códigos	Comentarios		Total
	Pos. (+)	Neg. (-)	
Actividades de T. R.	398	11	409
Recursos (Nat. – Cult.)	102	12	114
Infraestructura	185	20	205
Calidad	99	7	106
Precio	46	1	47
Imagen	50	3	53
Total	880	54	934

Fuente: Elaboración propia

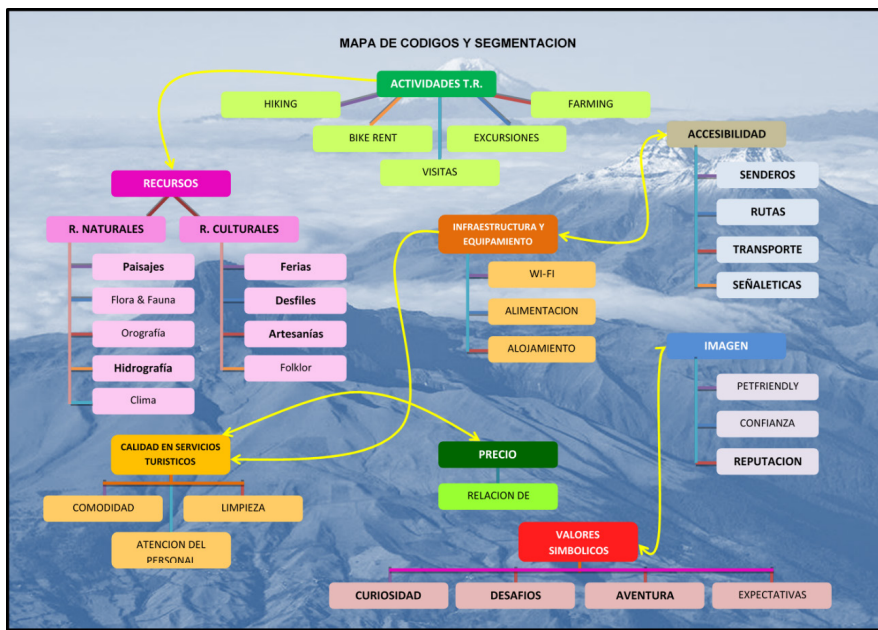
Entre los principales elementos por los cuales los visitantes manifiestan su pensar su sentir son las actividades de turismo rural. En segundo lugar, es la infraestructura que permite el uso adecuado de los diferentes servicios y productos de turismo rural ofrecidos en el territorio, un aspecto muy valorado por los usuarios. Sin embargo, no está ajeno de observaciones negativas, relacionadas principalmente a aspectos evidenciados en los establecimientos de alojamiento, lo que indica brechas en estos aspectos.

Una menor cantidad de usuarios hace mención en sus comentarios respecto a la calidad de los servicios recibidos, destacando en ellos aspectos positivos sobre el personal en contacto. Si bien es cierto, en cantidad son menores los comentarios es relevante que sea mencionado por los usuarios quienes están de acuerdo con la relación precio calidad de los servicios y productos contratados.

Los elementos de precio e imagen identificados permiten señalar que las opiniones son muy favorables sobre estos aspectos en el territorio, lo que da sustento a la experiencia integral vivida por los visitantes.

Entre los aspectos más deficientes mencionados por los usuarios, destacan aquellos relativos a la necesidad de contar con más actividades de turismo rural, es decir una variedad mayor a la que se encuentra hoy en día. Un sentido similar son las observaciones respecto a necesidad de contar con más actividades naturales y culturales que permitan un mayor aprovechamiento del tiempo de los visitantes en el territorio.

Figura 2. Mapa de elementos esenciales del turismo rural y sus componentes



Fuente: Elaboración propia

Conclusiones

La identificación de elementos de turismo rural a través de la literatura permitió la conformación de un mapa conceptual de los elementos centrales y fundamentales para el desarrollo del turismo rural. Con esta información fue factible la generación de un mapa de códigos y su respectiva segmentación, que permitió un análisis más profundo y detallado de los comentarios que permiten evidenciar y el impacto que tienen los destinos turísticos en las emociones y percepciones de los visitantes o huéspedes de un determinado territorio.

El resultado manifiesta de forma evidente, la identificación de los elementos de turismo rural, que conforman estas comunidades, así mismo la incorporación de sub elementos fundamentales en el territorio.

Los comentarios negativos muestran una realidad que permite crear una oportunidad de mejorar los aspectos débiles elementales del turismo rural y así potenciar las reacciones positivas presentadas en los comentarios de las plataformas, considerándolas una herramienta fundamental en la promoción de destinos turísticos rurales.

Luego de realizado el análisis y observado las problemáticas se puede realizar recomendaciones generales que permitan promover el turismo rural en este destino: creación y desarrollo de nuevas actividades, tanto culturales como naturales, que permitan diversificar las diferentes alternativas de recreación, deporte o descanso; estandarización de normas de calidad para establecimientos de turismo rural y el diseño de una imagen colectiva e identitaria sobre el turismo rural en el territorio, con una fuerte utilización de recursos humanos, culturales y naturales que permitan darle un sello distintivo al destino.

En la actualidad, las plataformas turísticas on-line son la carta de presentación de lugares de este tipo, tomando en cuenta que el usuario actual presenta un perfil de turistas independiente más conocido como I-turist, quienes se basan en los contenidos de los comentarios que ofrecen las plataformas en la actualidad y no se dejan llevar por la impresión de ofertas o fotografías, volantes o trípticos de lugares, este tipo de turista realmente conoce las herramientas necesarias para desplazarse de su entorno a cualquier destino turísticos sin necesidad de intermediario

Se puede concluir que el considerar el contenido de una plataforma turística on-line, entrega la objetividad de la percepción del usuario durante la experiencia de viaje, así como el impacto que puede generar el destino turístico rural y el correcto manejo de cada uno de sus elementos, aplicados a la realidad del visitante o huésped y su entorno.

Este tipo de investigación sumado a una mesa de trabajo en conjunto con actores locales tanto públicos como privados permitiría mejorar la planta turística de estos destinos, de acuerdo a las necesidades y requerimientos que son sugeridos por los turistas durante sus experiencias de viajes y que deben ser acogidos por la comunidad. De esta manera presentar los proyectos que avalados y potenciados por entidades públicas y privadas que desean fomentar el crecimiento turístico de estas zonas ayudarán a dinamizar no solo el sector turístico sino también la economía local.

Referencias Bibliográficas

- Aguirre, C. (2018). Estudio sobre la incidencia de las plataformas tecnológicas turísticas en la adquisición de. Obtenido de Repositorio de una uinesidad Angustiniana, Bogotá: <http://repositorio.uniagustiniana.edu.co>
- Baldissera. (2010). Nuevos desafíos en Relaciones Públicas 2.0: La creciente influencia de las plataformas de online review en. Revista internacional de relaciones públicas,, 20.
- Barrera, E. (2003). Manual de turismo rural para micro, pequeños y medianos empresarios. Fondo internacional de desarrollo agrícola, 100.
- Cabanilla, E. (2018). El Turismo comunitario en el Ecuador, evolucion, problematica y desafios. Quito: UIDE.
- Cooper, A. (2007). About Face 3: The Essentials of Interaction Design. Indianapolis, Indiana: Wiley Publishing, Inc.
- Deitel, H. M. (2008). Ajax , Rich Internet Applications y desarrollo Web para programadores. Madrid: Anaya Multimedia.
- DMR. (2020). Obtenido de Business Statistics: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas/>

- Enrique, C. (2018). Turismo comunitario en el Ecuador, Evolucion, Problemática y desafíos. En E. C. Cornejo, Turismo comunitario en el Ecuador, Evolucion, Problemática y desafíos (pág. 329). Quito: UIDE.
- Espinoza Mariana, P. K. (15 de junio de 2017). Propuesta de proyecto turístico rural comunitario para la Asociación Mixta Agro Ecoturística ubicada en Los Lagos de Arancibia, Cantón Central – Puntarenas, analizada durante el período de Agosto 2015 – Abril 2016. Propuesta de proyecto turístico rural comunitario para la Asociación Mixta Agro Ecoturística ubicada en Los Lagos de Arancibia, Cantón Central – Puntarenas, analizada durante el período de Agosto 2015 – Abril 2016. Puntarenas, Puntarenas, Costa Rica.
- Flores, M. ., (1 de octubre de 2009). Enlace Virtual USMP. Obtenido de Issuu: <https://issuu.com/enlacevirtual>
- Garcia. (2 de Noviembre de 2017). Incidencia de las plataformas turisticas en la adquisicion de un producto turistico. Obtenido de <https://www.inspiracionempreendedor.com/los-inicios-trivago/>
- García Henche, 2., Lane, 1., Mediano, 2., Milio, 2., & Polo. (2019). Análisis del turismo rural y de la sostenibilidad de los alojamientos rurales. Espacios, 14.
- Global Digital Overview. (2020). Obtenido de <https://datareportal.com/reports/digital-2020-global-digital-overview>
- Gonzales. (2020). El Aprovechamiento sostenible del turismo rural de Ecuador caso de estudio cantón Mocha, Provincia de Tungurahua, Ecuador. ESPACIOS, 6.
- Gretel, X. &. (2010). Role of social media in online travel information search. Tourism Managment. Sientific Research, 41.
- Hinchcliffe, K. (2018). Social listening: Análisis de contenido generado por los turistas en Tripadvisor acerca del Ecolodge Napo wildlife center, Ecuador. Espacios, 12.
- Huertas López, T. E., Cuétara Sánchez, L. M., Jiménez Valero, B., & Pilco Segovia, E. (2020). El aprovechamiento sostenible del turismo rural de ecuador. Espacios, 6.

- INEC. (2013). Instituto Nacional Estadísticas y Censos. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas/>
- Jose, T. (2013). El análisis de contenido como herramienta de utilidad para la realización de una investigación. *Recycling.Org*, 40.
- Luis, F. (2015). Desarrollo de Productos Turísticos Rurales Sustentables. Propuesta y validación de expertos respecto a tres variables. *El Periplo Sustentable*, 26.
- Martinez. (2015). EL TURISMO EN ECUADOR. NUEVAS TENDENCIAS EN EL TURISMO SOSTENIBLE Y. *Galega de Economía*, 20.
- Miguel, L. (2018). Tipos de Turismo Nueva clasificación. Buenos aires: OMPT.
- Ministerio de Turismo del Ecuador. (2000). Plan nacional de competitividad turística. Quito.
- Mintur. (2019). Perfil de turismo Internacional. Obtenido de www.turismo.gob.ec: www.turismo.gob.ec
- Mudambi, S. (2020). La manifestación de la experiencia en las unidades hoteleras un análisis de los comentarios a hoteles Machu Pichu en la red Tripadvisor. *Correspondencias & Analisis*, 23.
- P, D. H. (2008). AJAX Rich internet applications y desarrollo web para programadores. Madrid: Anaya Multimedia.
- Parra Cárdenas, A. V., Cisneros Mustelier, L., & Velasteguí López, E. (2019). El turismo rural y aportaciones al desarrollo de . *ED Dligital*, 23.
- Statista. (2019). Obtenido de <https://www.statista.com/forecasts/891342/number-of-users-in-the-online-travel-booking-market-worldwide>
- Torres, Z. E. (2013). Turismo Alternativo y Educación. Una propuesta para contribuir al desarrollo humano. *El Periplo sustentable* , 31.
- Villagomez Martha, C. S. (2020). Instituto Geográfico Militar, 2020. Atlas Turístico del Ecuador. Quito.

EVALUACIÓN DE LAS INVESTIGACIONES EN SUDAMÉRICA Y ESPAÑA A LA CONSTRUCCIÓN DEL TURISMO COMO DISCIPLINA CIENTÍFICA

Dra. Patricia Carrera

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

pcarrera@puce.edu.ec

Máster Mirko Vera Campos

Universidad Austral de Chile

mirkovera@uach.cl

Máster Alexander Amézquita

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

aamezquita592@puce.edu.ec

Máster Emilia Vallejo

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

sofia.vallejo@fmcquito.gob.ec

Resumen

Recientes publicaciones sostienen que la investigación en turismo en Sudamérica adolece de un aporte científico, lo que limita la comprensión integral del turismo, así como su integración e internacionalización. A partir de un análisis documental de las publicaciones científicas centradas en el turismo, en la región iberoamericana en el periodo 2010 – 2015, esta traba pretende esbozar una reflexión sobre la construcción del turismo como disciplina científica. Se concluye que el aporte, más importante se desarrolla en el establecimiento de los principales problemas, así como en la posibilidad de una interpretación desde la hermenéutica.

Palabras clave: Definiciones del Turismo, Metodologías, Teoría, Epistemología, Teoría Fundamentada

Cita recomendada: Carrera, P., Vera, M., Amézquita, A & Vallejo E. (2023). Evaluación de las Investigaciones en Sudamérica y España a la Construcción del Turismo como Disciplina Científica. *Revista Gestión Turística*, (39), 75-97. ISSN 0717-1811.

EVALUATION OF RESEARCH IN SOUTH AMERICA AND SPAIN IN THE CONSTRUCTION OF TOURISM AS A SCIENTIFIC DISCIPLINE

Dra. Patricia Carrera

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Máster Mirko Vera Campos

Universidad Austral de Chile

Máster Alexander Amézquita

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Máster Emilia Vallejo

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Abstract

Recent publications argue that tourism research in South America lacks scientific contribution, limiting a comprehensive understanding of tourism and hindering its integration and internationalization. Through a documentary analysis of scientific publications focused on tourism in the Ibero-American region from 2010 to 2015, this study aims to provoke reflection on the construction of tourism as a scientific discipline. The conclusion highlights a significant contribution in identifying key issues and the potential for interpretation from a hermeneutic perspective.

Keywords: Tourism Definitions, Methodologies, Theory, Epistemology, Grounded Theory.

Recommended cite: Carrera, P., Vera, M., Amézquita, A & Vallejo E. (2023). Evaluación de las Investigaciones en Sudamérica y España a la Construcción del Turismo como Disciplina Científica. *Revista Gestión Turística*, (39), 75-97. ISSN 0717-1811.

Introducción

En el mundo académico del turismo existen tres posiciones con respecto al turismo como disciplina científica, aquellos que lo reconocen como una disciplina, otros como un campo de conocimiento estudiado por otras disciplinas ya existentes y, finalmente aquellos investigadores que no conciben que el turismo se pueda desarrollar como una disciplina científica.

Esto obedece, de acuerdo con algunos críticos latinoamericanos, a que el turismo es un campo de estudios de otras ciencias sociales cuyas investigaciones no aportan a la definición de un objeto y un método de investigación propio del turismo, mantiene un cuerpo teórico basado en diferentes perspectivas y definiciones, lo que no le permite al turismo ascender al estatus de disciplina científica (Bertoncello, 2010; de Esteban & Antonovica, 2012; Picazo Peral & Moreno Gil, 2013).

Según algunos críticos, en Latinoamérica las investigaciones adolecen de un adecuado tratamiento científico, conceptual y teórico, lo que se evidencia en la formulación de los problemas de investigación (Martini Moesch, 2013), la ausencia de un aporte a una teoría en particular, y la falta de contribución a modelos metodológicos de investigación científica (Pearce, 2013). Así mismo, Korstanje (2014) y Palmas et al. (2011) explican que uno de los obstáculos del turismo para transformarse en una disciplina científica es que los investigadores no logran explicar de manera integral el fenómeno turístico, esto ocasiona una fragmentación de su conocimiento científico. Por otra parte, Moscoso y Comparato (2014) y Rincón Soto (2011) señalan que la mayoría de las investigaciones en turismo son estudios empíricos locales que no presentan un mayor grado de vinculación con una posición teórica, requisito indispensable para comprender o explicar determinado proceso y que a su vez limite su discurso, lo que impacta en los diferentes campos del quehacer turístico. Otro factor importante que ralentiza el desarrollo científico del turismo es el escaso reconocimiento social, económico y cultural que éste posee (Coelho, 2004, citado por Campodónico & Chalar, 2011).

Durante el período escogido por esta investigación (2010-2015) se han registrado el mayor número de publicaciones en turismo en revistas indexadas desde 1990, tanto en España como en países sudamericanos. De acuerdo con Panosso Netto (2008), este período se circunscribe en la “fase de nuevos abordajes”, por lo que se pretende evaluar la producción académica-científica latinoamericana con el objetivo de identificar nuevas tendencias en las definiciones de turismo, como metodológicas, teóricas y análisis epistemológicos que contribuyan a la construcción del turismo como disciplina científica. Este trabajo cualitativo tiene carácter interpretativo y constituye un referente teórico que explica cómo y qué temáticas han generado conocimiento en el ámbito turístico en un espacio y tiempo determinados.

Por lo señalado, el objetivo de este trabajo es evaluar cualitativamente la producción académica en turismo de revistas indexadas de Sudamérica y España en el periodo 2010-2015 para determinar el aporte conceptual, metodológico teórico y epistemológico para la construcción del turismo como disciplina científica.

Metodología

Se ha optado por la perspectiva metodológica de la teoría fundamentada (Glaser y Strauss, 1967) pues pretende identificar los conceptos y categorías emergentes sobre el objeto, la metodología y la epistemología del turismo, que surgen desde la producción que se realiza y circula en la región. la opción por el uso de la teoría fundamentada implica desarrollar un marco teórico a partir de los hallazgos emergentes del análisis de los datos sin restringirlos a los conceptos y categorías de las teorías previas (De la Cuesta Benjumea, 2006).

Se analizarán publicaciones arbitradas y que circulen en revistas perteneciente a al menos una de las siguientes indexaciones: Scopus, Web of Science, REDALYC, Latindex, HAPI, DOAJ, entre otras. Como límite temporal se ha seleccionado el periodo comprendido entre 2010 a 2015, y se incluirán en la revisión todas las publicaciones cuyo tema o categoría principal de pertenencia sean los estudios del turismo (cada una de las bases de indexación tienen clasificaciones temáticas, y éstas se usarán para seleccionar únicamente las publicaciones cuyo tema central es turismo).

Esto produjo una base de datos de cerca de 4000 artículos que contenían todas las referencias vinculadas a turismo, desde reflexiones epistemológicas, hasta casos de estudio y artículos de promoción turística. Un primer proceso de depuración redujo la base hasta 480 artículos en los que se incluía alguno de los ejes de análisis propuestos. Finalmente, luego de una revisión cualitativa pormenorizada, este documento analiza 132 artículos arbitrados. Una vez identificadas las publicaciones, se procederá a la selección de los artículos que serán analizados, usando como criterio la expresión “turismo”, de modo que ésta aparezca en el título o palabras clave.

Para explorar la información recolectas se utilizó análisis cualitativo con enfoque reflexivo. A partir de coocurrencias fue posible empezar a calificar los artículos, según su aporte a la discusión central de la investigación, calificando cada artículo usando su resumen como texto e identificando tendencias, críticas o definiciones de conceptos, mediante la creación de relaciones ente citas y códigos, memos y búsquedas compuestas.

Resultados

Se revisaron diversas indexaciones y bases de datos académicas, que permitieron identificar publicaciones periódicas (revistas) arbitradas, publicadas en y sobre la región (Iberoamérica), en las que el turismo fuera el tema central. Se obtuvo como resultado 18 publicaciones, distribuidas de la siguiente forma:

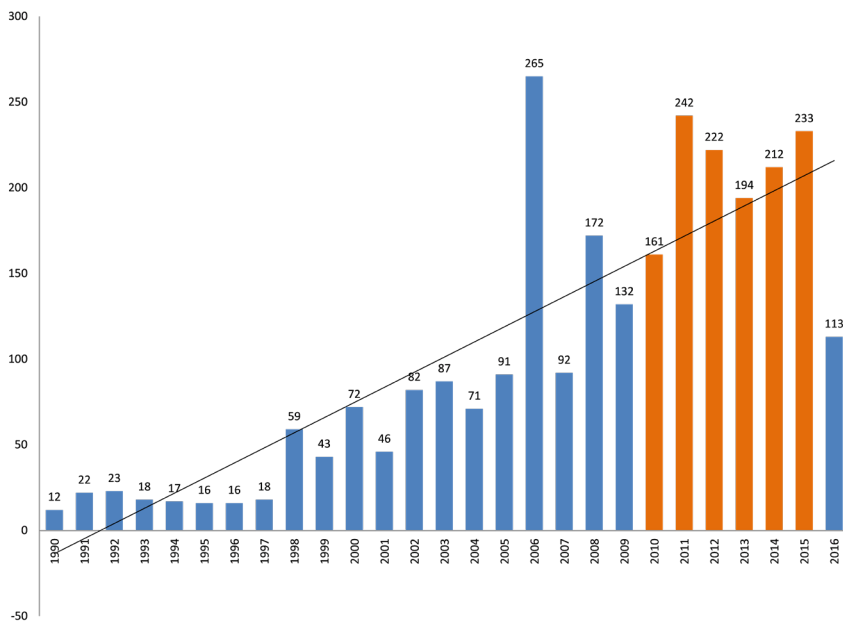
Tabla 1. Distribución de publicaciones en Turismo, por país

País	No. Revistas	% de revistas
Brasil	8	44,44%
España	4	22,22%
Chile	2	11,11%
Perú	1	5,55%
Cuba	1	5,55%
Argentina	1	5,55%
Colombia	1	5,55%
Total general	18	100,00%

Fuente: Elaboración propia, a partir de diversas bases de datos y e indexaciones

En un primer momento se procesaron en la base de datos un total de 2730 artículos en revistas científicas en el periodo 1990 – 2016. Este periodo define la existencia, desde sus inicios, de la práctica disciplinar de publicación académica en turismo, en publicaciones especializadas con arbitraje par y en américa latina. De ellos, 1264 corresponden al periodo de la investigación (2010 – 2015), representando un 46,28% de la producción total, lo que indica que en el periodo analizado se produce casi la mitad de todo lo publicado bajo la perspectiva disciplinar y editorial del turismo en la región, lo que como criterio de inclusión demuestra la idoneidad de la selección de ese mismo periodo, así como la aceleración de la producción en los últimos años (ver Ilustración 1: Número de artículos sobre turismo publicados por año en las revistas seleccionadas Ilustración 1).

Ilustración 1: Número de artículos sobre turismo publicados por año en las revistas seleccionadas.

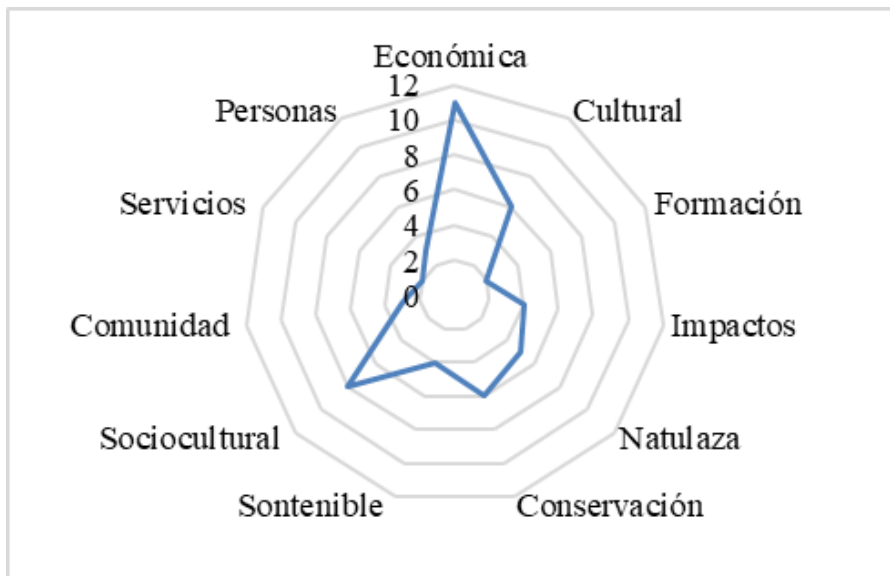


Fuente: Elaboración propia

El incremento del número de publicaciones en turismo durante el periodo de análisis demuestra que el foco de los estudios ha estado relaciones al concepto de desarrollo, cultura e impacto, según se ilustra en la figura 2:

En cuanto a los conceptos más comunes empleados en las definiciones de turismo en el contexto de las investigaciones analizadas se presenta en la Figura 3:

Figura 3: Conceptos asociados a la definición de turismo



Fuente: Elaboración propia

Se puede observar que la definición de turismo es bastante contextual, y complaciente al interés del investigador o estudio. Del análisis de los autores correspondientes al periodo de este trabajo como Martini Moesch, crítica a través de una definición de turismo con base en la influencia hegemónica de la economía: “El turismo es una combinación compleja de interrelaciones entre producción y servicios (...). La suma de esta dinámica sociocultural genera un fenómeno, relleno de objetividad / subjetividad, consumido por millones de personas, como síntesis: el producto turístico” (Martini Moesch, 2002, p. 9). En este mismo sentido, de Esteban Curiel y Antonovica (2012) afirman que el turismo hasta la actualidad, como disciplina científica crece tímidamente. Sin embargo, por la importancia de éste en la economía se ha desarrollado con fuerza en el ámbito profesional. El sector económico del turismo está preocupado porque los productos turísticos se transformen para satisfacer al turista tradicional y se renueva constantemente para atraer a nuevos segmentos más exigentes.

También se evidencia que existe una tendencia creciente en la región hacia la definición e investigación de nuevas formas del turismo. Un concepto relacionado con la mayor responsabilidad en la gestión de los patrimonios naturales y culturales, lo que influye positivamente tanto en el mercado turístico como en la investigación del turismo en la región. Los tipos de turismo más estudiados en el caso de Latinoamérica y España, en el lapso de cinco años, se concentran en el turismo con enfoque sustentable y comunitario. Investigadores como Fernández de Macedo et al. (2011), afirman que esta predisposición se alinea con nuevos discursos sociales y culturales de la sociedad contemporánea sobre la necesidad de aprovechar recursos de manera responsable y consciente, apegados a las visiones modernas y globales que conciben a la tierra como un gran hogar al que se debe cuidar y proteger. Por lo que el turismo definido con carácter de sostenibilidad busca una formación de la conciencia ambientalista promueve el bienestar de las poblaciones involucradas y previene el impacto negativo sobre la ecología del lugar. El análisis sobre turismo sostenible y turismo comunitario se hace a la par como indican Santana Moncayo y Atiencia Hoyos (s/f), ya que es una tendencia turística cuyo estudio va de la mano en vista que los dos se centran en el concepto de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) (Eagles et al. 2002).

Las investigaciones en turismo indica que la definición se establece según el interés del investigador. Por ello, existe gran variedad de definiciones, algunas muy diferentes entre sí, según sea el enfoque que se le dé al concepto, o bien el ámbito de formación o trabajo de quien las formula” (Gurría Di-Bella, 2010, p. 13). Por otro lado, la interdisciplinariedad en el campo del turismo ha consistido en la interacción de dos o más disciplinas que se unen para abordar un objeto de estudio en específico, no obstante, una de ellas, es la que se impone, lo que provoca un estancamiento en la construcción de una definición integral que defina lo que es el turismo (Monterrubio, 2011).

La epistemología del turismo (2010-2015)

Según Castillo (2007) una epistemología del turismo rigurosa implica efectuar una ruptura dialéctica con los fundamentos convencionales para comprender que la dificultad a la que se enfrenta un nuevo conocimiento — ciencia. La ciencia exige rigurosidad metodológica y teórica para la construcción del conocimiento, pero como un producto humano es sesgada por intereses que influyen e impactan en la estructura sociocultural de un pueblo, en la educación principalmente, por lo tanto, la investigación en turismo debe tender a la producción de un conocimiento sustentando en la reflexión crítica de los argumentos que sustentan sus discursividades (Castillo & Panosso, 2010).

No obstante, por mucho tiempo los estudios en turismo en Latinoamérica ha sido cuestionado por su mezquino aporte al desarrollo de las ciencias sobre las cual se nutre. Algunos argumentan que el turismo es una disciplina relativamente nueva, fuertemente influenciada por una visión economicista, que ha contribuido a desarrollar con un enfoque positivista- empírico los conceptos, marcos metodológicos y teorías que respaldan al turismo. De la misma forma, difícilmente se encuentran perspectivas relacionadas con el anarquismo epistemológico, aunque una crítica marxista sobre las perspectivas enfáticamente liberales de las perspectivas predominantes de la investigación en turismo, se encuentra en el texto de Osorio (2005). Si bien la propuesta es el desarrollo de un enfoque alternativo al hegemónico, no tiene la intención de contradecir una teoría, aunque sí pretende ofrecer una interpretación opuesta a ciertos datos empíricos establecidos en los estudios sobre turismo en la región. Es decir, éste se ha investigado de manera uní y multidisciplinar lo que ha generado una perspectiva muy limitada. De Esteban Curiel y Arta Antonovica (2012) analizan autores que han contribuido con la teoría del conocimiento turístico. En la primera parte del trabajo de su trabajo contrastan a la vez que conjugan las reflexiones de Castillo Nechar (2005) sobre la “Inter, multidisciplina y/o hibridación en los estudios culturales del turismo” y el pensamiento de Popper (1962) sobre “La lógica de la investigación científica”. La trasgresión de los límites disciplinares han construido conocimiento no del turismo sino de las movilidades teniendo como resultado ciencia de la movilidad desde el abordaje posdisciplinar lo que lleva a entender que el turismo no es una ciencia sino un campo estudiado por varias ciencias (Coles, Duval y Hall 2005) En general esta perspectiva no es adoptada en los artículos académicos analizados.

Al igual que otros autores latinoamericanos y de España también identifican como problema central para la construcción del turismo, la existencia de “distintos enfoques disciplinares que no permiten alcanzar una visión integral del fenómeno, sino que el mismo se observa desde compartimentos estancos y visiones acotadas que no suelen correlacionar con la esencia del turismo”. Su aporte radica en la correlación sistemática entre la epistemología y el turismo, aclara de manera didáctica como abordar desde el enfoque epistemológico la investigación del turismo. Adapta en forma esquemática y recursiva para el lector, el modelo cartesiano, en el cual se evidencia que al incrementarse el nivel de abstracción del conocimiento científico mayor es su nivel de amplitud para explicar una realidad. Apoyados en este diagrama y en otros investigadores (Castillo Nechar, 2005; Diamand, 1985; García de Ceretto & Giacobbe, 2009; Korstanje, 2013; Panosso Netto, 2008), determinan que las investigaciones en turismo son empíricas, la identificación del problema es ambigua (Martini Moesch, 2013), tratan en su mayoría temas relacionados con la economía local, descuidando otros temas, incluso otros del ámbito económico, que requieren un mayor grado de abstracción y de amplitud. Esto último impide que el turismo se relacione con teorías mayores, evidenciando “consecuencias claras en cómo se puede comprender o explicar un proceso y, como tal, en la elección de los métodos o técnicas que se consideran para alcanzar ese objetivo”. El análisis de Moscoso y Comparato va más allá y afirman que la adopción de teorías no solo obedece a una discusión teórica-analítica simple, sino que cobran sentido a partir de las luchas de poder, que de acuerdo a Foucault “son el objeto y sujeto del conocimiento, al igual que la verdad se constituye históricamente en función de las relaciones entre los seres humanos de la época y las relaciones de poder”, lo que se evidencia a través de la evaluación de su normativa y políticas públicas.

Este análisis permite a los autores evidenciar que uno de los problemas epistemológicos del turismo para constituirse como una disciplina científica es precisar su campo disciplinar. “El turismo hoy por hoy se constituye en un campo de estudios de otras ciencias, que no presentan un método ni un objeto definido de investigación, ya que tiene un cuerpo teórico conceptual basado en diferentes perspectivas y definiciones, que no le permite ascender, todavía, al estatus de disciplina, con método y objeto de investigación propios” (de Esteban & Antonovica, 2012, p. 28). Esta correlación refuerza que las investigaciones en turismo deben tratarse con un enfoque transdisciplinar o un modelo reticular de interacción múltiple de mayor complejidad que favorece la integración y generación del conocimiento (Giavella, 2006, citado por

Moscoso & Comparato, 2014). La correlación entre los enfoques utilizados para la construcción del conocimiento del turismo, en función de su vinculación con distintas disciplinas (uni, multi, inter y transdisciplinar), con los modelos epistemológicos de vinculación entre disciplinas.

No obstante, la comprensión inexacta del dominio del objeto de estudio turístico ha perjudicado la construcción de teorías propias. “La ciencia no solo es la lectura de la experiencia a través de lo concreto, consiste en producir con la ayuda de abstracciones y de conceptos el objeto que deberá ser conocido” (Martini Moesch, 2013, p. 994). En relación con la dicotomía en el objeto del turismo – que se presenta como la formulación más frecuente – entre la conducta del sujeto turista y la industria turística, se considera usualmente a la economía como el escenario principal de la formulación de una teoría propia de la disciplina turística (Muñoz de Escalona, 2017). La postmodernidad impone comprender, en primer lugar, el objeto turístico desde su totalidad, es decir, cada subsistema deberá ser interrelacionado para comprender el todo, lo que se contrasta con el paradigma del sistema turístico, en el cual se simplifica el estudio a un solo subsistema. Así mismo exige, en segundo lugar, que se identifique en forma clara el problema en el que se circunscribe el objeto de estudio, el cual no es independiente del medio, de la cultura, de la observación, del conocimiento acumulado. Finalmente, la epistemología del turismo debe referirse a la práctica social ¿Cómo se avanza en su comprensión del todo orgánico? El nuevo saber-hacer del turismo requiere nuevas referencias epistemológicas, teóricas y metodológicas que orienten la investigación y la enseñanza del turismo.

Metodologías: reflexión sobre la científicidad de las herramientas

La pregunta acerca de si el turismo se desarrolla como una ciencia, no incorpora únicamente la delimitación de su objeto y la problematización del conocimiento que produce, sino las herramientas con las que ese conocimiento se inserta de las discusiones científicas adyacentes. Por tanto, preguntar a la producción académica acerca de su aporte en la construcción de una(s) teoría(s) sobre el turismo, adquiere una relevancia central al análisis de su carácter científico. En el conjunto de artículos analizado revela preocupaciones que abarcan la experiencia basadas en metodologías desde los empírico; los cambios acaecidos en la experiencia del trabajo y el ocio con el advenimiento de la revolución industrial

y los cambios devenidos de la globalización, las causas y posibles clasificaciones de la experiencia turística o la comunalidad como escenario de ciertas prácticas turísticas (Cardoso Jiménez et al., 2014; Dann, 2012; Pedregal, 2009; Pérez-Ramírez et al., 2012). Por los mismos, el principal argumento se relaciona con el hecho de que parece que el turismo como disciplina no ha generado ninguna innovación o desarrollo de una metodología propia. Lo que se reitera es la aplicación de diferentes técnicas de recolección de datos, como la encuesta y el análisis cuantitativo-estadístico, convirtiéndose en la perspectiva metodológica predominante en las publicaciones analizadas.

Las técnicas cualitativas, son utilizadas también, pero su uso va desde el reconocimiento de sus aportes, a aplicaciones específicas, que sin embargo no implican de ninguna manera formulaciones metodológicas novedosas. La etnografía se menciona como técnica (Ruiz et al., 2008), pero sobre todo como parte de discusiones de las fronteras disciplinarias con las que se acota el turismo, como por ejemplo la antropología (de Lima Medeiros et al., 2011; de Oliveira, 2014; Durán Sánchez et al., 2016; Pinto & Simonian, 2015; Pedregal, 2009). Las entrevistas y los grupos focales son utilizados de la misma forma que las técnicas cuantitativas, es decir, como medios de acceso a los datos, mas no como una reflexión sobre la forma en la que el turismo produce conocimiento (Andrade, 2012; Baptista, 2016; Barretto, 2009; Coronado, 2008; Dann, 2012; Fernandes de Macedo et al., 2011; Kimbu, 2012; Leme & Neves, 2007; Lima et al., 2012; Mantecón, 2016; Pezzi & Gonçalves Vianna, 2015; Tonini, 2008; Vargas Fernández & Alfonso Porraspita, 2012).

Finalmente es posible encontrar referencias a los llamados estudios de caso. De nuevo, no como reflexiones sino como medios, en estos casos, de compilar información sobre destinos turísticos y tipos particulares de experiencias turísticas (Lima et al., 2012; Ortiz Ordaz & Camargo Toribio, 2010; Ruiz et al., 2008; Vargas et al., 2015; Varisco, 2016).

El enfoque metodológico, entonces, refleja un claro sesgo cuantitativo, que prefiere las técnicas estadísticas de análisis, vinculadas con la economía y la sociología. Por su parte, el enfoque cualitativo se utiliza, pero en mucha menor medida, lo que indica una relación más débil con esta perspectiva, menores vínculos con la antropología o la geografía crítica. La etnografía más que una técnica de recolección de datos aparece en la producción académica iberoamericana en turismo como una posibilidad de reflexión, es decir, como una posibilidad de ruptura científica que se encuentra en una etapa inicial en la región.

Discusión

La revisión documental sobre reflexiones y nuevos abordajes epistemológicos ha permitido encontrar que los autores latinoamericanos reconocen varios problemas de carácter conceptual, teórico y epistemológico que ralentizan la evolución del turismo como disciplina científica. Entre ellos: la concepción del turismo como disciplina dentro de las ciencias sociales es relativamente joven, durante el siglo diecinueve y comienzos del veinte fue considerada como la narración de los viajes y sus experiencias. El turismo cobra importancia por el impacto económico y social que éste tiene en las naciones, y es después de la segunda guerra mundial, entre 1950 hasta la presente fecha, que la teoría del conocimiento del turismo ha evolucionado para consolidarse como una “disciplina científica en construcción”.

Otro problema es el enfoque multidisciplinar del turismo que estudia el turismo como objeto de estudios de otras ciencias sociales. Prevalece hasta la actualidad la hegemonía de las ciencias económicas, lo que influye en la generación de conocimiento del turismo desde una posición positivista-empírica. A esto se suma que la investigación en turismo aborda, en la mayoría de los casos, problemas locales, lo que influye en la profundización y abstracción del sujeto y objeto de estudio del turismo. Sin embargo, por su importancia socio-económica a nivel global, los gobiernos, la academia y la ciencia han propiciado una estructura configurada por instituciones gubernamentales y privadas de orden político, profesional y académico a nivel nacional e internacional que han generado las bases para el conocimiento científico del turismo.

Esta respuesta positiva ha provocado que académicos a nivel global y regional se preocupen por proponer, desde el turismo, marcos conceptuales, teóricos y epistemológicos que guíen la comprensión del turismo. Como se puede corroborar el conocimiento del éste ha evolucionado desde una narración del viaje como objeto de placer y observación pasando por la concepción de que el turismo es un sistema social-económico, hasta un todo social ecosistémico y complejo que requiere el dialogo inter y transdisciplinario de todas las ciencias.

Los abordajes epistemológicos entre el 2010-2015 son una base importante que guían la investigación del turismo, falta por desarrollar una definición consensuada y general de turismo, además de metodologías que faciliten la práctica social del marco epistemológico y teórico propuesto.

En los términos específicos de la teoría y la metodología, se pudo comprobar que la producción académica en turismo en la región se centra en los debates sobre la interdisciplinariedad del turismo, y los aportes de las disciplinas fronterizas que pueden utilizarse en la conceptualización de los problemas centrales del turismo, a saber, el comportamiento del turista y la industria turística, lo que coincide con una perspectiva Kuhniana sobre su cientificidad.

En estos debates, prevalece una respuesta según la cual el turismo es una disciplina científica en ciernes, a la que le queda como tarea la definición de conceptos, pero en la que ya se perfilan sus problemas, las formas generales de los esquemas problema-solución (Kuhn, 1975). Los prestamos entre disciplinas, principalmente de la ciencias sociales y particularmente de la sociología y la economía, reflejan un núcleo de reflexión que coincide con los dos problemas-tipo antes mencionados, aunque las fronteras con la antropología están más consolidadas, estas convergen en objetos muy particulares, como el patrimonio, la cultura material, el contacto o la migración, de la misma forma que con la geografía, donde los vínculos se circunscriben al ordenamiento territorial y evitan las perspectivas más críticas.

En el aspecto metodológico, la evidente predominancia de lo cuantitativo y estadístico refleja una preocupación por demostrar que se asume que un enfoque que permite de forma más clara la “verificación”. No es de extrañar que este enfoque positivista tenga mucho peso en la producción académica, tanto porque es el sesgo que se puede atribuir a los sistemas de publicación en la región y a las indexaciones predominantes – sesgo que por lo demás suele ser restrictivo – como porque refleja una etapa en la cual la disciplina se exige a ella ese tipo de verificación anclada a los preceptos positivos de la verificación empírica.

Pero a manera de hipótesis, se podría pensar desde una perspectiva hermenéutica. Los datos recogidos permiten entrever que lo que vive esta disciplina es una constante redefinición de lo que se podría denominar la experiencia turística. Así, no importa tanto cómo es posible el conocimiento sobre el turismo, sino que el turismo en sí mismo es una experiencia humana, en la que no se pretenden conceptos externos a lo observable, sino en la que el turismo como disciplina es a la vez parte de las formas en las que se constituye e instituye una experiencia humana.

Luego, la científicidad no se definiría por la conclusión de etapas o la consolidación de debates, sino por la forma en la que se produce una comprensión cada vez más compleja sobre la experiencia turística, sin importar la procedencia u originalidad de los conceptos, herramientas y definiciones utilizadas o los debates en los que se inserta. Bajo esta hipótesis, hay un evidente avance en esa dirección en la disciplina turística, y su producción académica en Iberoamérica, pero no va a ser probable encontrar en esa progresión un ordenamiento, una acumulación, sino que, como cualquier otro significado atribuible a la experiencia, va a tener un carácter y una forma rizomática, desordenada, o como algunos investigadores del turismo han argumentado con anterioridad, indisciplinada.

Conclusiones

Los aportes de las publicaciones analizadas entre el 2010 y 2015 no muestran avances en la consolidación del turismo como campos de estudio científico. En el mundo académico del turismo existen tendencias disciplinarias que reconocen al turismo como una disciplina propia, y otras como un área de especialización que se sitúa dentro de las otras disciplinas ya existentes. Sin embargo, los estudios analizados son poco concluyentes y carentes de evidencias que permitan determinar si las investigaciones publicadas en turismo aportan con conocimientos científicos, técnicos o metodológicos que apoyen a la construcción del turismo como una disciplina.

En este sentido, el proceso de investigación en turismo debe ser un referente teórico-práctico y metodológico que explique cómo se debe generar el conocimiento (Pinto & Simonian 2015). Esto contribuirá a que sus resultados tengan validez científica en general. La investigación en turismo, requiere, además, de teorías que guíen de manera integral y no fragmentada su praxis, solo así se podrá entender al turismo de manera integral y actuar en éste. Rincón Soto (2011) explica que la investigación científica en turismo debe ser teórica y empírica, ya que las dos explican la realidad turística a fin de que se la conozca mejor.

La investigación de los componentes del turismo, sus interrelaciones a nivel local, regional e internacional cobran importancia, porque debe generar nuevos conocimientos. Estos conocimientos son la base para que se propicien marcos teóricos, conceptuales y metodológicos que expliquen la intervención turística sobre el espacio físico y sobre las múltiples interacciones entre lo social, lo económico y lo ambiental.

No obstante, los estudios sobre este tema aún son limitados, poco concluyentes y carentes de evidencias que permitan evaluar cómo aporta la investigación en turismo a la construcción de éste como una disciplina científica. En el caso del turismo, la transversalidad de su objeto de estudio ha dificultado su construcción teórica, por su carácter complejo y dinámico, que, en sus múltiples modalidades, deben ser estudiadas desde un enfoque integral (Campodónico y Chalar, 2011).

La producción académica en turismo analizada explica diferentes factores en los estudios científicos del turismo. La economía, importancia y reconocimiento social y político que se le otorga al turismo como sector productivo, son algunos de los factores que demanda investigación científica para determinar la innovación y competitividad. Por lo tanto, es importante evaluar los aportes científicos y técnicos de las publicaciones para sistematizar sus contenidos, determinar las líneas de investigación más frecuentes, y establecer criterios para que el turismo, como disciplina científica, se fortalezca en la Región Andina.

Referencias Bibliográficas

- Andrade, M. (2012). La interpretación de la realidad del destino por parte de los turistas: evaluaciones cognitivas y afectivas. *Pasos*, 10(5), 477–494.
- Baptista, M. L. C. (2016). Sujeito-trama do turismo: Reflexões sobre a subjetividade contemporânea e suas implicações para a pesquisa do turismo. *www.pasosonline.org*, 14(5), 1083.
- Barretto, M. (2009). Interfaces entre turismo e migrações: uma abordagem epistemológica. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 7(1), 1–11.
- Bertoncello, R. (2006). Turismo, territorio y sociedad. El “mapa turístico de la Argentina”. En A. I. G. de Lemos, M. Arroyo, & M. L. Silveira, *América Latina: cidade, campo e turismo* (pp. 317–335). São Paulo: CLACSO.
- Bertoncello, R. (2010). Investigación en turismo: logros y desafíos desde una perspectiva latinoamericana. *Aportes y transferencias*, 14(1), 11–22.
- Campodónico, R., & Chalar, L. (2011). Hacia la construcción del conocimiento en turismo. *Estudios y perspectivas en turismo*, 20(6), 1307–1323.

- Cardoso Jiménez, C., Castillo Nechar, M., & Hernández Vega, C. (2014). Sosteniendo al turismo o turismo sostenible (TS): Reflexiones teóricas. *Estudios y perspectivas en turismo*, 23(2), 376–395.
- Castillo, M.(2007) La investigación y epistemología del turismo: aportes y retos. *Revista Hospitalidade, São Paulo, ano IV, n. 2, p. 79-95, 2.*
- Castillo Nechar, M. (2005). Inter, multidisciplina y/o hibridación en los estudios socioculturales del turismo. Número patrocinado por, 229. Recuperado a partir de <http://www.pasosonline.org/Publicados/3205/PASOS06.pdf#page=23>
- Castillo Nechar, M., & Panosso Netto, A. (2010). Epistemología del turismo: estudios críticos. México [etc.: Trillas.
- Coriolano, L. N., & Leitão, C. (2008). Turismo, cultura e desenvolvimento entre sustentabilidades e (in) sustentabilidades. COMITÉ EDITORIAL DIRECTOR: Agustín Santana Talavera, 6, 467.
- Coronado, G. (2008). Insurgencia y turismo: reflexiones sobre el impacto del turista politizado en Chiapas. PASOS. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 6(1). Recuperado a partir de <http://www.pasosonline.org/Publicados/6108/PASOS13.pdf#page=61>
- da Cruz, G., Berberi, A. P. C., & Guzela, M. T. (2008). Ciência e Pesquisa: reflexões sobre a inserção do turismo e do ensino superior frente ao panorama científico. *CONSEJO CIENTÍFICO ASESOR*, 6, 109.
- Dann, G. M. (2012). Remodelling a changing language of tourism: from monologue to dialogue and triologue. *Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 10(4), 59–70.
- de Esteban, J., & Antonovica, A. (2012). La teoría del conocimiento del turismo: una reflexión sociológica y epistemológica. *Sistema: Revista de ciencias sociales*, (227), 23–38.
- De la Cuesta Benjumea, C. (2006). La teoría fundamentada como herramienta de análisis. *Cultura de los cuidados: Revista de enfermería y humanidades*, (20), 136–140.

- de Lima Medeiros, M., Passador, J. L., & Becheleni, D. G. (2011). A fenomenologia e a pesquisa em turismo: reflexões para aplicação com base no turismo gastronômico. *Turismo-Visão e Ação*, 13(1), 20–34.
- de Oliveira, L. A. (2014). Fronteiras e diálogos disciplinares: possíveis comunicações e trocas entre os campos de conhecimento da antropologia e do turismo. *RITUR-Revista Iberoamericana de Turismo*, 4(2), 54–66.
- Diamand, M. (1985). *El péndulo argentino: ¿hasta cuando?* Buenos Aires: CERE, Centro de Estudios de la Realidad Económica.
- Durán Sánchez, A., Álvarez García, J., & del Río Rama, M. de la. (2016). Análisis de la literatura científica en las investigaciones transculturales de tesis doctorales en enoturismo. *Estudios y perspectivas en turismo*, 25(2), 186–202.
- Eagles, P. F. J., McCool, S. F., & Haynes, C. D. (2002). *Turismo sostenible en áreas protegidas: directrices de planificación y gestión*. Madrid, España: Organización Mundial del Turismo.
- Fernandes de Macedo, R., Costa Fonseca de Almeida Medeiros, V., Azevedo, F. F. de, & Bastos Alves, M. L. (2011). Ecoturismo de base comunitária: uma realidade ou uma utopia. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 9(2). Recuperado a partir de http://www.pasosonline.org/Publicados/9211/PS0211_17.pdf
- García de Ceretto, J., & Giacobbe, M. S. (2009). *Nuevos desafíos en investigación: teorías, métodos, técnicas e instrumentos*. Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The Discovery of Grounded theory: strategies for qualitative research*. Chicago: Aldine Pub. Co.
- Gurría Di-Bella, M. (2010). *Introducción al turismo*. México, D.F.: Editorial Trillas.
- Kimbu, A. N. (2012). Attainment of MDGs through tourism in the Central African sub-region: Implications for local economic development in Cameroon. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 10(2). Recuperado a partir de http://www.pasosonline.org/Publicados/10212special/PS0212_02.pdf

- Korstanje, M. (2014). Problemas y obstáculos en la Investigación científica del Turismo. Presentado en III Seminario de Distribución del Conocimiento, La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata. REPOTUR y Ministerio Turismo de La Nación. Recuperado a partir de <http://www.repotur.gov.ar/handle/123456789/4433>
- Korstanje, M. E. (2013). Epistemología del turismo: teoría del sistema onírico. *Palermo Business Review*, (10), 7–20.
- Kuhn, T. S. (1975). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Leme, F. B. M., & Neves, S. C. (2007). Dos ecos do turismo aos ecos da paisagem: análises das tendências do ecoturismo e a percepção de suas paisagens. Número patrocinado por, 5, 209.
- Lima, S., García Gómez, C. S., Gómez López, D., & Eusébio, C. (2012). El Turismo como una estrategia para el mundo en desarrollo: el Programa UNWTO. Volunteers. PASOS. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 10(3). Recuperado a partir de <http://www.pasosonline.org/Publicados/10312/PASOS29.pdf#page=87>
- Mantecón, A. (2016). La opinión pública sobre el turismo: Crítica y propuesta para una nueva orientación. *Estudios y perspectivas en turismo*, 25(2), 110–123.
- Martini Moesch, M. (2002). A produção do saber turístico. *Contexto*.
- Martini Moesch, M. (2013). El origen del conocimiento: El lugar de la experiencia y de la razón en la génesis del conocimiento del turismo. *Estudios y perspectivas en turismo*, 22(5), 985–1001.
- Monterrubio, J. C. (2011). Turismo y cambio sociocultural. Una perspectiva conceptual. México, D.F.: Plaza y Valdés, S.A. de C.V. Recuperado a partir de <http://public.eblib.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=3218090>
- Morin, E. (1995). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.

- Moscoso, F. V., & Comparato, G. (2014). Turismo y epistemología: un ejercicio de construcción y desconstrucción /. En Libro de actas VI Congreso Latinoamericano de Investigación Turística. Neuquén, Argentina: EDUCO – Facultad de Turismo - Universidad Nacional del Comahue. Recuperado a partir de <http://localhost:8080/xmlui/handle/123456789/422>
- Muñoz de Escalona, F. (2017). ¿Es el conocimiento del turismo una ciencia? Y si no lo es, ¿puede serlo? *Anuario Turismo y Sociedad*, (20), 27–48.
- Ortiz Ordaz, F., & Camargo Toribio, I. A. (2010). Propuesta de valores para una cultura organizacional en el turismo sostenible. PASOS. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 8(1). Recuperado a partir de <http://www.pasosonline.org/Publicados/8110/PASOS19.pdf#page=133>
- Osorio García, M. (2005). Hacia la construcción del objeto de estudio del turismo desde una perspectiva materialista crítica. PASOS. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 3(1). Recuperado a partir de <http://www.pasosonline.org/Publicados/3105/PS030105.pdf>
- Palmas Castrejón, D., Serrano-Barquín, R. del C., Cruz Jiménez, G., & Gutiérrez Cedillo, J. G. (2011). Enfoques teóricos para aplicaciones concretas: Complejidad y Turismo. *Gestión Turística*, (15). Recuperado a partir de <http://www.redalyc.org/html/2233/223318904005/>
- Panosso Netto, A. (2008). *Filosofía del turismo: teoría y epistemología*. (M. del C. Hano Roa, Trad.). México: Trillas.
- Pearce, D. G. (2013). Comprometiéndose con el Mundo: América Latina y la Internacionalización de la Investigación en Turismo. *Estudios y perspectivas en turismo*, 22(5), 908–925.
- Pedregal, A. M. N. (2009). Genealogía de la difícil relación entre antropología social y turismo. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 7, 1.
- Pérez, Á. M., Hortelano, D. E., & Villaverde, P. M. G. (2012). Hacia un modelo teórico explicativo de la innovación en los distritos de turismo cultural. *Cuadernos de Turismo*, (30), 165–189.

- Pérez-Ramírez, C., Zizumbo-Villarreal, L., Moterroso-Salvatierra, N., & Madrigal-Uribe, D. (2012). Marco metodológico para el estudio del turismo rural: Perspectiva de análisis desde la comunalidad. *Estudios y perspectivas en turismo*, 21(2), 436–460.
- Pezzi, E., & Gonçalves Vianna, S. L. (2015). A Experiência Turística e o Turismo de Experiência: um estudo sobre as dimensões da experiência memorável. *Revista Turismo em Análise*, 26(1), 165.
- Picazo Peral, P., & Moreno Gil, S. (2013). Difusión de la investigación científica iberoamericana en turismo. *Estudios y perspectivas en turismo*, 22(5), 828–853.
- Pinto, P., & Simonian, L. T. (2015). El turismo como núcleo de estudio interdisciplinario:[Re] construcción de los procedimientos y adecuaciones metodológicas. *Estudios y perspectivas en turismo*, 24(3), 450–469.
- Popper, K. R. (1962). *La Lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.
- Rincón Soto, I. B. (2011). *Investigación Científica E Investigación Tecnológica Como Componentes Para La Innovación: Consideraciones Técnicas Y Metodológicas*. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, (8). Recuperado a partir de <http://www.eumed.net/rev/cccss/13/ibrs.pdf>
- Ruiz, E., Hernández, M., Coca, A., Cantero, P., & Campo, A. del. (2008). Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 6(3). Recuperado a partir de http://www.pasosonline.org/Publicados/6308/PS0308_2.pdf?origin=publi
- Santana Moncayo, C., & Atencia Hoyos, M. (s/f). Bases científicas para el desarrollo de los destinos turísticos. Recuperado a partir de http://www.academia.edu/download/40346461/Ttulo_Bases_cientificas_para_el_desarroll20151124-29451-16xun2n.pdf
- Talaya, Á. E., Romero, C. L., Martínez, M. E. A., & del Amo, M. del C. A. (2011). ¿ Conocemos a los visitantes de Castilla-La Mancha? Un análisis comparativo turistas vs. excursionistas. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 9, 4.

- Tonini, H. (2008). Políticas públicas e turismo: enoturismo no Vale dos Vinhedos/RS. Special Issue-Número Especial Turismo gastronómico y enoturismo Gastronomic and wine tourisme, 6, 213.
- Vargas Fernández, T., & Alfonso Porraspita, D. (2012). Sistema de gestión de la capacitación para el turismo Sostenible. Retos Turísticos, 11(1). Recuperado a partir de <http://retos.mes.edu.cu/index.php/retojs/article/view/70>
- Vargas, M. V. R., Ocaña, Á. F. O., & Chaviano, E. L. M. (2015). Integración y Sostenibilidad del turismo comunitario en Pastaza, Ecuador. Retos Turísticos, 14(2). Recuperado a partir de <http://retos.mes.edu.cu/index.php/retojs/article/view/167/0>
- Varisco, C. A. (2016). Turismo rural: propuesta metodológica para un enfoque sistémico. Pasos, 14(1), 153.