

Aportes de los estudios onto-materialistas para interrogar una etnografía*

Contributions of onto-materialist studies to interrogate an ethnography

SYLVIA CONTRERAS-SALINAS**

Resumen

El objetivo de este artículo es abordar algunas premisas de la ontología materialista para interrogar las ataduras onto-epistemológicas-metodológicas, los afectos/efectos y la micropolítica de una investigación. Para ello, se analiza la trayectoria investigativa de una etnografía en el campo de los estudios

* Agradecimientos: Este artículo se elabora con el apoyo de DICYT, Universidad de Santiago de Chile. Se agradece a los NNJ e investigadores colaboradores: los antropólogos Sebastián Bravo y Rocío Pérez, además de la estudiante de pedagogía Crystyn Venegas y a las Doctoras Daisy Margarit y Paloma Miranda de la Universidad de Santiago de Chile.

** Universidad de Santiago de Chile. Correo electrónico: sylvia.contreras.s@usach.cl, ORCID <http://orcid.org/0000-0003-2297-2399>.

de la infancia y relaciones de poder. Como resultado y conclusiones del artículo se enfatiza en que el marco analítico propuesto, aunque incipiente, permitirá interrogar la maquinaria de la investigación, en cuanto a la agregación/especificación de sus ensamblajes investigativos, así como sus efectos en la capacidad de corroer o apuntalar las estructuras de las grandes formaciones sociales y culturales, propias de una investigación de carácter performativa.

Palabras clave: etnografía, metodologías, infancias, micropolítica

Abstract

The aim of this paper is to address some premises of materialist ontology to interrogate the onto-epistemological-methodological ties, the affects/effects and the micropolitics of research. To this effect, the research trajectory of an ethnography in the field of childhood studies and power relations is analyzed. As result and conclusion of this work, it is emphasised that the proposed analytical framework, although emergent, will allow us to interrogate the research machinery, in terms of the aggregation/specification of its investigative assemblages, as well as its effects on the capacity to be detrimental or strengthen the structures of large social and cultural formations, typical of performative research.

Key words: ethnography, methodology, childhood, micropolitics

1. Introducción

Remirar un proyecto de investigación durante su desarrollo obliga a centrarse preferentemente en los aciertos-desaciertos, encuentros-desencuentros de la propuesta metodológica, cuyo alcance desafía, además, a observar los supuestos y comprensiones que poseemos en relación al fenómeno a estudiar. En línea con las complejidades de comprender las infancias y experiencias de niños, niñas y jóvenes (NNJ), particularmente cuando intentamos abordar prácticas de resistencia y subjetividades. Así, desvelar la trayectoria de una investigación abre la posibilidad de tomar otros caminos, consistentes con los propósitos éticos y políticos que ponemos en juego, pero que en ocasiones se pierde en el marco de las premisas de una ciencia neoliberal, en que los hallazgos son transformados en mercancías que proporcionan ganancias patrimonializables (Chomsky 2013).

Inevitablemente, en la medida que vamos desarrollando un proyecto investigativo nos afectamos y afectamos a otros, dando sentido a lo que Viveiros de Castro (2010) releva en relación a la finalidad de las ciencias sociales en los tiempos actuales, aludiendo al ejercicio permanente de descolonización del pensamiento, para superar el estancamiento epistemológico, ontológico y metodológico de larga data en los estudios de las infancias. Coincidiendo en que toda práctica investigativa y de construcción de saberes es performativa y establece configuraciones semióticas-materiales con las cuales llevamos a cabo la investigación. En este contexto, hemos de enfrentar la permanente amenaza del extraccionismo epistémico, en el interés de recoger ideas para transformarlas en capital simbólico dentro de la maquinaria académica

(Grosfoguel 2015) o la posible coaptación de los procesos de singularización (Guatari y Rolnik 2006).

A partir de aquí, el ejercicio epistemológico-metodológico resulta relevante, en especial si tenemos en cuenta las barreras que a veces se vivencian en las limitaciones de una investigación rigurosa y validada por la comunidad científica, que finalmente debe responder a las narrativas hegemónicas de difusión, cuya máxima preocupación, en palabras de Springgay & Truman (2018) es generar un conjunto de conclusiones concluyentes.

A la luz de estas preocupaciones, presentamos aquí el análisis de algunos componentes de una investigación sobre prácticas de resistencia de NNJ migrantes. Cuya relevancia descansa en aportar a cautelar la preocupación de admitir que las acciones investigativas se explican en términos de las relaciones particulares en dicha práctica, sin recurrir necesariamente a otro nivel de estructuras o mecanismos sociales (Fox & Alldred 2018b). Como señalan Guatari y Rolnik, es necesario atender a la micropolítica de la investigación ya que refleja “cómo reproducimos (o no) los modos de subjetivación dominantes” (2006:153), fundamentando la apropiado de interrogar la práctica investigativa.

El propósito de este artículo es, proponiendo un procedimiento de interrogación de las prácticas investigativas desde los aportes de los estudios materialistas ontológicos, específicamente, de investigaciones etnográficas que estudian las experiencias de NNJ en torno al flujo poder-resistencia. En primer lugar, remiramos el campo de la investigación en torno a las infancias y sus alcances en las vidas de NNJ como primer movimiento micropolítico. Como segundo

movimiento micropolítico, relevamos la re-comprensión de la interrelación poder-resistencia, bajo los principios de los estudios materialistas y ontológicos, por aportar perspectivas que se orientan a la justicia y habitabilidad del mundo, más allá del antropocentrismo. En el último punto, se analizan los acercamientos teóricos-metodológicos desarrollados en un proceso investigativo que la autora llevó a cabo, a manera de ilustración de la performatividad investigativa.

Este ejercicio de interrogación nos parece necesario con el fin de aportar a los movimientos políticos contra la ciencia normativa (Hernández-Hernández y Benavente 2019). Admitiendo los riesgos de llevar a cabo esta interrogación en base a las “post-teorías” y las nuevas ontologías, que ineludiblemente exigen desplazamientos metodológicos y vinculaciones conceptuales otras.

2. El estudio

El estudio en cuestión pertenece a la línea de investigación sobre infancias migrantes y se ocupa de responder a la pregunta ¿Qué características presentan las prácticas de resistencia que los NNJ despliegan en su experiencia educativa, en la conformación de sus subjetividades? Propone una metodología cualitativa de corte etnográfico, utilizando técnicas del enfoque de las Geografías de la Vida Cotidiana (Lindón 2008) y multi-métodos autobiográficos (Bagnoli 2003, 2004; Bagnoli & Clark 2010). Los colaboradores son NNJ de educación secundaria que asisten a liceos con alta concentración de estudiantes migrantes de la Región Metropolitana de Chile. Los escenarios de investigación son

las dependencias de los establecimientos educativos, el barrio y el hogar. Se trabajó en tres liceos con los NNJ de las nacionalidades con mayor representatividad, coincidiendo en todos la nacionalidad venezolana y peruana. Los NNJ participantes fueron propuestos por los encargados de convivencia o jefes técnicos pedagógicos de cada establecimiento. En la etapa actual del trabajo participan seis NNJ y sus familias, quienes han firmado los respectivos consentimientos. El proyecto cuenta con el auspicio de una Universidad, por medio de fondos concursables para el apoyo de la investigación. Tiene una duración de dos años y el equipo lo conforman cinco investigadores. El trabajo de campo se desarrolló el año 2019, quedando en pausa debido al Estallido social que inició el 18 de octubre del mismo año en el país y por la contingencia generada por el Covid-19.

3. Primer movimiento micropolítico: Las deudas en los estudios de las infancias

De lo expuesto anteriormente es posible comprender que los ensamblajes metodológicos y la propia presencia de los y las investigadoras co-constituyen las subjetividades de los y las colaboradoras de nuestras investigaciones. En palabras de Cheney (2011), la subjetividad y actuaciones de los agentes en el proceso investigativo no puede ser significada fuera de los eventos que constituyen la propia investigación.

En consideración a aquello, esta preocupación es mayor cuando nos ocupan los estudios de las infancias, los que tal como se estarían desarrollando en una variedad de dominios institucionales podrían estar estancados. A ello

se suman las tendencias patriarcales dentro de la academia, que insisten en infantilizar y feminizar los estudios de infancias y juventudes. Así como los siempre presente procesos de colonización de las infancias en la política de desarrollo internacional, que mediante un discurso generalizado y universalizado sobre los derechos del niño tiende al proteccionismo más que al empoderamiento (Galaz et al. 2019; Spyrou, Rosen y Cook 2018). Lo anterior, refuerza las concepciones que los NNJ son seres residuales, inferiores e improductivos, que aparecen como obstáculos con respecto a aquello que cuenta como importante (De Sousa Santos, 2011).

En esta línea, autores como Spyrou, Rosen y Cook (2018), señalan que para superar el estancamiento epistemológico, conceptual y ontológico en los estudios de las infancias se requiere el compromiso de desalojar algunas nociones fundamentales, reinventando el campo mediante nuestros propios esfuerzos para relacionarnos con NNJ en la práctica investigativa.

Lo que es especialmente relevante cuando los eventos que nos interesan están asociados a las experiencias de NNJ, en tanto se las define desde el pensamiento colonial como sin historia y con tiempos radicalmente fuera de lugar, implicando que la disposición hacia el futuro es definida por adultos, desde fuera, como un magnánimo regalo de civilización. Es decir, no se les expulsa, sin embargo, habitan los no-lugares, en los márgenes de una sociedad del bienestar, en la invisibilidad impuesta por el locus postcolonial, donde un poder difuso e intersectado por la economía de la muerte cosifica sus existencias para mercantilizarlas (Mbembe 2011).

En este punto, se constata una creciente insatisfacción respecto del impacto de los estudios de las infancias en las políticas públicas y en el mundo académico, ya que estos no están contribuyendo a conformar una sociedad más justa y de buen vivir para los NNJ (Cheney 2011; Delgado, Rojas y Gómez 2018; Langer 2016; Moraña y Valenzuela 2017; Spyrou, Rosen y Cook 2018). Comprendiendo que las infancias se suman “a las deudas, desigualdades y promesas incumplidas por los grandes proyectos sociales dominantes” (Moraña y Valenzuela 2017:17), puesto que se ha establecido una suerte de juvenicidio en el seno de la necropolítica, lo que al decir de Valenzuela (2015), posee varios elementos constitutivos que incluyen precarización, pobreza, desigualdad, estigmatización y estereotipo. Esto es especialmente grave cuando la estratificación social está basada en relaciones de subalternización, en que el orden dominante ha ampliado las condiciones de vulnerabilidad e indefensión de los grupos subalternizados, a partir de ordenamientos clasistas, racistas y sexistas (Valenzuela 2015), además de nacionalistas.

Planteamientos que van en línea a lo señalado por Bourdieu (1990), quien sostenía que las clasificaciones por edad, así como por otras características, vienen a ser siempre una forma de imponer límites, de producir un orden en el cual cada quien debe mantenerse y ocupar su lugar. En lo que Agamben (2004) denuncia como un “estado de excepción” permanente para NNJ, en que se crean las condiciones jurídicas para que el poder disponga de las infancias en tanto nuda vida, constituyéndose como un dispositivo biopolítico en que la preocupación ya no es sólo moral y/o pedagógica, sino un problema político (Di Iorio y Seidman 2012).

4. Segundo movimiento micropolítico: Poder-resistencias

Los problemas de orden y desorden social, así como la forma de lograr transformaciones, dependen sustancialmente de las relaciones de poder y resistencia. Por esto, la investigación social se propone otorgarle sentido analizando los arreglos sociales y culturales que permiten evaluar la medida en que ellos nutren y apoyan (o no lo hacen) la dignidad y el bienestar humano; o en qué medida fomentan o socavan la violencia; o colaboran con la igualdad o la justicia social (Dale y Kalob 2006). En palabras de Foucault es imprescindible proponer “la inexistencia de los universales para preguntar qué historia puede hacerse” (2007:19). Por consiguiente, pensar el poder-resistencia se debe hacer desde sus eventos, es decir, de las manifestaciones concretas de sujetos actuantes. Al decir de Delanda (2016), se deben superar las generalidades reificadas, tales como “el poder” y “la resistencia”, como si fueran entidades en sí mismas.

Por tanto, hemos de comprender que el poder-resistencia surge como una dinámica relacional. Una relación en que los componentes poseen un margen de autonomía que les permite desprenderse de sus funciones en un ensamblaje particular, para entrar en otra dinámica social colectiva o individual. Apreciándose el carácter fluctuante de la micropolítica, en que el poder y la resistencia aumentan y disminuyen, cambian y retroceden continuamente. En consecuencia, necesitamos buscar y explorar la resistencia, no solo en los movimientos sociales o en proposiciones políticas o filosóficas, sino en la cotidianidad, específicamente en las acciones y encuentros diarios entre personas, cosas y formaciones sociales y culturales (Fox y Alldred 2018a).

Postulando que la resistencia puede entenderse en términos de un flujo de afectos que produce efectos micropolíticos contrarios al poder o al control. Ya sea como resistencia organizada o aleatoria, tanto de momentos como de movimientos. Un espacio en que se ensamblan intensidades deseantes e impulsos humanos y no humanos. Es decir, se resiste cuando se trazan líneas de fuga de las relaciones de dominación propuestas por el poder constituido:

cuando se escapa de las pulsiones de muerte y se definen rumbos guiados por la búsqueda de la creación de mundos nuevos, que se manifiestan como espacios de relaciones inéditos (Useche 2014: 69).

Espacios relacionados con una micropolítica a nivel de eventos, en que “los ensamblajes tienen una identidad histórica totalmente contingente” (Delanda 2016: 21). Lo que en palabras de Guatari y Rolnik (2006), representarían procesos de singularización subjetiva.

Los planteamientos expuestos exigen una atención renovada a cómo comprendemos el flujo poder-resistencia, lo que a su vez requiere una reevaluación radical de lo que se entiende por subjetividad y un nuevo examen del poder.

5. Re-mirando una investigación: Performatividad investigativa

Los movimientos micropolíticos expuestos nos llevan a un nuevo examen de cómo llegamos a comprender la práctica investigativa en el campo de las infancias y la experiencia de NNJ. Si bien las investigaciones pueden adoptar diversas formas, es ineludible tener la preocupación de rastrear cómo se pueden construir ensamblajes que enfatizan la producción social y la participación en prácticas

de re-figuración materializadas. Para ello se requiere que tomemos en serio las rutinas aparentemente insignificantes de los eventos cotidianos en los que se enreda la investigación. En consecuencia, se ha de relevar la forma que adoptan las investigaciones y los métodos empleados, al mismo tiempo de asumir que el equipo de investigación es activo en los procesos de producción del fenómeno que investiga. Estamos hablando de pensar la investigación como una máquina, la que dependiendo de sus partes y conexiones produce determinado conocimiento o fenómeno. Por tanto, lo que cuenta como técnica y datos generados se analizan a la luz de los eventos cotidianos que la máquina posibilita o restringe. Incluyendo aquellos eventos que se desarrollan de manera no predecible.

Desprendiéndose, que la máquina de investigación abarca los cuerpos, las cosas, las comprensiones y los eventos que se estudian, así como las herramientas, modelos y supuestos de investigación; además de, lógicamente, las y los investigadores. Esta premisa, demanda revelar las relaciones dentro de los ensamblajes y los tipos de flujos que ocurren entre sus elementos, con el fin de producir algo (Fox y Alldred 2015b). Siendo importante reconocer las capacidades micropolíticas que se extienden más allá de los objetivos propuestos en un proyecto de investigación. Capacidades que sólo se revelan en el contexto de su aplicación práctica-real dentro de un entorno investigativo.

Para ello, proponemos un análisis basado en las propuestas de Alldred y Fox (2017); Fox y Alldred (2018a, 2018b, 2015a, 2015b, 2013); Fox y Klein (2019), quienes sugieren dos pasos. El primero, dar cuenta de las relaciones en las interacciones o eventos que la investigación pretende estudiar.

Un segundo paso es identificar los flujos afecto/ efecto o movimientos micropolíticos entre las relaciones de los componentes del diseño de investigación, en términos de su capacidad para producir agregación/singularización (especificación). Según Fox y Alldred (2015a), la capacidad de agregación se refiere a ensamblar y sistematizar cuerpos y cosas en colectividades, lo que matiza las diferencias y divergencias para generar conceptos clasificatorios, permitiendo apuntalar las amplias formaciones sociales y culturales, por ejemplo, la nacionalidad. Por otra parte, la capacidad de especificar o singularizar produce líneas de fuga, permitiendo fragmentar un ensamblaje o corroer las estructuras de las grandes formaciones sociales y culturales (Fox y Alldred 2015a).

Estas capacidades deben ser explicitadas en un diseño investigativo, en términos de aportar a la pregunta de investigación, pero también deben permitir cuestionarlo ¿qué posibilidades de acción abre y cuáles cierra? ¿Cómo funciona micropolíticamente en un contexto particular? ¿cómo afecta a un sustrato de la investigación o qué sesgos de conocimiento produce? En suma, explorar lo que realmente hace en base a tres proposiciones: relacionalidad, agencia (afectación) y las capacidades que producen (Alldred y Fox 2017).

Esta interrogación nos permitirá reconocer las capacidades que nos pueden proporcionar diseños particulares de investigación, especialmente en los estudios de las infancias y la experiencia de NNJ y con ello disminuir la deuda que tenemos con este campo de estudio. En síntesis, relevar el valor de un análisis materialista y micropolítico de las intervenciones investigativas, implica evaluar lo que hacen realmente en la práctica, nutriendo

con ello un pensamiento descolonizante y a su vez permitiendo un tipo de explicación no causal de los acontecimientos. En el marco de este propósito, en las siguientes páginas, se exponen las ataduras onto-epistemológicas que oprimen o posibilitan el dinamismo del objeto propio de investigación, utilizando los dos pasos propuestos por Fox, Alldred y Klein.

5.1. Primer paso de análisis:

Relaciones en las interacciones o eventos del proyecto de investigación construido específicamente en la propuesta metodológica:

5.1.1. Una primera relación la debemos reconocer en los objetivos de la investigación:

Analizar las características de las prácticas de resistencia de NNA migrantes que son desplegadas en su experiencia educativa y que constituyen sus subjetividades.

Y los siguientes objetivos específicos:

A) Reconocer las prácticas de resistencia que utilizan las NNA migrantes, para enfrentar la asimilación y segregación que vivencian cotidianamente en su experiencia educativa.

B) Reconocer los espacios -materiales y simbólicos- de los diversos lugares del territorio escolar y familiar que habitan, donde emergen las prácticas de resistencia de NNA migrantes en la conformación de sus subjetividades.

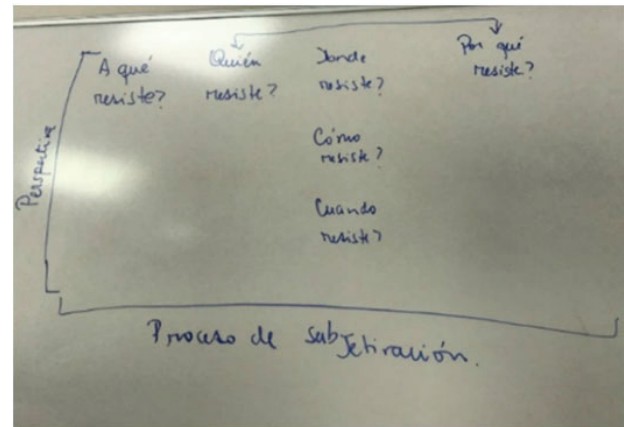
C) Establecer la relación entre las prácticas de resistencia de las NNA migrantes y las experiencias educativas en los espacios -materiales y simbólicos- en que estas se gestan, considerando diversos lugares del territorio escolar y familiar que habitan” (Formulario Dicyt’ 2018: 5).

Se privilegia una conceptualización de resistencia que remite a una propiedad del sujeto, cuyo afecto/efecto es reificar el poder y la resistencia como si fueran entidades en sí mismas. La interacción sería: SUJETO-PRACTICAS, aunque en algunos objetivos

específicos (B y C) se aprecia un desvío a una noción de interrelación, precisando el poder y la resistencia como flujos dobles en todos los eventos/ensamblajes, con un equilibrio cambiante que nunca se resuelve. En este punto, remirar los objetivos inevitablemente altera la definición de ‘agencia’, pasando de algo que alguien puede poseer, a una ‘agencia’ que se materializa durante la relación.

5.1.2. Una segunda relación se puede apreciar en la Figura 1.

Figura 1. Esquema descriptivo del objetivo de la investigación



Fuente: Elaborada en primera reunión de trabajo del equipo de investigación

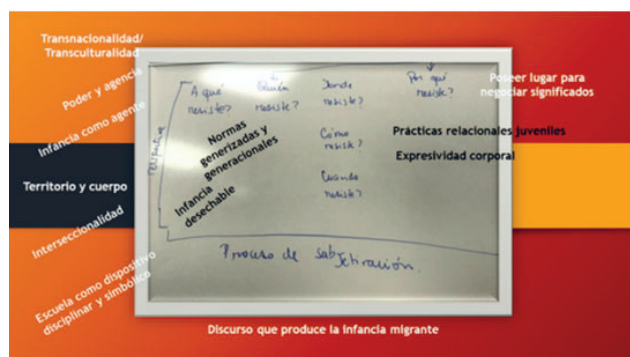
Se reconoce en las interrogantes la categoría de resistencia como experiencia que ocurre en el sujeto. Un sujeto que habita en la cotidianidad. Específicamente, en las acciones y encuentros diarios entre personas, cosas y formaciones, en y desde las interrogantes ¿cuándo?, ¿cómo, ¿dónde? Lo que orientó al equipo de

¹ Dirección de Investigación Científica y Tecnológica, Universidad de Santiago de Chile

investigación a concebir, tal vez en forma intuitiva y preliminar, eventos y ensamblajes en los que la interacción de las relaciones sería: SUJETO-LUGAR-TIEMPO-MOTIVOS-SUBJETIVACIÓN-PERSPECTIVAS- RESISTENCIA. Cuyo orden no es un punto a analizar.

5.1.3. Una tercera relación se establece entre las categorías universales y perspectivas. Una de ellas se aprecia en la figura 2.

Figura 2. Diapositiva presentada en una jornada de difusión del proyecto



Fuente: Equipo de investigadores (marzo, 2019)

Se aprecia la presentación de un diagrama de las interacciones, relacionando a los “participantes de la investigación” (NNJ que resiste) y sus procesos de subjetivación con perspectivas propias. En ella se observa el ejercicio híbrido de convocar una serie de ideas o formas de relacionar las ideas. El diagrama anuncia movimientos micropolíticos de especificación/agregación en que claramente las perspectivas y supuestos reafirman las construcciones sociales y teóricas más generales. En tanto, las preguntas remiten a lo específico, potenciando la capacidad de singularización. En que el

diagrama aporta en explicitar que el estudio se regirá por la idea que NNJ cuentan con la capacidad inherente de transformarse a sí mismos, al transgredir las categorías universales dadas por sentado, especialmente, en los discursos producidos desde las infancias migrantes.

5.1.4. Otras relaciones en la interacción de las categorías o universales (Foucault 2007) se exponen en la figura 3.

Figura 3. Diagrama elaborado por el equipo de investigación en y desde la revisión del estado del arte y propuestas teóricas



Fuente: Equipo de investigadores (abril, 2019).

En la figura 3 se aprecia un conjunto de casillas que remiten a una perspectiva fragmentada, clasificatoria y de carácter estático, en que se endurece la reificación de generalizaciones como sexualidad, educación, clases de edad, entre otros, subordinando las manifestaciones concretas de sujetos actuantes. Por ejemplo, los registros lingüísticos y las redes de interdependencia. Por ello, los movimientos

micropolíticos se orientan más hacia la agregación, reafirmando las formaciones sociales. En otras palabras, reducen en cierto grado el abordaje y análisis de las experiencias a sus cristalizaciones históricas.

Por su parte, en el diagrama de la figura 4, a diferencia de la fase anterior, se aprecian distintos efectos que se pueden generar cuando en la vivencia investigativa se reconocen las singularidades de los ensamblajes y se logra apreciar la dimensión relacional, afectación y las capacidades que producen lo humano y no humano:

Figura 4. Diapositiva construida en el análisis de algunos relatos de los NNJ



Fuente: Equipo de investigadores (noviembre del 2019)

Este ensamblaje da cuenta en primer lugar de la capacidad del equipo de “sorprenderse” en los encuentros con los NNJ. En segundo lugar, releva la presencia e interacción de elementos de singularización con mayor potencia de fuga de las categorías universales y, por tanto, con mayor posibilidad de apreciar los flujos entre poder-resistencia en la producción de subjetividades.

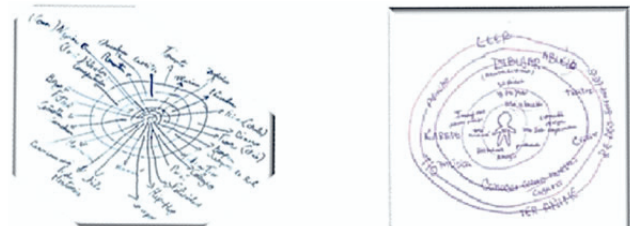
5.2. Segundo paso de análisis

Un segundo paso es identificar los movimientos micropolíticos de las relaciones que se generan en la aplicación de las técnicas, en términos de su capacidad para producir agregación/singularización, es decir, lo que produce.

5.2.1. Técnica del Círculo significativo

La técnica consiste en representar por medio de diversas circunferencias, en las que el centro simboliza a la persona entrevistada, y las otras, a las personas, actividades, objetos e instituciones relevantes-significativas para él/ella, teniendo en cuenta que cuanto más al centro están, más importantes y significativas son (Bagnoli 2004; Guitart 2012). Ilustrativamente presentamos el círculo significativo de dos participantes.

Figura 5. Técnica del círculo significativo



Fuente: Dibujos realizado por Miguel y Daniela

Este instrumento se aplicó en espacios del establecimiento educativo de manera individual, grabando los comentarios y descripciones entregadas por NNJ sobre lo registrado en el círculo.

Capacidades de especificación/agregación: a través de esta técnica los NNJ reconocen y

dialogan respecto a la capacidad de afectar, ser afectados y de formar ensamblajes. Ensamblajes que dan pistas de las manifestaciones concretas y eventos que deben ser atendidos para comprender las relaciones de poder y resistencia, es decir, en las interacciones entre los objetos-personas-instituciones, etc. que establecen los NNJ es posible reconocer el flujo poder-resistencia, permitiendo adentrarse en la complejidad social de estas relaciones. Al respecto, Fox y Alldred (2013) y Alldred y Fox (2017), señalan que cada cuerpo, objeto, idea, memoria o relación puede entenderse como un territorio, producido y combatido por una economía de afectos rivales dentro de los ensamblajes, que devienen por una parte en movimientos de territorialización que conlleva especificar las capacidades u otras relaciones y, por otra parte, los movimientos de desterritorialización, que abren nuevas posibilidades para hacer, sentir o desear.

Se reconoce que la técnica fomenta la producción de un discurso en que la relacionalidad y agencia de lo no humano son ejes centrales junto con relevar lo contingente del ensamblaje.

[00:01:50.29] Entrevistadora: ¿Tú lo pondrías en el mismo círculo o lo pondrías en un círculo distinto? [Se hace la pregunta frente a la duda de dónde registrar a amigos y familiares que se quedaron en su país de origen, con los que no se comunica hace un tiempo].

Daniela: No, porque yo pienso que... no sé cómo explicarlo, pero, igual son parte de... importantes. Yo como que los incluyo porque sé que a pesar que no vivan... el cambio que va a hacer si no están, sé que va a haber un cambio brusco, o sea, no sé cómo explicarlo, pero sé que si los excluyo... sé que va a faltar algo en sí".

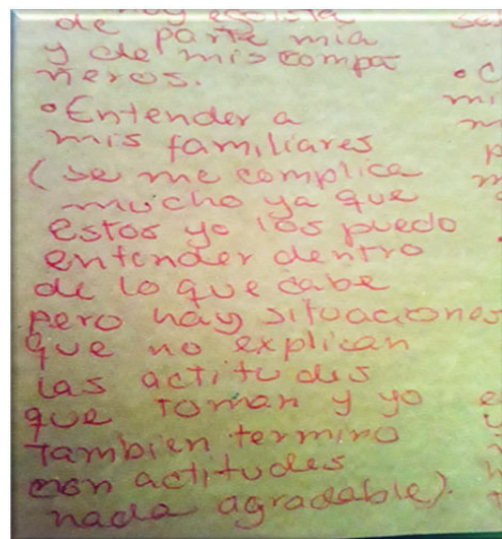
En consecuencia, la técnica posibilita reconocer las capacidades de los flujos dentro del ensamblaje que afectan cuerpos y otras entidades de un modo a otro, en términos de

atención, excitación, interés, receptividad, acción y reacción.

5.2.2. Técnica: Diario de una semana

La técnica consiste en solicitar a los NNJ que registren en una libreta similar a un diario de vida (Bagnoli & Clark 2010) las regulaciones/controles, procesos de normalización generizados, generacionales y asimilaciones que identifiquen en las diversas instancias en las que están presentes y/o participen, así como sus respuestas-acciones, ya sea de consentimiento y/o resistencia. Como ilustración algunas notas del diario de Daniela.

Figura 6 Técnica diario semanal



Fuente: Diario de Daniela

Capacidades de especificación/agregación: la aplicación de esta técnica produce singularización de los procesos cotidianos

en el entorno familiar, abriendo la posibilidad de atender a la cotidianidad del hogar y lo que micropolíticamente sucede en él. Así, la cotidianidad es interrogada en base a la relacionalidad y grado de afectación. El diario ofrece en mayor grado la posibilidad que los eventos sean definidos por los NNJ, posibilitando que otros flujos se anuncien. Siendo la tarea del equipo de investigación junto a los NNJ, sondear en los elementos del ensamblaje y sus afectos/efectos. Se permite la construcción de información con menor filtro, lo que indudablemente desafía al equipo de investigación a contar con procesos de análisis que no reduzcan lo compartido por los NNJ a una agregación definida, es decir, a situarlos en esquemas clasificatorios universales y estáticos.

5.2.3. Técnica: Tarea de autodefinición

En esta técnica, los NNJ deben responder a las siguientes preguntas: “Si tuvieras que definirte o explicar a una persona que no conoces “¿quién eres?”, ¿Qué le dirías? ¿Cómo te definirías a ti mismo/a?”. Para ello, debe responder a la afirmación “Yo soy”, utilizando 10 adjetivos, nombres, actividades o cosas. En este caso, se entrega una hoja con la afirmación “yo soy” para que los NNJ registren diez definiciones sobre sí mismos, lo que para Cuanda y Guitart (2013) es considerado una tarea de autodefinición. Esta técnica se aplicó en el espacio de la institución escolar.

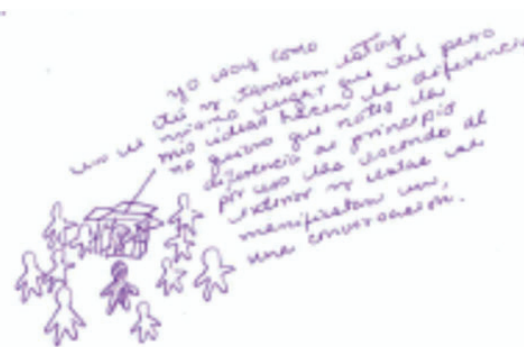
Figura 7. Técnicas de autodefinición



Fuente: Ilustraciones de registros de Miguel y Daniela

Capacidades de especificación/agregación: se aprecia claramente que el movimiento micropolítico de la técnica es potenciar la agregación, ya que exige al NNJ situarse en una situación estática y fija, propia de la categoría “identidad”, produciendo simplicidad más que complejidad. Sin embargo, en el evento de la aplicación de la técnica surgen movimientos micropolíticos que potencian la singularización. Esto se puede apreciar en la figura 7, específicamente en el siguiente fragmento:

Figura 8. Fragmento de la Figura 7



Fuente: Daniela

Aquí se aprecia una perspectiva relacional reñida con la consigna propuesta por el equipo de investigación. Esto se suma a lo declarado por Katerin (otra NNJ participante), quién señala.

[00:23.34] No me acomoda decir “yo soy” pues es tenerlo claro, pero no lo tengo claro. Me puedo identificar con estas cosas, así es que probablemente esto soy

En estos eventos, apreciamos que la técnica busca centrarse en sujetos, mientras que los propios NNJ nos desafían a fijarnos en ensamblajes de lo humano y no humano, en que se observa con claridad que lo apropiado es considerar que las relaciones de poder-resistencia se genera, ni más ni menos en las interacciones entre las relaciones ensambladas, las que afectan y se ven afectadas a nivel muy local por acciones y eventos.

Si bien la técnica no busca identificar las interrelaciones, su aplicación y el material construido nos permite explorar los movimientos de territorialización y desterritorialización y la micropolítica que revelan dichos movimientos.

5.2.4. Técnica: Mapa parlante

Permite establecer un diálogo mediante la utilización de una representación gráfica, utilizando dibujos, figuras y objetos, así como recoger información de quiénes ocupan algunos espacios, su relación con otros espacios y sujetos. Ilustramos esto en la figura n° 9.

Figura 9. Técnica mapa parlante



Fuente: Loysimet

Capacidades de especificación/agregación: esta técnica potencia reconocer las capacidades relacionales de ensamblajes: cuerpos, lugares y cosas, en que las formaciones sociales dentro de los ensamblajes se ubiquen de forma implícita. Por ejemplo, en el dibujo la categoría de “espacios libres” denota una fuerza material que afecta el flujo poder-resistencia. Siendo el mapa parlante una técnica que moviliza capacidades de singularización más que de agregación y desplaza a los humanos del foco central de la atención.

5.2.5. Técnica: Matriz de Niveles de Bienestar y Análisis de beneficios

Se les pide que establezcan sobre el mapa parlante las constricciones y condicionamientos simbólicos y materiales que caracterizan dichos escenarios. La consigna que se elabora es: en el mapa señala ¿cuáles son los recursos y lugares más importante en el liceo? ¿quiénes ocupan los lugares con mayor valor? En la charla se formulan subpreguntas como: ¿Cuáles son las características /criterios que tienen en común

los que ocupan esos lugares? ¿Cómo son las relaciones entre los diferentes niveles (mayor o menor valor) que existen en la comunidad educativa? ¿Cómo es la vida de los estudiantes migrantes en cada uno de los niveles? ¿A qué recursos-lugares acceden? ¿Cuáles son los usos que se le da a cada una de estos recursos-lugares? Se propone para profundizar en los usos de los lugares, las siguientes preguntas: ¿Quién decide cómo se usa?, ¿Quién lo usa? (Geilfus, 1997). Se termina preguntando ¿qué piensas de todo lo que me has comentado?

Figura 10. Técnica matriz de niveles de bienestar y análisis de beneficios



Fuente: Daniela

Capacidades de agregación/especificación: esta técnica permite desafiar cualquier distinción entre la materialidad del mundo físico y social, entre la construcción de pensamientos y deseos humanos, permitiendo explorar cómo cada uno afecta al otro. Permite convocar otros elementos además de los humanos, como “agentes” sociales que hacen posible

que las cosas sucedan. Un ejemplo claro que se presenta en la figura 9 es “FUTBOOL” con mayúsculas, o la palabra “Paradise” que representan espacios de variados flujos por los múltiples eventos susceptibles de exploración empírica. Por ejemplo, las relaciones de poder-resistencia pueden dar la impresión de estar más cercanos a procesos sociales universales (educación sexista, dominio masculino del espacio escolar), no obstante, a nivel de un evento particular el flujo de fuerzas puede cambiar las capacidades de los cuerpos de un momento a otro. Conjuntamente, nos permite repensar la importancia de lo no humano y lo no animado y su rol en el juego de significado en la producción social en general. Esto se aprecia, por ejemplo, cuando Daniela señala que en el lugar más próximo a la entrada se ubican los estudiantes nuevos, “aquí usualmente se sientan los nuevos del liceo. Como no tienen grupo aun, ellos se sientan aquí solos”, declaración que permite centrarse mucho más intensamente en los eventos. Permitiendo esta técnica apreciar la interminable cascada de eventos que comprenden los efectos materiales de los espacios/cosas y las formaciones sociales y culturales.

5.2.6. Técnica: Seguir la imagen /objetos del terruño

Esta técnica se aplica con el fin de reconstruir las historias de vida y migratorias de los NNJ, así como sus narrativas sobre la nostalgia y el terruño. Para ello se intenciona conversar respecto a la experiencia migratoria en y desde las imágenes y objetos (Hirai 2012). La conversación se lleva a cabo en el hogar de los participantes, donde también se encuentra su familia. Ilustrativamente un fragmento del relato de Daniela en entrevista con su familia:

[01:16:17.27] Entrevistadora: Cuando yo veo las cosas de ustedes aquí... ¿se trajeron cosas de Venezuela?

Erika: Eh, sí y no, es que hay una frase que es "la vida en 23 kilos" literalmente la maleta de viaje, 23 kilos de lo que tú realmente quieras llevar, eh, todo lo demás lo conseguimos acá en Chile

[01:16:46.17] Entrevistadora: Pero, de las cosas que se trajeron hay algo que a lo mejor no era tan imprescindible, pero encerraba un valor afectivo, simbólico.

Erika: Yo no me traje nada así

Daniela: No...

[01:17:55.18] Entrevistadora: ¿Y tú trajiste algo? ¿Fotografías?

Erika: No, nada de fotografías

Daniela: Yo sí traje, es que tenía una carpetita y la tengo en una cartera donde guardo fotos

Abuela: No, yo cargo las fotos pequeñitas pero esas uno la guarda en su monedero, por ejemplo, yo tengo todas las fotos ahí.

[01:18:40.26] Entrevistadora: ¿Hubo cosas que a lo mejor...les dolió dejarlas?

Erika: Eh, sí

Abuela: Todo se quedó

Erika: Es que yo también creo que el no traer algo que te sintieras conectado... es que tú sales de tu país pero en el fondo queda la esperanza, muy en el fondo de que vas a volver y que vas a encontrar las cosas tal cual como las dejaste, entonces dices de ahí me la traigo, hay no, no, o sea en tu mente dices yo voy a volver, pa que me lo voy a llevar, yo sé que yo voy a volver aunque sea mentira, porque tú te engañas a... te engañas a ti y vuelves al sentido práctico, te cambias el chip, ya no eres emocional si no que eres practica y vas a lo que realmente hay que hacer, entonces arreglas.

Entrevistadora: Entonces, ¿las cosas con mayor apego afectivo se quedan allá?

Erika: Si

Abuela: Si, todo.

Capacidades de especificación/agregación: el seguimiento de un objeto despliega una serie de ensamblajes, tal como se puede apreciar en el relato. Cada objeto nombrado se ensambla a una serie de componentes. Da cuenta de flujos de afectos/efectos, en otras palabras, de movimientos micropolíticos. "La maleta" representa un complejo movimiento micropolítico, accediendo a procesos de singularización.

6. A modo de cierre

Hemos intentado mostrar en este artículo cómo se pueden aplicar algunas premisas de la ontología materialista para interrogar los afectos/efectos y la micropolítica de una investigación en desarrollo, con el fin de proveer un incipiente marco para diseñar e implementar la investigación social materialista. El desandar del trabajo realizado en la investigación nos permitió remirar la propuesta bajo la lupa de los estudios materiales y las posiciones ontológicas, lo que si bien de forma embrionaria, tiene la potencialidad de entregar pistas analíticas para orientar la intervención en la micropolítica de la investigación, en orden al análisis de las capacidades de agregación/especificación de los ensamblajes investigativos. Generando oportunidades para dar forma a la interrelación entre equipo de investigación, colaboradores, eventos, herramientas y audiencias.

Consideramos que proponer ensamblajes semiótico-materiales en los estudios de infancias, particularmente en el flujo poder-resistencia o en la capacidad de afectar o ser afectado, es un aporte al pensamiento descolonizador que demanda una vigilancia epistemológica además de ontológica. En otras palabras, la propuesta expuesta en el artículo intenta relevar la importancia de los ensamblajes que constituyen los procesos de construcción de conocimiento respecto a las infancias, específicamente en el desafío de potenciar los efectos/afectos de las experiencias de NNJ como metáfora del cambio social, desde la premisa que sus prácticas y procesos de subjetivación ellos anuncian las construcciones sociales futuras, que se expanden y cristalizan en el resto de la sociedad (Varela y Viviani 2013).

En base a lo anterior, relevamos el planteamiento de Delanda (2006) respecto a la teoría de los ensamblajes, la cual afirma que las relaciones entre los componentes tendrían una contingencia obligatoria. Una premisa pertinente a la hora de implicarnos con las experiencias de NNJ, lo que significa que debemos alejarnos de las formas de pensamiento basadas en binarios, totalidades, estructuras generativas, unidades preconcebidas y en lugar de ello, acoger las multiplicidades (Escobar y Oste 2009).

Si nuestro ejercicio investigativo referido a las infancias, en general y en particular, nos obliga a re-mirarlo, es porque consideramos que en la constitución subjetiva existe un umbral de vulnerabilidad e impresionabilidad de todos y todo lo que compone esa experiencia en cada uno de sus eventos, convirtiéndose en una potencialidad que posibilita un devenir diferencial. En consecuencia, atender a los ensamblajes tributa a reconocer valores distintos en diversas estructuras de producción del conocimiento, lo que es recogido por Farías, quien basándose en Delanda, señala que la

teoría de los ensamblajes permite “cambiar la distinción entre lo particular y lo general, por la de lo singular individual y lo singular universal” (Farías 2008: 80).

En base a lo anterior, resulta central la potencialidad y necesidad de interrogarse permanentemente ¿Cómo se ensamblan nuestras propuestas investigativas y la construcción de saber en relación a las infancias y experiencias de NNJ cuando se define ontológicamente su devenir en repetición, sin novedad? ¿Qué alcances tiene aquella definición en el encuentro cara a cara con los NNJ? ¿Qué proponemos para asegurar un proceso de descolonización permanente en el ejercicio investigativo? ¿Cómo posibilitamos que en nuestro rol como investigadoras e investigadores podamos “ver” por nosotros mismos? ¿Cuáles son los materiales a los que deberían estar expuestos los NNJ y en qué orden y perspectiva? ¿Quién debería interpretar ese material? ¿cómo hacer andar un proyecto de “re-centering”? (Ngugi, cit. en Mbembe, 2015: 6) ¿Cuál es la alternativa?

Bibliografía

Agamben, G. 2004. “El estado de excepción”. Archipiélago: Cuadernos de Crítica de la Cultura 60: 99-109.

Allred, P. & Fox, N. 2017. “Young bodies, power and resistance: a new materialist perspective”. *Journal of Youth Studies*, 20 (9): 1161-1175. <https://doi.org/10.1080/13676261.2017.1316362>

Bagnoli, A., & Clark, A. 2010. “Focus groups with young people: a participatory approach to research planning”. *Journal of youth studies*, 13 (1): 101-119. <https://psycnet.apa.org/record/2010-00240-007>

Bagnoli, A. 2004. “Researching identities with multi-method autobiographies”. *Sociological Research Online*, 9 (2):1-15. <https://ideas.repec.org/a/sae/socres/v9y2004i2p1-15.html>

_____. 2003. “Imagining the lost other: The experience of loss and the process of identity construction in young people”. *Journal of Youth Studies*, 6(2): 203-217. <https://psycnet.apa.org/record/2003-07906-005>

Bourdieu, P. 1990. “Espacio social y la génesis de las clases”, *Sociología y cultura*, 4: 75-98.

Cheney, K. 2011. “Children as ethnographers: Reflections on the importance of participatory research in assessing orphans needs”. *Childhood*, 18(2):166-179. https://www.academia.edu/526485/Children_as_ethnographers_Reflections_on_the_importance_of_participatory_research_in_assessing_orphans_needs

Chomsky, N. 2013. “El trabajo académico, el asalto neoliberal a las universidades y cómo debería ser la educación superior”. *Bajo el Volcán*, 13 (21):121-134.

Cuanda, M. y Guitart, M. 2013. “El estudio de las identidades desde un enfoque cualitativo. La multi-metodología autobiográfica extendida y los talleres lúdico-reflexivos”. *Empiría: Revista de metodología de ciencias sociales*, (26):175-200. <https://www.redalyc.org/pdf/2971/297128938007.pdf>

Dale, C., & Kalob, D. 2006. "Embracing social activism: sociology in the service of social justice and peace". *Humanity & Society*, 30(2):121-152.

De Sousa Santos, B. 2011. "Epistemologías del Sur. Utopía y Praxis Latinoamericana". *Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*, 16 (54):17-39. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=279/27920007003>

Delanda, M. 2016. "Deleuze, los diagramas y la génesis de la forma". *Revista Fractal*, 69

_____. 2006. *A new Philosophy of Society: assembling Theory and social complexity*. London: Bloomsbury.

Delgado, C., Rojas, A. y Gómez, M. 2018. "Imaginaris y representaciones visuales sobre los niños soldados en el mundo. Una mirada a través de la cinematografía internacional" [Presentación]. Congreso Internacional de Cultura Visual. <https://conferences.eagora.org/index.php/imagen/CV2019/paper/view/6337>

Di Iorio, J. y Seidman, S. 2012. "¿Por qué encerrados? Saberes y prácticas de niños y niñas institucionalizados". *Teoría y Crítica de la Psicología*, 2: 86-102.

Escobar, A. y Oste, M. 2009. "Social Movements and the Politics of the Virtual. Deleuzian Strategies". *Tabula Rasa*, 10:123-162.

Fariás, I. 2008. "Hacia una nueva ontología de lo social. Manuel Delanda en entrevista". *Persona y Sociedad*, 22 (1):75-85.

Foucault, M. 2007. *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Fox, N. & Alldred, P. 2018a. "Social structures, power and resistance in monist sociology: (New) materialist insights". *Journal of Sociology*, 54(3): 315-330. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30245583/>

_____. 2018b. "Mixed methods, materialism and the micropolitics of the research-assemblage". *International Journal of social research methodology*, 21(2):191-204. <https://doi.org/10.1080/13645579.2017.1350015>

_____. 2015a. "New materialist social inquiry: Designs, methods and the research-assemblage". *International Journal of Social Research Methodology*, 18(4):399-414. <https://bura.brunel.ac.uk/bitstream/2438/11983/1/Fulltext.pdf>

_____. 2015b. "Inside the research-assemblage: New materialism and the micropolitics of social inquiry". *Sociological Research Online*, 20(2):1-19. <https://doi.org/10.5153/sro.3578>

_____. 2013. "The sexuality-assemblage: Desire, affect, anti-humanism". *The Sociological Review*, 61(4):769-789. <https://doi.org/10.1111/1467-954X.12075>

Fox, N. & Klein, E. 2019. "The micropolitics of behavioural interventions: a new materialist analysis". *BioSocieties*, 15:226-244. <https://doi.org/10.1057/s41292-019-00153-9>

Galaz, C., Pavés, I., Álvarez, C. y Hedrera, L. 2019. "Polivictimización y agencia de niños y niñas migrantes en Chile desde una mirada interseccional". *Athenea digital*, 19(2):1-27. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2447>

Geilfus, F. 1997. *80 herramientas para el desarrollo participativo*. Lima: IICA.

Grosfoguel, R. 2015. "Del extractivismo económico al extractivismo epistémico y ontológico". *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo*, 4:33-45.

Guattari, F. y Rolnik, S. 2006. *Micropolítica: cartografías del deseo*. Barcelona: Editorial Traficantes de Sueños.

Guitart, M. 2012. "La Multi-metodología Autobiográfica Extendida (MAE): una estrategia cualitativa para estudiar la identidad, los fondos de conocimiento y las formas de vida". *REMA*, 17(2):51-64.

Hernández-Hernández, F. & Benavente, B. 2019. *La perspectiva post-cualitativa en la investigación educativa: genealogía, movimientos, posibilidades y tensiones*. Bogotá: Educación Siglo XXI.

Hirai, S. 2012. "¡Sigue los símbolos del terruño!: etnografía multilocal y migración transnacional. Métodos cualitativos y su aplicación empírica". Por los caminos de la investigación sobre migración internacional, 81-111. Ariza, M. y Velasco, L. (Eds.). México: IIS-UNAM y COLEF. 81-111.

Langer, E. 2016. "La construcción de confianza para el estudio de prácticas de resistencia en la escolarización de jóvenes en contextos de pobreza urbana". *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía, RIIEP*, 9(2):113-137. <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/riiep/article/view/3617>

Lindón, A. 2008. "De las geografías constructivistas a las narrativas de vida espaciales como metodologías geográficas cualitativas". *Revista da ANPEGE*, 4(4):7-26.

Mbembe, A. 2015. "Decolonizing Knowledge and the Question of the Archive. Africa Is a Country". <https://worldpece.org/content/mbembe-achille-2015-%E2%80%9Cdecolonizing-knowledge-and-question-archive%E2%80%9D-africa-country>

_____. 2011. *Necropolítica, seguido de Sobre el Gobierno Privado Indirecto*. Madrid: Melusina.

Moraña, M. y Valenzuela J. M. 2017. *Precariedades, exclusiones y emergencias. Necropolítica y sociedad civil en América Latina*. México: Gedisa/UAM.

Springgay, S. & Truman, S. 2018. "On the need for methods beyond proceduralism: Speculative middles, (in) tensions, and response-ability in research". *Qualitative Inquiry*, 24(3): 203-214. https://dfmi.dwrl.utexas.edu/wp-content/uploads/2018/06/Springgay_On-the-need-for-methods.pdf

Spyrou, S., Rosen, R. y Cook, D. 2018. "Introduction: Reimagining Childhood Studies: Connectivities... Relationalities... Linkages..." Bloomsbury Academic. <http://dx.doi.org/10.5040/9781350019256.ch-001>

Useche, O. 2014. *Micropolítica de las resistencias sociales no violentas. El acontecimiento de la resistencia como apertura de nuevos territorios existenciales [Tesis doctoral]*. Universidad de Granada.

Valenzuela, M. 2015. *Juvenicidio: Ayotzinapa y las vidas precarias en América Latina y España*. Bogotá: Ned Ediciones.

Varela, A. y Viviani, T. 2013. *Jóvenes nombrados. Herramientas comunicacionales contra la violencia mediática e institucional*. Bogotá: Ediciones EPC.

Viveiros de Castro, E. 2010. *Metafísicas caníbales: líneas de antropología postestructura*. Buenos Aires: Editorial Katz.