

# La historia reciente en América Latina: Los casos de Argentina, Colombia, Chile y Uruguay. Un balance historiográfico<sup>1</sup>

## Recent history in Latin America: The cases of Argentina, Colombia, Chile and Uruguay. A historiographical balance sheet

DANNY MONSÁLVEZ ARANEDA<sup>2</sup>  
IGNACIO PARRA LAGOS<sup>3</sup>  
NICOLÁS VERGARA MUÑOZ<sup>4</sup>

### Resumen

El interés en las últimas décadas por el estudio del pasado reciente en América Latina ha significado un avance importante en la historiografía sobre la historia reciente del continente. Lo que comenzó como un campo en construcción, hoy es una historia en consolidación. Lo anterior es posible de observar fundamentalmente en Argentina, seguido de Chile y Uruguay. Proceso que se ha extendido a otros países, como el caso de Colombia. En vista de lo anterior, el presente artículo tiene como objetivo caracterizar la historia reciente y entregar un balance historiográfico de dicho campo en los países antes citados.

**Palabras clave :** América Latina, historia reciente, historiografía.

<sup>1</sup> El presente artículo se enmarca en el Proyecto VRID Investigación Interdisciplinaria, número 2022000633INT. Financiado por la Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo de la Universidad de Concepción (Chile).

<sup>2</sup> Doctor en Historia. Profesor Asociado en el Departamento de Historia, Universidad de Concepción. Coinvestigador del proyecto. ORCID: 0000-0001-7132-5468. Email: [monsalvez@gmail.com](mailto:monsalvez@gmail.com)

<sup>3</sup> Profesor de Historia y Geografía, Universidad de Concepción. Ayudante del proyecto. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9525-9979> Email: [ignaciolagos910@gmail.com](mailto:ignaciolagos910@gmail.com)

<sup>4</sup> Profesor de Historia y Geografía, Universidad de Concepción. Ayudante del proyecto. Actualmente, estudiante Programa de Magister en Historia, Universidad de Concepción. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7218-5146> Email: [nvergara2020@udec.cl](mailto:nvergara2020@udec.cl)

## Abstract

The interest in recent decades in the study of the recent past in Latin America has meant an important advance in the historiography of the recent history of the continent. What began as a field under construction, today is a story in consolidation. This can be observed mainly in Argentina, followed by Chile and Uruguay. A process that has spread to other countries, such as the case of Colombia. In view of the above, this article aims to characterize recent history and provide a historiographical balance of this field in the aforementioned countries.

**Keywords:** Latin America, recent history, historiography.

## 1. Introducción

Han pasado 20 años de la publicación del libro de Julio Aróstegui referido a la historia del presente y 17 años del libro de Marina Franco y Florencia Levín sobre la historia reciente (Franco y Levín 2007; Arostegui 2004). Ambos trabajos, podríamos decir que son pioneros y se han constituido en puntos de partida y referencia para toda y todo aquel investigador que desea adentrarse en los orígenes, antecedentes y características que tuvo en su momento, tanto la historia del presente o del tiempo presente en su versión y denominación europea; como la historia reciente, en su designación para América Latina.

En el caso de esta última, lo que comenzó como una historia en construcción, hoy, en líneas generales, es claramente una historia consolidada y posicionada en el campo académico latinoamericano (Ceballos, González y Monsálvez 2022; Pittaluga 2017). Eso significa que tiene áreas y líneas propias de investigación, redes académicas, programas de postgrado, revistas, encuentros y jornadas que dan cuenta de la relevancia que ha alcanzado la historia reciente en los últimos 15 a 20 años.

Si bien aquello es una mirada de conjunto de lo que ha sido el avance y consolidación de la historia reciente; no se puede obviar lo disímil que ha sido su producción historiográfica en el continente. Es indudable que Argentina ha sido pionera en este ámbito, dando cuenta, en los últimos años, de un significativo nivel de investigación y producción, así como en el terreno académico y formativo. Más atrás le siguen Chile y Uruguay.

Citamos estos países, ya que sus pasados recientes, han estado marcados por procesos similares entre 1960 y 1990. Años de revolución e irrupción de una “nueva izquierda”, golpes de Estado, dictaduras y transiciones democráticas. Entonces, cabe preguntarse en primer lugar, ¿a qué se debe el avance y consolidación que ha tenido el estudio, investigación y producción de la historia reciente en Argentina en relación a Chile y Uruguay?

En vista de esta pregunta, que opera como eje rector del presente artículo, consideramos pertinente detenernos, en primer lugar, para responder dicha interrogante y en segundo lugar dar una mirada de

conjunto sobre la producción de la historia reciente en América Latina, tomando como referencias los casos de Argentina, Chile y Uruguay.

Además, hemos decidido incluir en el presente estudio el caso de Colombia, que si bien no tuvo una experiencia dictatorial y de transición como los otros países, durante las décadas señaladas, sí ha estado marcada por la presencia de la guerrilla, violencia política y, por consecuencia de esto, la construcción de políticas a favor de fortalecer los derechos humanos y memorias, he ahí su importancia para nuestro estudio, dado que permite obtener una visión integral de los procesos históricos propios de la historia reciente latinoamericana. También, porque el tránsito historiográfico hacia una historia reciente colombiana se produce en el marco de la Nueva Historia Colombiana, proceso que marca grandes diferencias con los otros casos a ser abordados.

A partir de lo anterior, nos preguntamos ¿qué características tiene esta nueva historia? y ¿cuáles han sido sus aportes, contribuciones y líneas de investigación? De ahí entonces, nos parece relevante exponer el caso colombiano, no solo para destacar la forma en la cual su disciplina histórica se ha hecho cargo de su pasado reciente; sino también para observar cómo determinados temas de indagación son transversales en el continente (violencia política, derechos humanos y memorias por ejemplo), lo que nos permite ampliar nuestra mirada sobre la producción historiográfica de los últimos 50 años en América Latina; por ejemplo, por medio de los abordajes de las historias transnacionales, comparadas o conectadas.

Queremos dejar en claro que, somos consciente de la dificultad y el desafío que implica realizar un trabajo como este, ya que cada día emergen nuevas investigaciones y publicaciones en este campo historiográfico; sin embargo, consideramos necesario destacar los avances y posicionamientos que ha tenido la historia reciente en Argentina, Chile y Uruguay, así como la nueva historia en Colombia y los derroteros que puedan abrirse respecto a su historia reciente; así, también, abordar los desafíos de los cuales tenemos que hacernos cargo, no solo para quienes nos dedicados a dicho campo de estudio, ya sea como marco temporal o producción historiográfica; sino también para las nuevas generaciones de historiadores e historiadoras.

En vista de lo anterior, el presente artículo se articula en tres partes. En primer lugar, caracterizaremos en líneas generales qué es la historia reciente y la nueva historia. En una segunda parte, un breve contexto histórico sobre el pasado reciente de América Latina. Y, en tercer lugar, daremos una mirada de conjunto sobre la historiografía de la historia reciente de los respectivos países.

Finalmente, agregar que la prospección de aquella literatura fundamental sobre la historia reciente y la nueva historia, sumado a la consulta y revisión de algunas revistas de la especialidad de los citados países, nos servirán de insumo para la construcción.

## 2. La historia reciente: de un campo en construcción a uno en consolidación

Existe cierto consenso que los años de los regímenes militares en el Cono sur generaron desde el punto de vista historiográfico y político todo un interés por hacerse cargo de aquellas experiencias traumáticas, así como de los posteriores procesos de transiciones a la democracia, específicamente en Argentina, Chile y Uruguay. Mientras que, para Colombia, su pasado reciente está marcado a fuego por la violencia de la guerrilla, el narcotráfico, la represión estatal y los intentos por buscar la paz. Si bien cada país tiene sus propias particularidades y realidades, no es menor que en cada uno de ellos los temas relacionados con la violencia política, derechos humanos y memorias, sean constitutivo de interés en los abordajes que se realizan desde la disciplina histórica y otras áreas de las humanidades y ciencias sociales.

Si bien en Europa se había venido desarrollando una línea de trabajo relacionada con la historia del tiempo presente, del presente, inmediata y actual<sup>5</sup>, una de las primeras actividades relacionadas con el interés por el pasado reciente en América Latina fueron las jornadas de historia reciente, que se realizaron el 30 y 31 de octubre del año 2003 en la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina<sup>6</sup>.

Cuatro años más tarde, aparece una de las publicaciones pioneras en este tema, se trata del citado libro de Marina Franco y Florencia Levín. En dicho trabajo las autoras señalan, entre otras cuestiones, que la historia reciente constituía un campo en construcción, la cual estaba “más preocupada por las rupturas que por las continuidades, más por las excepciones y ‘desviaciones’ que por las lógicas de largo plazo” (2007: 16). Una década más tarde, la misma Marina Franco, en esta ocasión en conjunto con Daniel Lvovich (2017), subrayaban que la historia reciente ya había dejado de ser un campo en construcción, pasando a convertirse en un campo en expansión. Aunque a estas alturas, podemos decir que es un campo posicionado y consolidado académica y públicamente.

Para el caso colombiano, en contraposición a la llamada historia tradicional o historia académica, centrada preferentemente “en la historia militar y política, con énfasis en los períodos del descubrimiento, conquista e independencia, dominado por una concepción moralista y de educación cívica de la historia” (Melo 1999b: 11), la nueva historiografía colombiana se centraría en temas relacionados con la cultura, sociedad y la economía, buscando consolidar la disciplina histórica como una ciencia; para ello, los nuevos estudios historiográficos han estado influenciados por el Marxismo, la Escuela de los

<sup>5</sup> Cuesta Bustillo, “La historia del tiempo presente”, 227-241; Bédarida, “Definición, método y práctica”, 19-27; Aróstegui, Aróstegui, *La historia vivida*; Capellán de Miguel, “Orígenes y significado de la Zeitgeschicht”, 317-330; Hugo Fazzio, “La historia del tiempo presente: una historia en construcción”, *Historia crítica*, n.º17 (1998): 1-16; Hugo Fazzio, “La historia del tiempo presente y la modernidad mundo”, *Historia crítica*, n.º34 (2007): 184-207; Hugo Fazzio, “Historia del tiempo presente y presente histórico”, *Historiografías: revista de historia y teoría*, n.º15 (2018): 22-35 y Henry Rousso, *La última catástrofe. La historia, el presente, lo contemporáneo* (Santiago: universitaria, Dirección de Bibliotecas Archivos y Museos, 2018); Soto Gamboa, “Historia del presente”, 101-116; Carlos Barros, “La historiografía y la historia inmediata: La experiencia latina de Historia a Debate (1993-2006)”, *Historia Actual Online*, n.º9 (invierno, 2006): 193-196; Julio Pérez Serrano, “La historia continúa”, *Historia Actual Online*, n.º1 (2003): 7-9.

<sup>6</sup> <https://www.saihe.org.ar/anuario/revista/article/view/191/199>

Annales y la *New Economic History*, dado que no existía un consenso general sobre la nueva forma de hacer historia, sea ésta en el aspecto teórico o práctico-metodológico (Melo 1999b).

Lo anterior, marcó el inicio de la denominada Nueva Historia. Una nueva escuela historiográfica que desafiaba a la citada historia académica, principalmente, por su compromiso social. Según Melo (1999b), la primera señal de este proceso fue la publicación de una serie de investigaciones por parte de Indalecio Liévano Aguirre en la revista *La Nueva Prensa* en 1961, que tras su éxito se publicó en formato libro bajo el título *Los grandes conflictos sociales y económicos de nuestra historia*. A este le siguió la creación del *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* en 1963, las publicaciones de Germán Colmenares sobre los Partidos Políticos y Clases Sociales en 1964 y *Las Haciendas de los Jesuitas* en 1969.

En lo que respecta a los estudios económicos, destaca la obra de Mario Arrubla, “Estudios sobre el Subdesarrollo colombiano” publicado en 1968 y “Apuntes para una Historia Económica de Colombia” de Álvaro Tirado Mejía publicado en 1970 (Melo 1999b), entre algunas de las obras que revolucionaron y consolidaron la nueva historia como una historiografía viva que lograba atraer no solo a un nuevo público, sino también a historiadores.

### 3. Los contextos de la historia reciente en América Latina

Los derroteros de la producción historiográfica sobre el pasado reciente en Argentina, Colombia, Chile y Uruguay son disímiles; concretamente, no se puede omitir y obviar las características que tuvieron sus respectivos procesos históricos desde mediados del siglo XX hasta nuestros días.

Por ejemplo, en Argentina, los golpes de Estado y la violencia política fueron parte importante desde el derrocamiento de Juan Domingo Perón en 1955 en adelante, hasta el terrorismo de Estado de su última dictadura militar. El tránsito de dicho régimen al primer gobierno democrático fue abrupto. En el caso chileno y uruguayo, la literatura destacaba a ambos países por su sistema democrático y estabilidad institucional, hasta que en 1973 se produjeron los respectivos golpes de Estado de junio (Uruguay) y septiembre (Chile) de 1973 (Bethell 2002).

El paso de las respectivas dictaduras a los primeros gobiernos democráticos, a diferencia de Argentina, fue por medio de negociaciones; es decir, fueron transiciones vía transacciones. Lo anterior se tradujo en que mientras en Argentina se impulsó el juicio a la junta militar, en Chile y Uruguay, no aconteció lo mismo. Además, la dictadura Argentina fue más breve cronológicamente hablando (1976 a 1983); a diferencia de las otras (1973 a 1985 en Uruguay y 1973 a 1990 en Chile).

Por otra parte, el tipo de transición repercutió en la forma en la cual los respectivos gobiernos post-dictaduras se hicieron cargo de su pasado reciente. El valor que le asignaron a los temas de derechos humanos, justicia, verdad y memoria histórica, que de una u otra forma, se vio reflejado también en el cómo abordaron un pasado traumático y cómo éste se manifestaba en el presente de cada país.

En Chile, el ex dictador Augusto Pinochet, continuó como Comandante en Jefe del Ejército y luego, según la Constitución de 1980, asumió como senador vitalicio. Mientras que en Uruguay el Congreso aprobó en 1986 la llamada Ley de Caducidad de la Pretensión Punitiva del Estado, que eximió a de sanciones a policías y militares responsables de haber cometido violación a los derechos humanos antes de marzo de 1985. Tres años más tarde, en 1989, se realizó una consulta a la ciudadanía para que ésta decidiera si se derogaba o ratificaba dicha ley. Un 55,44% decidió ratificar dicha legislación (Caetano 2005).

Ratificada la ley, el presidente Julio María Sanguinetti y la mayoría de blancos y colorados dieron por cerrado el tema de los derechos humanos. De esta forma y “hasta 1996 en torno al tema de las cuentas pendientes de la dictadura en materia de derechos humanos, parecieron confirmar por entonces la apuesta y el deseo de los líderes de ambos partidos tradicionales y de las Fuerzas Armadas de volver invisible y silencioso el tema” (Caetano 2005).

A comienzos de 1990 el nuevo gobierno democrático chileno, presidido por Patricio Aylwin, buscó establecer verdad y justicia “en la medida de lo posible”<sup>7</sup>, de los hechos de violencia que habían ocurrido durante los 17 años de la dictadura pinochetista. De ahí nacerá la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación, conocida como Comisión o Informe Rettig (Ferrara 2021).

Colombia, a diferencia de Chile, Argentina y Uruguay, no atravesó por una dictadura civil-militar enmarcada en el Plan Cóndor (Burgos 2022); sin embargo, entre 1953 y 1957 sufrió de la represión del régimen autoritario liderado por el General Gustavo Rojas Pinilla (Beltrán 2019), que en relación con la producción historiográfica marcó un antes y un después. La violencia, persecución y represión política del régimen se transformó en el trauma de la sociedad colombiana de mediados del siglo XX; por lo tanto, no es casualidad que, tras el término del régimen autoritario, la historiografía colombiana levantara nuevos temas de investigación y estudios en las universidades y academias del país.

La institucionalización de una nueva historia como escuela historiográfica se produjo entre finales de 1970 y mediados de 1980 a raíz del éxito de las publicaciones antes mencionadas, como también, por la proliferación de revistas en el ámbito de la Historia y Ciencias Sociales, tales como, el “*Boletín Cultural y Bibliográfico*, del Banco de la República, fundado en 1958, que aunque no es muy especializado, ha publicado varios artículos de investigación histórica, sobre todo a partir de 1983, cuando fue reorganizado” (Melo 1999a: 170), el “*Boletín de Historia* de la Universidad Javeriana, que sacó unos diez ejemplares entre 1984 y 1993” (Melo 1999a: 170), y por último, la revista “*Estudios Sociales* creada en 1986 por la Fundación Antioqueña de Estudios Sociales y que parece haber muerto definitivamente después de nueve números” (Melo 1999a: 170).

<sup>7</sup> “Si uno quería que los militares se abrieran a una salida, tenía que ser franco, pero al mismo tiempo prudente; entonces la frase que usé de buscar la ‘justicia en la medida de lo posible’ –por la que he sido muy criticado– correspondía a un mínimo de prudencia, porque si la justicia iba a ser pura y simplemente total, significaba procesar a Pinochet y a toda su gente, iba a haber una guerra civil”. (Patricio Aylwin, entrevista de Abraham Lowenthal y Sergio Bitar, versión original de la entrevista realizada en enero de 2012 y publicada en el libro *Democratic transitions. Conversations with world leaders*, 2015). Hitos del gobierno de Patricio Aylwin, en <http://fundacionaylwin.cl/un-dia-como-hoy-hace-30-anos-se-crea-la-comision-nacional-de-verdad-y-reconciliacion/>

A lo anterior, se sumó el proyecto iniciado por Jaime Jaramillo Uribe en 1977 de construir un nuevo relato de la historia de Colombia enmarcada en las nuevas corrientes de la historiografía nacional, hecho que lograría con la publicación del Manual de Historia de Colombia en 1978, 1979 y 1980, una obra dividida en tres volúmenes que lograrían un amplio apoyo de un público no convencional, es decir, apartado de las aulas universitarias o académicas (Melo 1999b: 17).

En 1977 la institucionalización de la nueva historia se vería reforzada por la organización del Congreso de Historia de Colombia, inaugurado en la ciudad de Bogotá<sup>8</sup>. Fue también en este contexto donde surgieron nuevas áreas de investigación para la nueva historia que se extenderían, incluso, hacia la década de los noventa; la violencia, el conflicto y la guerrilla coparon los espacios de estudio en las universidades (Pizarro 1996, 1991; Melo 1999a). Esto se debió al momento histórico por el cual atravesaba Colombia hacia 1980.

Según Uribe de Hincapié, los problemas de la violencia y el conflicto entre el Estado, la sociedad civil y los grupos paramilitares se encuentran presentes desde la década de 1960; desde aquel entonces Colombia vivirá en un estado de guerra o en “una tensión de desafío que obliga a los adversarios a mostrar fuerza y controles territoriales, no necesariamente para derrotar al otro sino para mantener relativamente equilibradas las situaciones de conflicto” (1995: 49). Por lo mismo, una vez entrada la década de 1980 y bajo el Gobierno de Belisario Betancur comenzaron las primeras formas de negociación y diálogo con los grupos guerrilleros; sin embargo, estas instancias estuvieron atravesadas por una serie de hechos conflictivos que impidieron el avance progresivo del diálogo, por ende, fue un conflicto abierto que se mantuvo en auge hasta principios de los noventa (Uribe de Hincapié 1995: 49-58)<sup>9</sup>, incluso, escaló hacia el nuevo milenio (Tobar 2015; Trejo 2012; González 2002).

#### **4. Una mirada de conjunto sobre la historiografía del pasado reciente argentino, colombiano, chileno y uruguayo: un balance**

Si bien el caso argentino es el que más ha avanzado en estos temas o ha sido “pionera en América Latina” (Águila, Luciani, Seminara et al. 2018), éste no fue lineal y progresivo, particularmente en el campo de la disciplina histórica. Más bien fueron otras las áreas del conocimiento, las cuales comenzaron a publicar trabajos referidos a lo que habían sido los largos años sesenta y la última dictadura argentina.

<sup>8</sup> Jorge Orlando Melo (1999a) señala la importancia que obtuvieron los Congresos de Historia de 1987 (Ibagué), 1991 (Bucaramanga), 1994 (Tunja) y 1997 (Medellín), interpretando que los Congresos fueron un espacio de encuentro, crítica y construcción del nuevo relato histórico colombiano, como también, de lograr expandir el interés por la historia en la sociedad colombiana.

<sup>9</sup> En este apartado la autora hace una descripción detallada sobre los distintos momentos de la negociación entre el Estado y los grupos guerrilleros, además, plantea que dicho mecanismo del diálogo y negociación es una forma más de gobernabilidad adoptada por los distintos Gobiernos que se vieron en este conflicto.

El periodismo, sociología, ciencia política y la literatura, se constituyeron en las principales disciplinas que dieron cuenta de la violencia política previa al golpe de Estado de 1976, el terrorismo de Estado, represión y la sistemática violación de los derechos humanos y en los últimos años, el proceso transicional.

Como ha señalado Gabriela Águila:

Hasta comienzos del siglo XXI los estudios sobre el pasado reciente argentino habían tenido un muy escaso desarrollo en el ámbito historiográfico local. A diferencia de la Sociología o la Ciencia Política, en el campo de la Historia como disciplina primaban amplias y explícitas resistencias respecto de la investigación sobre un pasado que se consideraba todavía “abierto” (en particular, los acontecimientos y procesos acaecidos durante los años ‘60 y ‘70) y, por ende, no apto para ser indagado por las y los historiadores profesionales (Águila 2022: 1).

Para la citada Marina Franco, los años 2000 se constituyeron en un momento de gran impulso para la indagación del pasado cercano en América Latina, específicamente desde la disciplina histórica. En aquellos años, los estudios sobre oralidad y memoria en el Cono sur se convirtieron en los principales temas de interés de historiadoras e historiadores. “Los aportes del campo de la memoria fueron particularmente importantes para pensar el problema en diversas escalas: se planteó una dimensión regional para pensar las memorias de las violencias políticas; se amplió la mirada tradicional sobre «las dictaduras del Cono Sur» para incluir otros procesos y países, como Perú y Paraguay; y se incorporaron las memorias locales y sus diferentes temporalidades” (Franco 2018: 117).

A lo anterior, se pueden agregar dos cuestiones más. En primer lugar, entrado el siglo XXI, se produjo el ascenso de gobiernos de izquierda y progresistas en Argentina (Kirchner), Chile (Bachelet) y Uruguay (Vázquez y Mujica). Todos ellos, de una u otra manera, manifestaron interés por ahondar en lo que había sido sus pasados cercanos, particularmente la violencia estatal y los traumas de las respectivas dictaduras. Y un segundo aspecto fue la promoción de una nueva generación de jóvenes historiadoras e historiadores que fueron ampliando los temas de investigación. Así, al interés por la memoria y la violencia política se fueron sumando los referidos a la cultura e identidad política, subjetividad, militancias, los abordajes transnacionales, las historias conectadas y comparadas, entre otros<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> Al respecto, véase entre otros: Marina Franco, “La ‘transición’ argentina como objeto historiográfico y como problema histórico”, *Revista Ayer*, Madrid, n.° 107 (2017): 125-152; Florencia Levin, “Escrituras de lo cercano. Apuntes para una teoría de la historia reciente argentina”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos [En línea]*, *Cuestiones del tiempo presente* (Publicado el 06 junio 2017), consultado el 18 mayo 2021. URL: <http://journals.openedition.org/nuevomundo/70734>; DOI: <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.70734>; Florencia Levin, “Um grão areia na imensidão do mar: Como a história pode contribuir na elaboração de passados traumáticos” *História da Historiografia: International Journal of Theory and History of Historiography* 13, número 33 (2020): 309-339; Daniel Lvovich, “Historia reciente de pasados traumáticos. De los fascismos y colaboracionismos europeos a la historia de la última dictadura argentina”, en *Historia reciente: perspectivas y desafíos para un campo en construcción*, ed. Marina Franco y Florencia Levin (Buenos Aires: Paidós, 2007): 97-124; Daniel Lvovich, “Definir y nombrar el campo de estudios de la Historia Reciente”, en *Mesas de debate de las VII jornadas de trabajo sobre historia reciente. Argentinas*, comp. Patricia Flier (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de la Plata, (2016) : 109-113; Daniel Lvovich, “Historia Reciente: apuntes sobre un campo de investigación en expansión”, *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. Emilio Ravignani*, n.° 47 (2017): 190-217; Roberto Pittaluga, “¿Qué queremos que sea la Historia Reciente?”, en *Mesas de debate de las VII jornadas de trabajo sobre historia reciente*, comp. Patricia Flier (Argentina: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de la Plata, 2016): 114-120; Roberto Pittaluga, “Ideas (preliminares) sobre la historia reciente”, *Revista Ayer* 107, n.° 3 (2017): 21-45; Luciano Alonso, “Sobre la existencia de la historia reciente como disciplina académica”, *Prohistoria: historia, políticas de la historia*, n.° 11 (2007): 191-204; Luciano Alonso, “Presentación: el Movimiento por los Derechos Humanos y las Agencias Estatales en la Argentina Reciente”, *KAF* 1, n.° 2 (2010): 5-10; Luciano Alonso, “Presentación: La historia reciente en la Argentina: Problemas de definición y temas de debate”, *Revista Ayer* 107, n.° 3 (2017): 13-19; Luciano Alonso, “La ‘Historia’ reciente argentina como forma de Historia actual. emergencia, logros, ¿bloques?”, *Historiografías: revista de historia y teoría*, n.° 15 (2018): 72-92 y Gabriela Águila,

Ahora, para el caso chileno y uruguayo, el escenario fue similar respecto a cómo las y los historiadores se aproximaron al pasado reciente. Es decir, al igual que para el caso argentino, fueron periodistas, abogados, politólogos y sociólogos, los primeros en escribir sobre los sesenta, setentas y las respectivas dictaduras<sup>11</sup>.

La referida Gabriela Águila (2022) señala que fue el año 2001 cuando se produjo un gran movimiento de protestas en Argentina que desencadenó la renuncia del presidente Fernando de la Rúa, hito que interpeló a las y los historiadores profesionales para que éstos entregaran algunas claves explicativas de lo que por ese entonces acontecía en el vecino país.

En Chile, hacia finales de la década del noventa, concretamente en 1998, el entonces Senador vitalicio Augusto Pinochet fue detenido en Inglaterra. Este hecho generó gran revuelo político a nivel interno y externo. En dicha coyuntura, un grupo de historiadores chilenos redactó el “Manifiesto de Historiadores” (Grez y Salazar 1999) en respuesta a una carta a los chilenos que escribió Pinochet, a lo cual se sumó la publicación del historiador Gonzalo Vial Correa en el diario *La Segunda*, donde se reivindicaba aquella visión sobre la crisis que desencadenó el golpe de Estado de 1973; es decir, la violencia política en Chile comenzó en los años sesenta, que la responsable fue la izquierda y del gobierno de Salvador Allende que buscó imponer una dictadura de tinte comunista, llevando al país al borde de una guerra civil, por lo tanto, la acción de las Fuerzas Armadas del martes 11 de septiembre de 1973 fue evitar lo anterior.

---

“La Historia Reciente en la Argentina: un balance”, *Historiografías*, n.º3 (enero- junio, 2012): 62-76; Gabriela Águila, “La represión en la historia reciente Argentina: perspectivas de abordaje, conceptualizaciones y matrices explicativas”, *Contenciosa*, n.º1 (segundo semestre, 2013): 1-14; Gabriela Águila, “Dossier: La historia reciente más allá de lo nacional: Cono Sur y Península Ibérica”, *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria* 4, número 7 (marzo, 2017): 6-13; Gabriela Águila, “La izquierda argentina, entre la dictadura y la transición democrática”, *Revista Historia Social y de las mentalidades* 23, número 2 (2019): 277-304; Silvina Jensen: “Exilio e Historia Reciente. Avances y perspectivas de un campo en construcción”. *Aletheia, Revista de la Maestría en Historia y Memoria de la FaHCE*, volumen 1, número. 2, 2011, 21 págs.; Silvina Jensen: “Desafíos actuales de la historia de los exilios políticos en la Argentina. Diálogos con la historia reciente”. *Migraciones & Exilios: Cuadernos de la Asociación para el estudio de los exilios y migraciones ibéricos contemporáneos*, N.º. 16, 2016, pp. 79-106; Silvina Jensen: “Los exilios políticos argentinos del pasado reciente en perspectiva de género. Una revisión historiográfica”. *Estudios de Filosofía Práctica e Historia de las ideas*, número. 24, 2022, pp. 1-18; Servetto, Alicia y otras. *Interpelaciones al pasado reciente. Aportes sobre y desde Córdoba*. Córdoba, Editorial Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba, 2016; Servetto, Alicia (editora). *Cartografías de pasados recientes. Saberes y experiencias de investigación en clave local*. Córdoba, Editorial del Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba, 2023; Chao, Daniel y Solís Carnicer, María del Mar (Coordinadores). *Violencias del pasado reciente en el Nordeste Argentino, Represiones, resistencias y política en Chaco, Corrientes, Formosa y Misiones (1955- 1983)*. Resistencia: Instituto de Investigaciones Geo-históricas; Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Teseopress, 2022; Caldarola, Gabriela. *Herramientas para enseñar historia reciente*. Buenos Aires, Aique Grupo Editor, 2013; Mira, Guillermo y Pedrosa, Fernando (coordinadores). *Entendiendo los límites*. Nuevas agendas en historia reciente. Madrid, Ediciones Universidad de Salamanca, 2016.

<sup>11</sup> Sobre la dictadura argentina, chilena y uruguaya, véase, entre otros: Águila, Gabriela. *Historia de la última dictadura militar. Argentina, 1976-1983*. Buenos Aires, Siglo XXI editores, 2023; Huneeus, Carlos. *El régimen de Pinochet*. Santiago, Sudamericana, 2000 y Demasi, Carlos, Marchesi, Aldo, Markarian, Vania, Rico, Alvaro y Yaffé, Jaime. *La dictadura Cívico-Militar. Uruguay 1973-1985*. Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental, 2009. Respecto al tema de las transiciones o postdictaduras en los respectivos países, véase: Feld, Claudia y Franco, Marina. *Democracia, hora cero: actores, políticas y debates en los inicios de la posdictadura*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2015; Franco, Marina. *El final del silencio: dictadura, sociedad y derechos humanos en la transición: Argentina, 1979-1983*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2018; Ponce, José, Pérez, Aníbal y Acevedo, Nicolás (compiladores). *Transiciones: Perspectivas historiográficas sobre la postdictadura chilena, 1988-2018*. Valparaíso, Editorial América en Movimiento, 2018; Fuentes, Claudio. *La transición inacabada. El proceso político chileno. 1990-2020*. Santiago, Catalonia, 2021; Demasi, Carlos. *El Uruguay en transición (1981-1985). El sinuoso camino hacia la democracia*. Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental, tercera edición, junio de 2023.

Si en Argentina fue la coyuntura 2001, en Chile 1998, en el Uruguay será el año 2005 cuando asume el primer gobierno de izquierda en su historia; este sería el momento en el cual la historia reciente entró con fuerza en el debate público (Sansón 2007). Tabaré Vázquez, asumía la presidencia de la República a la cabeza de la coalición de izquierda Frente Amplio. Fue en marzo de 2005 cuando el gobierno tomó la determinación de indagar lo que había acontecido con los desaparecidos bajo la dictadura. Meses más tarde, las investigaciones arrojaron los primeros resultados sobre el destino de quienes habían sido detenidos, secuestrados y desaparecidos entre 1973 y 1985. “Así, el pretendido ocultamiento del tema, fue imposible delante de las imágenes televisivas de la aparición de los restos; la repetida frase ‘en el Uruguay no hubo desaparecidos’ perdía sentido después de 20 años” (Alvez y Cerri 2009: 100).

A partir de los procesos que se han desencadenado en las citadas tres experiencias, el interés por examinar en el pasado cercano se ha incrementado en los últimos 15 años; lo cual se ve reflejado en las diversas investigaciones, publicaciones, formación académica, creación de núcleos, grupos, talleres de estudios y redes académicas.

En Argentina, los estudios sobre la violencia política, guerrilla y las organizaciones político militares de los sesenta-setenta, se han constituido en una de las principales líneas de investigación. Allí destacan las contribuciones de Daniela Slipak, Vera Carnovale, Esteban Campos, Alejandra Oberti, Pilar Calveiro, Hugo Vezzetti, Carlos Altamirano, Sebastián Carassai, Rocío Otero, Javier Salcedo, Germán Gil y Pablo Pozzi<sup>12</sup>. Pero, además, se observan algunas revistas especializadas en temas y problemas del pasado reciente. Allí están, por ejemplo, Aletheia, Clepsidra, Contenciosa, e-latina, Archivo de historia del movimiento obrero y la izquierda argentina, Sociohistórica, Prismas, Folia histórica del Nordeste y Estudios. En todas ellas, es posible de encontrar artículos, ensayos y notas referidos a memorias, mujeres, feminismo, testimonios, oralidad, exilio, transición democrática, lucha armada, organizaciones político-militares, Guerra Fría, intelectuales, revistas político culturales, Doctrina Seguridad Nacional, represión y estudios sobre Chile, Colombia, Uruguay, Nicaragua, Perú y Brasil.

En Uruguay, al ser un país más pequeño y con menos casas de estudios superiores, las revistas son menos en cantidad dedicadas al abordaje del pasado reciente. Entre ellas destacan Contemporánea, Humanidades y Cuadernos del Claeh. En sus páginas encontramos estudios referidos a la Guerra Fría en América Latina, transiciones democráticas, Frente Amplio, Tupamaros, testimonios, exilio e historia política del Uruguay del siglo XX. Si bien los temas sobre la dictadura, violencia política o

<sup>12</sup> Slipak, Daniela. *Las revistas montoneras: Cómo la Organización construyó su identidad a través de sus publicaciones*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2015; Carnovale, Vera. *Los combatientes: Historia del PRT-ERP*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2018; Oberti, Alejandra. *Las revolucionarias. Militancia, vida cotidiana y afectividad en los setenta*. Buenos Aires, Edhasa, 2015; Campos, Esteban. *Cristianismo y revolución. El origen de Montoneros. Violencia, política y religión en los 60*. Buenos Aires, Edhasa, 2016; Calveiro, Pilar. *Política y/o violencia. Una aproximación a la guerrilla de los años setenta*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno editores, 2013; Vezzetti, Hugo. *Sobre la violencia revolucionaria. Memorias y olvidos*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno editores, 2013; Vezzetti, Hugo. *Pasado y presente*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno editores, 2009; Altamirano, Carlos. *Peronismo y cultura de izquierda*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores, 2013; Carassai, Sebastián. *Los años setenta de la gente común. La naturalización de la violencia*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno editores, 2014; Otero, Rocío. *Montoneros y la memoria del peronismo*. Buenos Aires, Prometeo, 2021; Salcedo, Javier. *Los Montoneros del barrio*. Buenos Aires, Universidad Nacional de Tres de Febrero, 2013; Gil, Germán. *La izquierda peronista. Transitando los bordes de la revolución: 1955-1974*. Buenos Aires, Prometeo, 2019 y Pozzi, Pablo. *Por la sendas argentinas. El PRT-ERP, la guerrilla marxista*. Buenos Aires, Eudeba, 2001; Pozzi, Pablo. *Historias de «perros». Entrevistas a militantes del PRT-ERP*. Buenos Aires, Imago Mundo, 2012.

memorias figuran en algunos artículos, estos, a diferencia del caso argentino, son más bien acotados y puntuales. No obstante lo anterior, existen historiadores e historiadoras, así como investigadores que se han abocado en los últimos años al estudio del pasado reciente uruguayo a través de importantes investigaciones. Es el caso de Vania Markarian, Aldo Marchesi, Carlos Demasi, José Rilla, Jaime Yaffé y Magdalena Broquetas, entre otros<sup>13</sup>.

Para el caso chileno, al igual que en Uruguay, a diferencia de Argentina, tampoco existen revistas especializadas en estudios sobre memoria, represión, violencia política o los vínculos entre historia y memoria. Lo anterior, no implica que las principales revistas de la disciplina histórica en Chile no aborden éstos temas<sup>14</sup>, todo lo contrario, en los últimos años se ha producido un avance importante en dar espacio y cabida a trabajos que indagan en el pasado reciente chileno, desde estudios de la cultura, intelectualidad, vida cotidiana, pasando por la violencia, derechos humanos, hasta los abordajes en temas de memoria y derechos humanos.

Relacionado con lo anterior, existen algunos artículos que nos entregan una mirada de conjunto de lo que se ha escrito, por ejemplo, sobre el gobierno de Salvador Allende (Morra, Palieraki y Pedemonte 2023; Del Pozo, Monsálvez y Valdés 2021; Del Pozo 2017), la dictadura de Pinochet (Valdivia 2018) y el proceso de transición o postdictadura (Monsálvez 2022). Del mismo modo están los trabajos sobre la historiografía chilena del siglo XX y más reciente; es el caso de los aportes de Luis de Mussy, David Aceituno, Germán Alburquerque, Jorge Flores y Julio Pinto<sup>15</sup>.

<sup>13</sup> Al respecto, véase: Markarian, Vania. *El 68 uruguayo. El movimiento estudiantil entre molotov y música beat*. Montevideo, Estuario editora, 2022 y *Universidad, revolución y dólares. Dos estudios sobre la Guerra Fría Cultural en el Uruguay de los sesenta*. Montevideo, Debate, 2020; Marchesi, Aldo. *El Uruguay inventado. Reflexiones sobre el imaginario de la dictadura*. Montevideo, Estuario editora, 2023; Demasi, Carlos. *El Uruguay en transición (1981-1985) El sinuoso camino hacia la democracia*. Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental, 2023 y *El 68 uruguayo. El año que vivimos en peligro*. Ediciones de la Banda Oriental, 2019; Rilla, José. *Breve Historia de la dictadura*. Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental, 2022 y *La actualidad del pasado. Usos de la historia en la política de partidos del Uruguay*. Sudamericana/Debate, 2008; Yaffé, Jaime. *Al centro y adentro. La renovación de la izquierda y el triunfo del Frente Amplio en Uruguay*. Montevideo, Librería Linardi y Risso, 2005 y *Vivos los llevaron. Historia de la lucha de Madres y Familiares de Uruguayos Detenidos Desaparecidos*. Montevideo, Ediciones Trilce, 2005; Broquetas, Magdalena. *Ganar la guerra. Cultura, sociedad y política en el Uruguay autoritario 1967-1973*. Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental, 2024 y *La trama autoritaria. Derechas y violencia en Uruguay (1958-1966)*. Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental, 2014.

<sup>14</sup> Algunas de las revistas son: *Historia de la Pontificia Universidad Católica de Chile*; *Cuadernos de Historia de la Universidad de Chile*; *Revista de Historia de la Universidad de Concepción*; *Revista Historia Social y de las Mentalidades de la Universidad de Santiago*; *Historia 396 de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso*; *Tiempo Histórico de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano*; *Revista Austral de Ciencias Sociales de la Universidad Austral de Chile*; *Universum de la Universidad de Talca*. A lo cual podemos agregar las revistas *Divergencia* e *Izquierdas*.

<sup>15</sup> Mussy, Luis G. (editor). *Balance historiográfico chileno. El orden del discurso y el giro crítico actual*. Santiago, Ediciones Universidad Finis Terrae, 2012; Aceituno, David. "Historia del Tiempo Presente: reflexiones para la investigación en Chile", en: Aceituno Silva, David y Estrada Turra, Baldomero. (Coord.) *Reflexiones y Miradas a nuestro Pasado Reciente. Actas de la I Jornada de Historia de Chile Contemporáneo*. Edición Digital. Instituto de Historia. PUCV. 2013, pp. 23 a 37; Alburquerque, Germán. "El Manifiesto de Historiadores y los debates de la historiografía chilena actual". *Revista Pensamiento Crítico*, número 2, 2002, pp. 1 a 16 y "Los debates de la historiografía chilena en el umbral del siglo XXI", *Mapocho. Revista de Humanidades*, número 56, segundo semestre de 2004, pp. 123 a 137; Rojas Flores, Jorge. "Historiografía chilena reciente sobre el siglo XX: 1989-2014", en Góngora, Álvaro. (coordinador). *Anatomía de una disciplina. 25 años de historiografía chilena*. Santiago, Ediciones Universidad Finis Terrae, 2015, pp. 215 a 273; Pinto, Julio. *La historiografía chilena durante el siglo XX. Cien años de propuestas y combates*. Valparaíso, editorial América en Movimiento, 2016; Monsálvez, Danny. "Estudar a história recente do Chile (1970-2019): Perspectiva historiográfica e alguns temas para sua problematização", en Rosa, Rogerio y Borges, Viviane. *História pública e histórica do tempo presente*. São Paulo, Letra e Voz, 2021; López, Nicolás. "Historiografías en disputa. El caso de la Revista Historia en la dictadura militar chilena". *Revista Tiempo Histórico*, año 12, número 22, enero-junio 2021, pp. 57 a 75.

Sin duda que el gobierno de la Unidad Popular, encabezado por Salvador Allende, el golpe de Estado de 1973 y la respectiva dictadura de Augusto Pinochet, son dos de los principales campos de atención de la producción historiográfica reciente chilena. Para el caso del primero, están los estudios sobre el conflicto político, los partidos políticos, los abordajes sobre el mundo popular, militancias, las izquierdas, la propia figura de Salvador Allende y las causas de su derrocamiento. Además, en los últimos años, han aparecido estudios más generales y de conjunto, destacando, por ejemplo, los aportes de Jorge Magasich Airola, Julio Pinto, Diego Hurtado, Jocelyn Maldonado, José del Pozo, Oriana Bernasconi, Sebastián Smart y Danny Monsálvez. Este último, desde una perspectiva subnacional<sup>16</sup>.

Mientras que para el segundo caso (el régimen de Pinochet), están los estudios sobre memorias, testimonios, derechos humanos, represión, así como movimientos sociales, ONGs, partidos políticos, militancias, cultura e identidad política, subjetividades y violencia, entre otros. Destacando nuevas contribuciones, entre los cuales podemos mencionar los abordajes sobre juventud, clases medias, intelectuales, archivos desclasificados y la propia figura de Augusto Pinochet<sup>17</sup>.

En Colombia, la proliferación de estudios históricos sobre la violencia política, guerrillas y conflictos entre el Estado, sociedad civil y grupos paramilitares, responde al contexto nacional que se vivió en dicha época, como también, por la idea que la nueva historia se corresponde con un “compromiso social” (Melo 1999b).

Este escenario de producción historiográfica cambió profundamente durante la década de 1990, no sólo en cuanto a las áreas de estudio, sino que también en la concepción misma de la nueva historia. Jorge Orlando Melo, destacado investigador en lo referente a la historia de la historiografía colombiana,

<sup>16</sup> Entre otros, véase: Magasich, Jorge, *Historia de la Unidad Popular. Volumen I al IV*. Santiago, Lom ediciones, 2020 a 2023; Pinto, Julio (coordinador-editor). *Cuando hicimos historia. La experiencia de la Unidad Popular*. Santiago, Lom ediciones, 2005 y *Fiesta y Drama. Nuevas historias de la Unidad Popular*. Santiago, Lom ediciones, 2014; Hurtado, Diego. *Las palabras no se las lleva el viento. Lenguajes políticos y democracia durante el gobierno de la Unidad Popular (1970-1973)*, Ediciones Centro de Estudios Bicentenario, 2019; Maldonado, Jocelyn. *Violencia política sexual y terrorismo de Estado en la dictadura civil-militar en Chile. La genealogía oscura del neoliberalismo*. Santiago, Lom ediciones, 2023; del Pozo, José. *Diccionario histórico de la dictadura cívico-militar en Chile. Período 1973-1990 y sus prolongaciones hasta hoy*. Santiago, Lom ediciones, 2018; Bernasconi, Oriana. Editora. *Documentar la atrocidad. Resistir el terrorismo de Estado*. Santiago, Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 2020; Smart, Sebastián, Bohoslavsky, Juan Pablo y Fernández, Karina. Editores. *Complicidad económica con la dictadura chilena: un país desigual a la fuerza*. Santiago, Lom ediciones, 2019 y Monsálvez, Danny y Valdés Mario (editores). *Concepción en la historia reciente. Vol. I: Los días del presidente Allende*. Valparaíso. América en Movimiento editorial, 2021; Monsálvez, Danny, Editor, *Concepción y la “vía chilena al socialismo”*. *Del triunfo popular al golpe de Estado, 1970-1973*. Concepción, Ediciones Escaparaté, 2023 y Monsálvez, Danny, *El golpe de Estado de 1973 en Concepción: violencia política y control social*. Concepción, Editorial Universidad de Concepción, 2023.

<sup>17</sup> Entre otros, véase: González, Yanko. *Los más ordenaditos. Fascismo y juventud en la dictadura de Pinochet*. Santiago, Editorial Hueders, 2023; Casals, Marcelo. *Contrarrevolución, colaboracionismo y protesta. La clase media chilena y la dictadura militar*. Santiago, Fondo de Cultura Económica, 2023; Muñoz, Víctor. *Historia de la UDI. Generaciones y cultura política (1973-2013)*. Santiago, Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 2016; Rubio, Pablo. *Los civiles de Pinochet. La derecha en el régimen militar chileno*, DIBAM, Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, 2013; Díaz Nieva, José. *El nacionalismo bajo Pinochet*. Santiago, Historia Chilena, 2016; Póo, Ximena. *La dictadura de los sumarios (1974-1985). Universidad de Chile intervenida*. Santiago, Editorial Universitaria, 2016; Gárate, Manuel. *La creación de un monstruo. La imagen de Augusto Pinochet en caricaturas de prensa extranjera*. Santiago, Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 2023, McPherson, Alan. *Matar a Letelier. El crimen que puso en el banquillo al régimen de Pinochet*. Santiago, Catalonia, 2023; Kornblum, Peter. *Pinochet desclasificado. Los archivos secretos de Estados Unidos sobre Chile*. Santiago, Catalonia, 2023; Monsálvez, Danny y Pagola, León. *Los 24. El primer NO a Pinochet*. Santiago, Historiográfica, 2022, Monsálvez, Danny. *Los académicos de la Universidad de Concepción contra la dictadura de Pinochet. Intervención, organización, lucha y la Universidad para los universitarios, 1973-1990*. Concepción, Editorial Universidad de Concepción, 2023 y Monsálvez, Danny. *Concepción en la Historia Reciente. Vol. 2 Los años de la dictadura de Pinochet, 1973-1990*. Valparaíso, América en Movimiento, 2024.

ha propuesto la idea de que hacia 1990 la historia se fragmenta, entendiéndolo como un momento académico en donde los estudios históricos unificados bajo reglas teóricas y prácticas metodológicas se dispersan y dan vida a nuevas formas de estudio, e incluso, emergen con fuerza algunos campos de la Ciencias Sociales, como por ejemplo, la Antropología. En este sentido se interpreta, además, una atomización de la historiografía en temas particulares, tales como género, feminismo, familia, historia local y regional (Melo 1999a).

Esta apertura historiográfica se beneficia de un nuevo *boom* de revistas académicas especializadas, tales como, *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras* (1995-1997), revista *Fronteras* (1997-1998), *Historia y Cultura* (1993), *Historia y Sociedad* (1994), revista *Memoria* (1996), entre otras (Melo 1999a: 170 - 171). Por lo anterior, se pierde en la historiografía colombiana la lógica de construir una historia total, es decir, ya no se presentan manuales de historia extensos, al contrario, la misma academia se encargará de incentivar una producción intelectual acotada con tal de abarcar amplios espacios temáticos y debates públicos (Melo 1999b).

Durante este proceso de fragmentación, y particularmente desde inicios de los 2000, comienza a emerger con fuerza la idea de una historia reciente colombiana tanto en la historiografía, como también, en el plano educativo, particularmente en este último, dada la necesidad de avanzar hacia la paz, diálogo y negociación entre las guerrillas y el Estado, a modo de reconciliar al conjunto de las partes afectadas, pero también, por la urgencia de formar a la ciudadanía (jóvenes/estudiantes) en materia de derechos humanos y memorias. En este sentido, y según lo planteado por Sánchez (2023), el Estado colombiano incorpora la Pedagogía de la Memoria en la educación como una estrategia para impulsar espacios de reflexión, consensos y compromisos por la paz social, a la vez de fortalecer el trabajo con comunidades o personajes víctimas del conflicto armado.

Sin embargo, la asimilación de la historia reciente trae consigo una serie de ambigüedades y contradicciones en sí misma. Por un lado, se valora la importancia de la historia como un instrumento que permite concientizar a la sociedad sobre las heridas, traumas, tensiones y luchas del pasado (Hejeile 2022; Tobar 2015; Trejo 2012), especialmente en la educación escolar, pero, por otro lado, se critica la falta de coherencia en el campo de la historia reciente en lo relacionado al apartado cronológico.

En otras palabras, para la historiografía colombiana no existe claridad aún sobre el inicio de la historia reciente dado que, en principio, los temas que la articulan como la violencia política, guerrillas, negociaciones y acuerdos por la paz, entre otros, han sido procesos de larga duración que se extienden en el tiempo (González 2002); además, y como se mencionó al principio, Colombia no atravesó, como Argentina, Chile y Uruguay, un proceso de dictadura militar con las características de los regímenes autoritarios del Cono sur; hecho que impediría, de cierta manera, sistematizar y esquematizar la historia colombiana a partir de un hecho factual con un componente de trauma global. Pese a lo anterior, la historia reciente se vislumbra como un campo historiográfico en proceso de maduración y conexión con la nueva historia, entendiendo esta última como la matriz de los estudios historiográficos

colombianos desde mediados del siglo XX en adelante; no obstante, la primera ha logrado hacerse un espacio en los temas relacionados con la memoria y los derechos humanos<sup>18</sup>, historia regional y local<sup>19</sup>, y también en el área de la educación<sup>20</sup>.

Es por todo lo anterior que la historia reciente en Colombia se debe entender de forma muy distinta a las experiencias de Argentina, Chile y Uruguay, ya que si bien comparten una base teórica y epistemológica sustentada en la historia del presente o del tiempo presente (Colmenares 2021a, 2021b), lo cierto es que se encuentra en un estado de madurez y consolidación; indagando en la búsqueda de un espacio propio en la academia colombiana, donde logre sintetizar la experiencia de la nueva historia y el campo educativo a raíz de los actuales procesos de paz y negociación que vive el país (Cujabante 2016; Turriago 2016; Guglielmucci y López 1999)<sup>21</sup>.

En este mismo punto es fundamental subrayar que la historia reciente en Colombia no presenta todavía un gran cuerpo teórico que conceptualice sus bases o directrices de trabajo, mismo hecho ocurre con el campo de la memoria; al respecto, los estudios historiográficos se sustentan o son tributarios de la producción argentina, donde destacan autores como los citados Marina Franco, Daniel Lvovich, Elizabeth Jelin, Enzo Traverso y Gabriela Águila, entre otros y otras.

En consecuencia, la historiografía colombiana se encuentra en un proceso de transformación, el cual, en los próximos años, puede dar paso a la consolidación de la historia reciente como campo historiográfico de estudio e investigación a la altura de las experiencias de Argentina, Chile y Uruguay.

<sup>18</sup> Para profundizar: Absalón Jiménez, Raúl Infante y Ruth Cortés, “Escuela, memoria y conflicto en Colombia. Un ejercicio del estado del arte de la temática”, *Revista Colombiana de Educación*, núm. 62, 2012; Andrés Cancimance, “Memoria y violencia política en Colombia. Los marcos sociales y políticos de los procesos de reconstrucción de memoria histórica en el país”, *Eleuthera*, vol. 9, 2013; Gonzalo Sánchez, “Reflexiones sobre genealogía y políticas de la memoria en Colombia”, *Análisis Político*, vol. 31, núm. 92, 2018; Nicolás Aguilera-Forero, “Políticas de la Memoria en Colombia: iniciativas, tensiones, y experiencias (2015 - 2016)”, núm. 68, 2018. Además, se recomienda revisar las revistas académicas colombianas: *Memorias*, *Historia* y *Memoria y Sociedad*, esta última siendo descontinuada el año 2018.

<sup>19</sup> Para profundizar, Renzo Ramírez, “Tendencias de la historia regional en Colombia. Problemas y perspectivas recientes”, *Revista de Historia Regional y Local*, vol. 3, núm. 5, 2011. Álvaro Acevedo, “La historia local, la historia regional y la microhistoria como experiencia y posibilidad para la historia pública”, *Estudios Históricos*, vol. 5, núm. 2, 2021.

<sup>20</sup> Revisar Francisco Acevedo, Mauricio Bello, Blanca Cepeda et al., *Diez propuestas para el estudio de la Historia Reciente de Colombia con énfasis en el conflicto armado*, Bogotá, Somos Editores, 2022. Y, Alcira Aguilera, “la enseñanza de la historia y las ciencias sociales hoy: contrasentidos y posibilidades”, *Folios*, núm. 46, 2017. Diego Arias, “Abordajes escolares de la violencia política y el conflicto armado en Colombia”, *Educación y Ciudad*, núm. 34, 2018. También, Diego Arias y Martha Herrera, “Currículo sobre la enseñanza del pasado reciente y violencia política en Colombia”, *Clio & asociados. La historia enseñada*, núm. 37, 2018. En ambos trabajos el autor problematiza en torno al campo de la Historia Reciente en Colombia y su relación con el sistema educativo, de forma particular, con el currículum escolar, además, plantea algunas ideas sobre la importancia de la “Pedagogía de la Memoria” al momento de abordar temas como la violencia política, memoria y derechos humanos. Y, por último, Hernández Sánchez, Fernando: “Investigar, divulgar, enseñar: obstáculos y recursos para el estudio de la Historia reciente”. *Historia y Memoria*, número 21, julio-diciembre, 2020, pp. 199 a 232.

<sup>21</sup> También se recomienda revisar el Informe de la Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas: *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia*. 2015.

## 5. Comentarios finales

No cabe duda que uno de los aspectos que se pueden destacar en materia historiográfica de los últimos años en América Latina son los avances y la consolidación de los estudios sobre su pasado reciente.

Esto, vinculado a lo que fue la irrupción de la historia del presente en Europa, en nuestro continente adquirió la denominación de historia reciente. Una historia dada que progresivamente se fue abriendo camino en la comunidad académica para convertirse, con el transcurrir de los años, en una historia posicionada y consolidada.

Como señalamos en pasajes anteriores, con temas y problemas propios, una comunidad de académicos y académicas dedicados al estudio de los últimos 50 años, concretamente los procesos revolucionarios, las dictaduras del Cono sur y las transiciones democráticas. A lo cual se suma, las redes académicas, revistas especializadas, grupos, núcleos y talleres de trabajo y programas de postgrado; siendo Argentina, el país pionero en estos aspectos. A lo cual se suman Chile y Uruguay, por cierto, en mucha menor medida. No obstante lo anterior y como se puede observar en la prospección de algunas revistas de historia y ciencias sociales de estos países, el interés por abordar sus pasados recientes, ha ido en aumento en los últimos años.

Mismo caso ocurre con Colombia, un país que ha sido azotado por la violencia en las últimas cinco décadas, la aparición de una nueva historia es una muestra de cómo sus investigadores e investigadoras se han propuesto avanzar en la indagación sobre aquellos temas que siguen abiertos en su sociedad. Allí se hacen presente los estudios sobre memoria, violencia política, conflicto armado, guerrillas y derechos humanos; con una orientación no menor al campo educativo.

Si bien, el concepto de historia reciente no se ha posicionado como en el caso argentino, chileno y uruguayo, es posible apreciar cómo desde la disciplina de la historia, se proponen como objetivo ir en esa dirección. Lo cual, seguramente, se dará en los próximos años.

¿Qué significa aquello? Que al igual como aconteció en Argentina, Chile y Uruguay, la consolidación de la historia reciente en Colombia, será parte de un proceso que tomará algún tiempo. Lo cierto es que, de una u otra manera, llegará ese momento en el cual la historia reciente, en dicho país, se posicionará en materia de producción del conocimiento histórico.

Ahora, más allá de los avances y afianzamiento de una historiografía reciente de América Latina, siempre existirán desafíos por delante. Tareas de las cuales nos tenemos que hacer cargo; no solo para ampliar los temas de investigación, así como los abordajes teóricos y metodológicos, sino también para incentivar a las nuevas generaciones de historiadores e historiadoras que desean adentrarse en los estudios sobre nuestro pasado reciente.

Por ejemplo, avanzar en las historias transnacionales, historias comparadas e historias conectadas. Asimismo, en los abordajes regionales, locales o subnacionales, sean estos dentro de un mismo país o en relación con otros espacios, pueblos y naciones.

En ese mismo desafío intelectual, se requiere profundizar en la historia de los intelectuales, redes intelectuales y la relevancia de las revistas político-culturales. Por otro lado, está la historia de las emociones, vida cotidiana, las actitudes sociales, por ejemplo bajo dictaduras; a lo cual se suma, las investigaciones sobre las derechas y los grupos de corte nacionalista.

En consecuencia, que la historia reciente, así como su historiografía ya estén consolidadas y posicionadas en algunos países, no implica que la tarea esté cumplida; todo lo contrario, conlleva nuevos desafíos. Implica volver a leer, releer, revisar e indagar, ya sean las mismas fuentes y archivos, como aquellas nuevas que van apareciendo.

Solo de esa manera, seguiremos dudando, cuestionando, haciendo preguntas y consolidando una historia e historiografía que incomoda y cuestiona.

---

### Bibliografía

- Acevedo, D. 1995. *La mentalidad de las elites sobre la violencia en Colombia*. Santafé de Bogotá: El Áncora.
- Águila, G. et al. 2018. *La historia reciente en Argentina. Balances de una historiografía pionera en América Latina*. Buenos Aires: Ediciones Imago Mundi.
- Águila, G. 2022. "Algunos apuntes y reflexiones sobre la Historia reciente en Quinto Sol". *Quinto Sol* 26 (3): 1-12.
- Alvez, F. y Cerri, L. 2009. "Enseñanza de historia reciente en Uruguay: pasado y laicidad en el juego de la identidad". *Archivo de las Ciencias de la Educación* 3 (3): 99-112.
- Arostegui, J. 2004. *La historia vivida. Sobre la historia del presente*. Madrid: Alianza Editorial.
- Bethell, L. 2002. *Historia de América Latina. El cono sur desde 1930*. Barcelona: Crítica.
- Beltrán, M. A. 2019. "La dictadura de Rojas Pinilla (1953 - 1957) y la construcción del 'enemigo interno' en Colombia: el caso de los estudiantes y campesinos". *Revista Universitaria de Historia Militar* 8 (17): 20-47.
- Burgos, M. 2022. "A la sombra del Plan Cóndor: Funcionamiento y aplicación del Estatuto de Seguridad Nacional en Colombia (1978 - 1982)". *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 28 (1): 241-269.
- Caetano, G. 2005. "Marco histórico y cambio político en dos décadas de democracia. De la transición democrática al gobierno de la izquierda (1985 - 2005)". *20 años de democracia. Uruguay 1985 - 2005: miradas múltiples*. Caetano, G. 2005. Montevideo: Taurus. 19-48.
- Ceballos, J., González, J. y Monsálvez, D. 2022. *Historiografía sobre la historia reciente en el cono sur. Selección de textos*. Concepción: Ediciones Escaparate.
- Colmenares, G. 2021a. "la historia de la Nueva Historia". *Artificios. Revista Colombiana de Estudiantes de Historia* 18 (1): 43-48.
- \_\_\_\_\_. 2021b. "Sobre la historia y la formación de historiadores". *Artificios. Revista Colombiana de Estudiantes de Historia* 18 (1): 34-38.
- Cujabante, X. 2016. La comunidad internacional y su participación en los procesos de paz en Colombia. *Equidad y Desarrollo* (26): 207 - 222.
- Del Pozo, J. 2017. *Allende: cómo su historia ha sido relatada. Un ensayo de historiografía ampliada*. Santiago: LOM Ediciones.
- Del Pozo, J., Monsálvez, D. y Valdés, M. 2021. "Scholarship on the Popular Unity in Chile since 2000. Are historians lagging behind?". *Radical Americas* 6: 1-31.
- Ferrara, A. 2021. *El impacto de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación en Chile. Evaluación a largo plazo desde una perspectiva histórica*. Santiago: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Franco, M. 2018. "La historiografía de la historia reciente del Cono Sur". *La historia reciente en Argentina. Balances de una historiografía pionera en América Latina*. Águila, G. et al. 2018. Buenos Aires: Ediciones Imago Mundi.

- Franco, M. y Levín, F. 2007. *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*. Buenos Aires: Paidós.
- Franco, M. y Lvovich, D. 2017. "Historia Reciente: apuntes sobre un campo de investigación en expansión". *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana 'Dr. Emilio Ravignani'* 47: 190-217.
- Grez, S. y Salazar, G. 1999. *Manifiesto de Historiadores*. Santiago: LOM Ediciones.
- González, F. 2002. "Colombia entre la guerra y la paz. Aproximación a una lectura geopolítica de la violencia colombiana". *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales* 8 (2): 13-49.
- Guglielmucci, A., & Lopez, L. 2019. Restituir lo político: los lugares de memoria en Argentina, Chile y Colombia. Kamchatka. *Revista De análisis Cultural* (13): 31-57.
- Hejeile, L. 2022. "Enseñanza de la historia en Colombia: una mirada desde las investigaciones y reflexiones difundidas en artículos de revistas académicas". *Revista de Ciencias Sociales* 2 (176): 49-60.
- Melo, J. 1999a. "De la nueva historia a la historia fragmentada: la producción histórica colombiana en la última década del siglo". *Revista de Estudios Sociales* 1 (4): 165-184.
- \_\_\_\_\_. 1999b. "Medio siglo de historia colombiana: notas para un relato inicial". *Revista de Estudios Sociales* 4: 9-22.
- Monsálvez, D. 2022. "Historia reciente y transición a la democracia en la historiografía chilena: un estado de la cuestión". *Las condiciones sociohistóricas de América Latina. Un abordaje desde el desarrollo, la autoridad, la política y la historia*. Carrasco, N. Santiago: Ril Editores. 121-145.
- Sánchez, E. 2023. La pedagogía transformadora de la memoria. Hacemos Memoria (ed.). *Hacemos memoria: Seis apuntes metodológicos y una declaración de principios*. Nomos.
- Morra, M., Palieraki, E. y Pedemonte, R. 2023. "La Unidad Popular chilena (1970-1973): balance historiográfico y nuevas perspectivas transnacionales". *Historia Crítica* 90: 3-28.
- Pittaluga, R. 2017. "Ideas (preliminares) sobre la "historia reciente". *Revista ayer* 107 (3): 21-45.
- Pizarro, E. 1996. *Insurgencia sin revolución. La guerrilla en Colombia en una perspectiva comparada*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- \_\_\_\_\_. 1991. *Las FARC (1949 - 1966), de la autodefensa a la combinación de todas las formas de lucha, Bogotá*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Sansón, T. 2007. "La producción historiográfica sobre historia del pasado reciente en Uruguay". *Humanidades* 1: 49-80.
- Trejo, L. 2012. "La violencia política como elemento transversal en la configuración del Estado colombiano". *Persona y Sociedad* 26 (3): 33-52.
- Tobar, J. 2015. "Violencia política y guerra sucia en Colombia. Memoria de una víctima del conflicto colombiano a propósito de las negociaciones de la Habana". *Memoria y Sociedad* 19 (38): 9-22.
- Turriago, D. 2016. Los procesos de paz en Colombia, camino ¿a la reconciliación?. *Actualidades Pedagógicas* (68): 159 - 178.
- Uribe de Hincapié, M. T. 1995. "Crisis política y gobernabilidad en Colombia 1980 - 1995". *Estudios Políticos* 7 (8): 39 - 59.
- Valdivia, V. 2018. "Gritos, susurros y silencios dictatoriales. La historiografía chilena y la dictadura pinochetista". *Revista Tempo e Argumento* 10 (23): 167-203.

