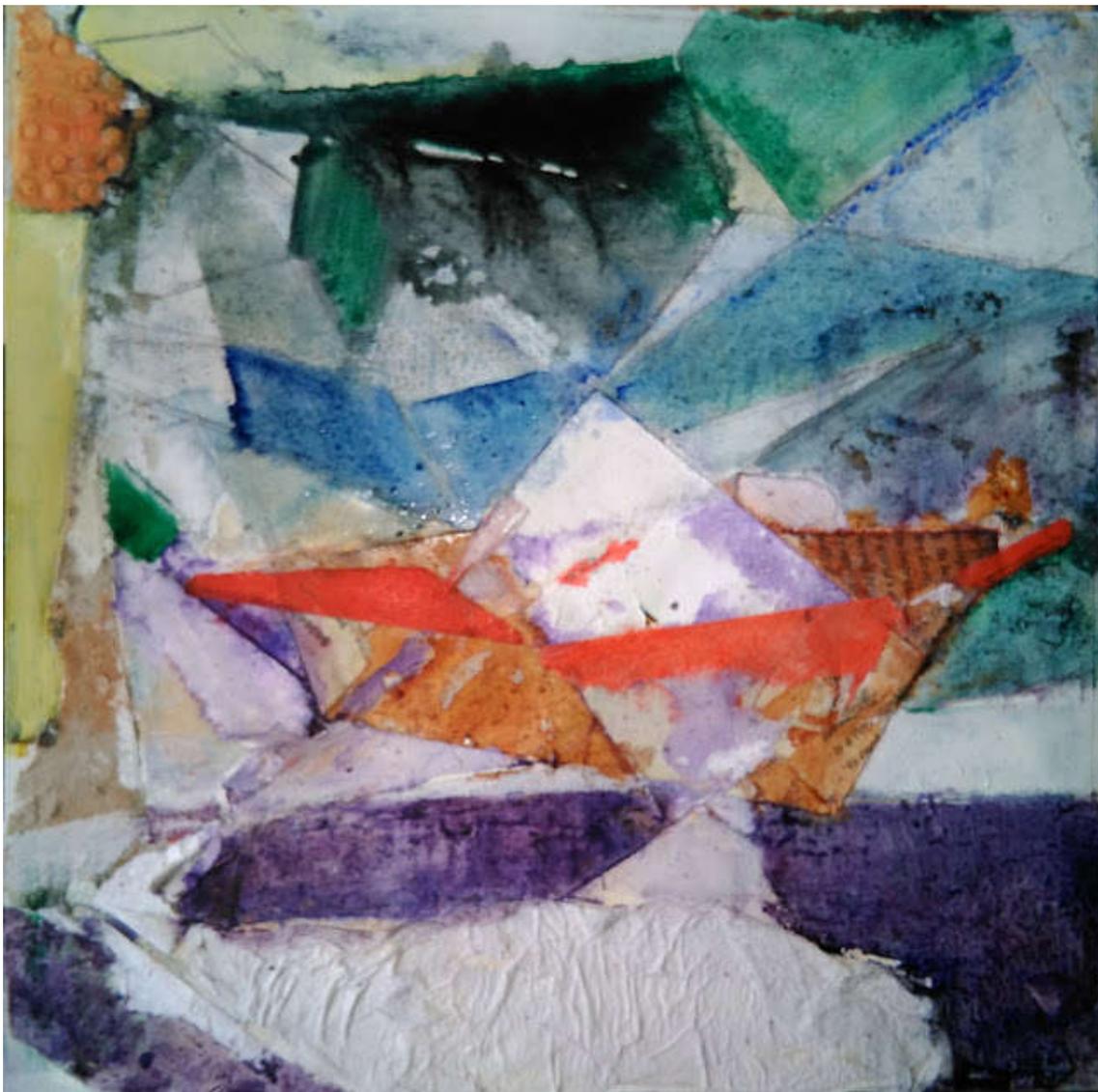


# REVISTA STULTIFERA

DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

VOLUMEN 2, NÚMERO 1, PRIMER SEMESTRE DEL 2019

ISSN 0719-983X



UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE  
SEDE PUERTO MONTT





# **Análisis de datos textuales. Una primera aproximación**

## **Analysis of textual data. A first approximation**

Joan Calventus Salvador  
Universidad de Barcelona

### **Resumen**

En este artículo se exponen algunos alcances conceptuales que sirvan como criterios al momento de elegir una estrategia específica para el análisis de datos textuales. En concreto, se propone una taxonomía para las distintas alternativas metodológicas existentes en el análisis de este tipo de datos cualitativos. Esta taxonomía presenta tres niveles: el análisis estadístico de datos textuales, la aproximación interpretativa al análisis de su contenido y el análisis del discurso. La taxonomía es un aporte a la sistematización de las diversas propuestas de análisis de datos textuales y una orientación para su aplicación práctica.

*Palabras clave:* metodología, análisis, datos textuales.

### **Abstract**

This article presents some conceptual scopes that serve as criteria when choosing a specific strategy for the analysis of textual data. Specifically, a taxonomy is proposed for the different methodological alternatives existing in the analysis of this type of qualitative data. This taxonomy has three levels: the statistical analysis of textual data, the interpretative approach to the analysis of its content and the analysis of discourse. The taxonomy is a contribution to the systematization of the diverse proposals of textual data analysis and an orientation for its practical application.

*Key words:* methodology, analysis, textual data.

Recibido: 20/5/19. Aceptado: 19/6/19



Joan Calventus Salvador es psicólogo (Universidad de Barcelona), Magíster en Sociología (Pontificia Universidad Católica de Chile) y actualmente candidato a Doctor en Educación (Universidad de Barcelona).

Contacto: Plaça del Carme, 15, 5-1. 25300, Tàrrega (Lleida). jcalventus@gmail.com

Cómo citar: Calventus Salvador, J. (2019). Análisis de datos textuales. Una primera aproximación. *Revista Stultifera*, 2 (1), 50-62. DOI: 10.4206/rev.stultifera.2019.v2n1-04.

### Introducción

En lengua guaraní, ñe'ẽ significa “palabra” y también significa “alma”. Creían los indios guaraníes que quienes mienten la palabra, o la dilapidan, son traidores del alma. (Galeano, 1993, p. 21).

Las relaciones intersubjetivas son fundamento de la vida social. Una de las principales formas como se expresan estas interacciones sociales es a través del lenguaje. De ahí que el lenguaje verbal y/o escrito constituya, a menudo, el objeto de estudio para la investigación social (Navarro y Díaz, 1999). En la investigación social se trata de conocer cómo piensan y sienten las personas (grupos o instituciones), desde su experiencia subjetiva, situada en determinados contextos sociales e históricos, a través del análisis de sus expresiones verbales (Thorne, 2000). Para este análisis, el lenguaje verbal se presenta, usualmente, en forma de texto escrito (dato textual). En definitiva, el objeto de estudio en la investigación social está conformado, a menudo, por textos (Gibbs, 2012; Gil, 1994). Entenderemos aquí texto como la “cristalización de un proceso de comunicación lingüística entre sujetos, operado en un determinado contexto” (Navarro y Díaz, 1999, p. 182).

Aunque es sabido que en los diseños de investigación con enfoque cualitativo la producción y el análisis de los datos textuales son coincidentes en el tiempo, no es extraño que en cierto momento nos hallemos ante un determinado *corpus textual* (documentos escritos, transcripciones de observaciones o entrevistas) y debamos afrontar, concreta y específicamente, su análisis. El análisis de datos textuales (ADT) es, quizás, uno de los desafíos más complejos en este tipo de diseños metodológicos, caracterizado por su heurística, complejidad, flexibilidad, subjetividad, creatividad, informalidad (Miles y Huberman, 1994; Thorne, 2000).

En este artículo se exponen algunos alcances conceptuales que aporten criterios al momento de elegir una manera específica de analizar textos, proponiéndose una taxonomía para las distintas alternativas metodológicas existentes en ADT, que sistematice, oriente y ejemplifique su aplicación práctica. No se hará en este caso referencia a procedimientos de análisis específicos, pero sí se aportarán algunas referencias bibliográficas al respecto.

Es importante destacar que las dimensiones metodológica y técnica (instrumental) están condicionadas por la dimensión onto-epistemológica que caracteriza toda investigación social (Calventus, 2000; Ortí, 1999) y

será, por tanto, en esta dimensión que se fundamentará la taxonomía propuesta.

### **En el origen, la *problematización***

La diferenciación tecnológica e instrumental en los procesos de investigación social [...] no es más que la consecuencia de una previa y más fundamental diferenciación metodológica, determinada por la existencia y exigencia específicas de dimensiones y problemas epistemológicos de naturaleza heterogénea. (Ortí, 1999, p. 92)

La diversidad de alternativas metodológicas y técnicas para realizar un ADT responde a los distintos supuestos onto-epistemológicos que se asumen al plantear un problema de investigación. En la dimensión o momento ontológico-epistemológico (ideológico) de un proceso de investigación se define *qué* queremos conocer y *para qué* lo queremos conocer (Calventus, 2000), y ello nos orientará, lógica y coherentemente, hacia uno u otro tipo de ADT. Es decir, la aplicación de uno u otro tipo de análisis dependerá de cuál sea nuestra pregunta de investigación, cuáles sean nuestras intenciones y objetivos con respecto al texto, en qué dimensiones del mismo focalicemos dicha pregunta.

Así, sobre un mismo texto podemos formular multitud de preguntas de investigación (problematización). Algunas de estas preguntas podrían estar focalizadas en las características formales, externas o superficiales del texto; otras preguntas podrían orientarse a conocer los significados que constituyen/construyen dicho texto; o bien podrían indagar en el sentido y/o la intencionalidad pragmática del mismo, entendiendo este como una de las infinitas actualizaciones del discurso de cierto sujeto. Para cada una de estas posibles preguntas de investigación (planteadas sobre un mismo corpus textual) se corresponderán, como veremos, métodos y técnicas de análisis específicos. Incluso, el ADT no tiene porqué utilizar metodologías y técnicas cualitativas, pudiendo realizarse a través de análisis estadísticos (cuantitativos).

### **Niveles onto-epistemológicos de la realidad social**

En el análisis de la realidad social nos encontramos con tres tipos de estructuras y tres tipos de lógicas diferentes y con reglas propias: fácticas, significativas y motivacionales. (Ortí, 1999, p. 95)

## ANÁLISIS DE DATOS TEXTUALES. UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

Al abordar ontológica y epistemológicamente la realidad social podemos diferenciar en ella tres niveles o dimensiones (Ortí, 1999): (1) un nivel *fáctico* (focalizado en los hechos, en su aspecto formal); (2) un nivel *semántico* (orientado al significado de los hechos o fenómenos); (3) un nivel *interpretativo-hermenéutico* (proyectado hacia la búsqueda del sentido de la realidad social). Estos tres niveles también se reconocen en el texto, entendido este como objeto de estudio y/o expresión de esta realidad social (Armony, 1997; Morris, 1985; Ortí, 1999; Villegas, 1993).

El *nivel fáctico* (de los hechos) refiere a la sintaxis (Morris, 1985) o estudio de las relaciones sintácticas de los signos entre sí (por ejemplo, las palabras como unidades léxicas); es decir, en este nivel se atiende exclusivamente a “lo dicho”, al enunciado *manifiesto* (consciente), objetivable, cuantificable. Se trata del nivel propiamente *textual* (Villegas, 1993).

El *nivel semántico* (de los significados) refiere al estudio de la relación de los signos con los objetos que éstos denotan (Morris, 1985); es decir, en este caso se atiende a “lo que se dice”, a *lo latente* (pre-consciente), a la enunciación y la comprensión subjetiva del significado. Se trata de un nivel *co-textual* (Villegas, 1993).

Por último, el *nivel interpretativo-hermenéutico* (de los sentidos) refiere a la pragmática, que estudia la relación de los signos con sus usuarios (Morris, 1985); es decir, el uso del lenguaje en la comunicación. En este caso se atiende al *porqué*, *para qué*, *para quién* se dice lo dicho; se atiende aquí a *lo profundo* (inconsciente), a las motivaciones, deseos, intenciones. Se trata de un nivel eminentemente *contextual* (Villegas, 1993).

### **Una taxonomía (topográfica) para el ADT**

Algunos autores (Armony, 1997; Navarro y Díaz, 1999; Villegas, 1993) han analizado y sistematizado los principales tipos de ADT, dando cuenta de su amplia diversidad. A partir de la revisión de estos trabajos y de las consideraciones onto-epistemológicas expuestas anteriormente, consideramos que un ADT se hallará en algún punto del continuo que incluye las siguientes categorías: (1) análisis estadístico de datos textuales, (2) aproximación interpretativa al contenido de la información textual y (3) análisis del discurso. Este sistema de categorías permite visualizar y ordenar las distintas propuestas de ADT. En ningún caso debe entenderse

que esta taxonomía esté constituida por *compartimentos estancos* o cerrados, sino que, muy al contrario, se conciben como categorías situadas a lo largo de un continuo para agrupar las distintas propuestas de ADT (exclusivamente con fines analíticos y pedagógicos) en correspondencia con alguno de los tres niveles (fáctico, semántico e interpretativo-hermenéutico) que describimos en el apartado anterior.

### **Análisis estadístico de datos textuales.**

Este tipo de ADT se corresponde con preguntas de investigación referidas, específica y concretamente, al nivel semiótico del texto (significantes), considerando la presencia o ausencia de éstos como un hecho (fáctico) objetivo. A partir de esta concepción del texto, se procesa lo escrito como un conjunto de unidades mínimas de sentido (palabras, frases, tópicos...), cuyas propiedades pueden ser inferidas mediante algoritmos matemáticos a partir, fundamentalmente, de cálculos sobre distribuciones de frecuencias.

Las estrategias y técnicas analíticas de base estadística que se utilizan en este nivel son variadas: lexicometría, análisis de contenido cuantitativo, análisis estadísticos descriptivos univariados y multivariados de datos textuales, como el análisis factorial, análisis de correspondencias o escalamiento multidimensional (Bécue, Lebart y Rajadell, 1992; López-Escobedo, Solorzano-Soto y Sierra, 2016). Todas ellas comparten una misma lógica formal-cuantitativa, de bajo nivel inferencial, cuyo principal objetivo es la caracterización (exploratoria y/o descriptiva) del corpus textual.

Este tipo de ADT estadístico se facilita mucho con el uso de programas computacionales. Algunas de las principales opciones que se ofrecen como software libre son: RcmdrPlugin.temis, TAPoR 3, AntConc v.3.4.4. Existen otras alternativas de software comerciales, vinculados a empresas privadas.

En las figuras 1 y 2 se presentan dos ejemplos de los resultados obtenidos al realizar análisis estadísticos sobre datos textuales con el programa R (paquete RcmdrPlugin.temis). Como se aprecia en la figura 1, este paquete para la minería de datos textuales permite realizar análisis descriptivo del léxico.

## ANÁLISIS DE DATOS TEXTUALES. UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

```
> corpus
<<VCorpus>>
Metadata: corpus specific: 3
Content:  documents: 43

> dtm
<<DocumentTermMatrix (documents: 43, terms: 148)>>

Non-/sparse entries: 245/6119
Sparsity             : 96%
Maximal term length: 27

> attr(voc, "title") <- "Vocabulary summary"
> voc
```

	Corpus total
Number of terms	78.0
Number of unique terms	13.0
Percent of unique terms	16.7
Number of hapax legomena	0.0
Percent of hapax legomena	0.0
Number of words	250.0
Number of long words	219.0
Percent of long words	87.6
Number of very long words	109.0
Percent of very long words	43.6
Average word length	9.9

*Figura 1.* Ventana de resultados aportada por el programa R (paquete RcmdrPlugin.temis) al realizar un análisis lexicométrico, descriptivo del vocabulario correspondiente a un corpus de 43 documentos.

En R.Temis puede, también, establecerse cuáles son los términos más frecuentes, realizar tablas de desemejanza léxica, analizar términos concretos, así como analizar los términos que coocurren con otros términos, o bien la evolución temporal de ciertos términos del léxico. Como se aprecia en la figura 2, R. Temis permite ejecutar análisis de correspondencias sobre un corpus de documentos, para establecer cuáles son los ejes factoriales que dan cuenta del léxico y cuáles son los términos y documentos que más contribuyen en cada uno de los factores o dimensiones.

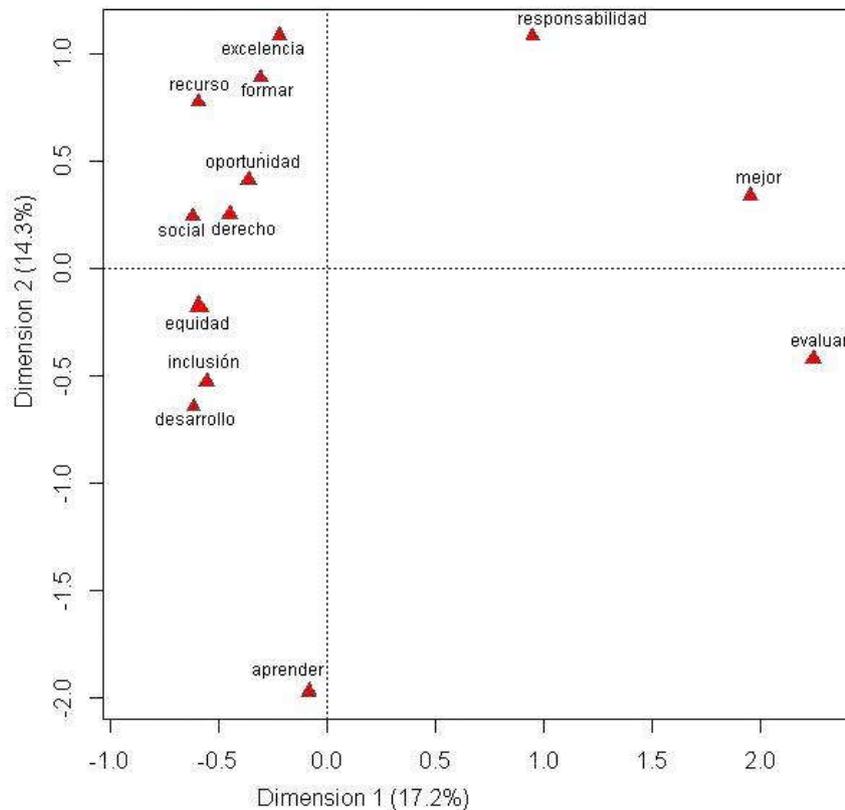


Figura 2. Análisis de correspondencias realizado con el programa R (paquete RcmdrPlugin.temis) sobre un vocabulario correspondiente a un corpus de 43 documentos.

### **Aproximación interpretativa al contenido de la información textual.**

Este tipo de ADT se corresponde con preguntas de investigación orientadas a conocer “lo que se dice” en el texto, es decir, su significado. Ello se consigue a través de procedimientos en los que se considera un primer momento de carácter más descriptivo, con una serie de pasos: *segmentación* del texto (identificando y seleccionando citas *significativas*), *reducción* (agrupando las citas que comparten ciertas características en su significado) y *categorización* (elaborando sistemas de códigos para identificar las agrupaciones observadas). Y un segundo momento más orientado a la interpretación, en el que se buscan posibles relaciones (asociaciones, causalidades, tendencias, oposiciones, uniones, etc.) entre las categorías,

## ANÁLISIS DE DATOS TEXTUALES. UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

con el objetivo de comprender el significado del texto (Mejía, 2011; Miles y Huberman, 1994).

Las estrategias y técnicas que se utilizan para este nivel de análisis son variadas, destacando entre ellas el análisis de contenido cualitativo (Guedes y Bendassolli, 2014); la aproximación interpretativa al contenido de la información textual (Gil, 1994) y la teoría fundamentada (Strauss y Corbin, 2002).

Este tipo de ADT se facilita mucho con el uso de programas computacionales. Entre los software libres disponibles más conocidos y utilizados están: RQDA, TAMS Analyzer, AQUAD 7, Weft QDA 1.0.1. Existen otras alternativas de software comerciales, vinculados a empresas privadas.

La figura 3 presenta un ejemplo de resultados obtenidos al realizar análisis cualitativo de contenido sobre datos textuales con el programa Weft-QDA.

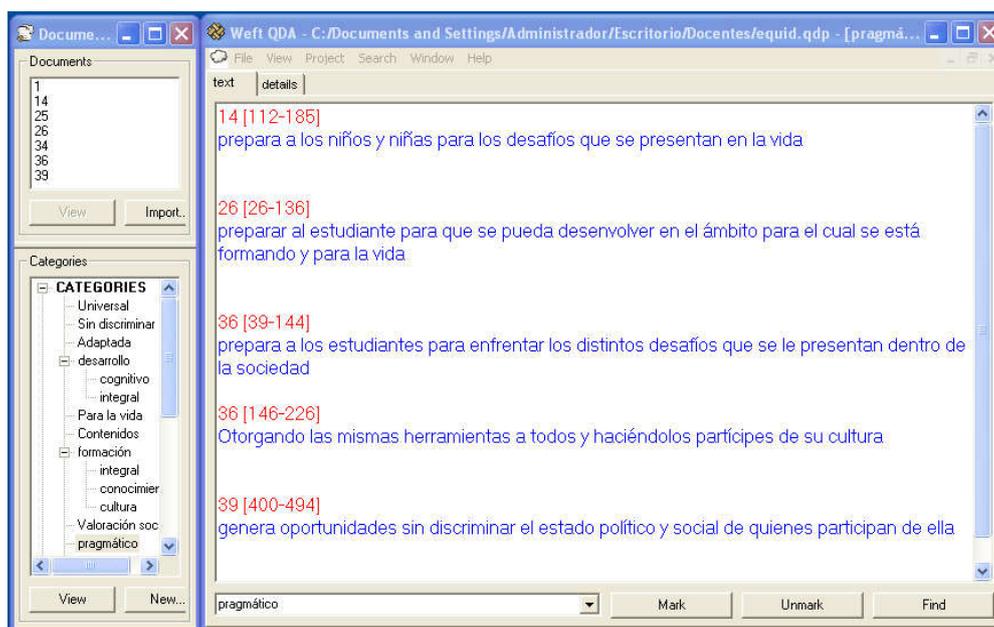


Figura 3. Ventana de resultados aportada por el programa Weft-QDA al realizar un análisis cualitativo de contenido sobre un corpus de siete documentos. En el recuadro inferior izquierdo se identifican las categorías, mientras que en el cuadro de la derecha se presentan las citas que ilustran uno de los códigos.

### **Análisis del discurso.**

En este caso, el análisis responde a preguntas de investigación referidas al nivel pragmático del texto. La problematización se focaliza en la dimensión simbólica, en el sentido contextual del texto; en el texto como discurso y el discurso como producción ideológica social, que deberá ser interpretado con herramientas hermenéuticas (Cárcamo, 2005).

En términos generales, el proceso aplicado en el análisis del discurso (AD) identifica los ejes temáticos presentes en el corpus textual, reconociendo su estructura argumentativa (explícita o implícita) dentro de cada uno de estos ejes y analizando sus efectos discursivos en las relaciones sociales. Es decir, trata de evidenciar cómo la práctica discursiva promueve y/o mantiene ciertas relaciones sociales de poder (Iñiguez, 2003).

Existe una amplia variedad de escuelas y modelos metodológicos para el análisis del discurso (Iñiguez, 2003), dependiendo —una vez más— de las perspectivas epistemológicas sostenidas por cada uno de las propuestas. A modo de ejemplificar la compleja diversidad de estas propuestas y por destacar sólo algunas de ellas, mencionaremos: el análisis crítico del discurso (Fairclough, 2008; Wodak y Meyer, 2009), análisis conversacional (Tusón, 2002), análisis del discurso narrativo y/o biográfico (Capella, 2013), análisis del discurso desde la perspectiva foucaultiana (González-Domínguez y Martell-Gámez, 2013), análisis sociológico del sistema de discursos (Conde y Del Alamo, 2009), análisis fenomenológico-hermenéuticos (Lindseth y Norberg, 2004).

La mayoría de los autores que utilizan este tipo de ADT se oponen al uso de programas computacionales para sus tareas hermenéuticas.

### **Síntesis y conclusión**

La figura 3, elaborada a partir de un esquema referido a los niveles de la realidad social, la interacción personal y los enfoques metodológicos para el análisis social (Ortí, 1999), permite sintetizar la taxonomía de análisis que acabamos de presentar.

## ANÁLISIS DE DATOS TEXTUALES. UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

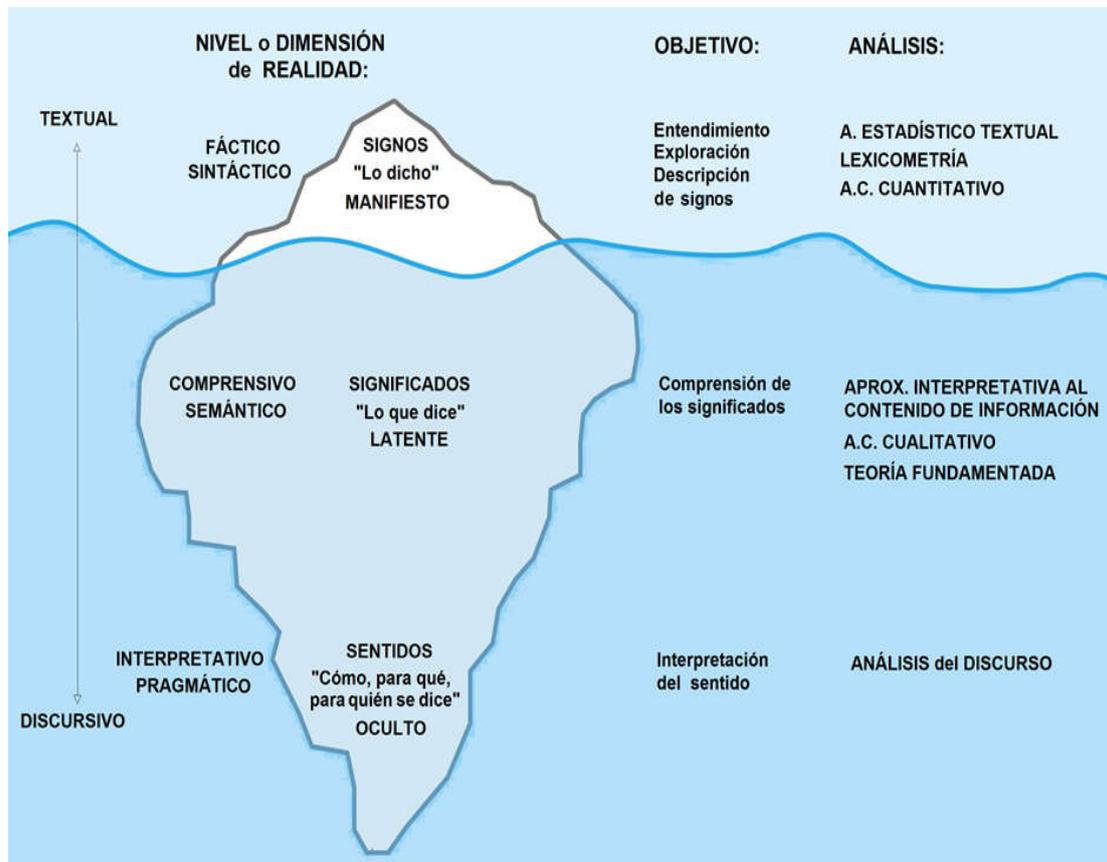


Figura 3. Análisis de datos textuales. Una taxonomía a partir de Ortí (1999, p. 93).

Texto y discurso forman parte de una misma práctica social, en la cual el primero es la parte visible, manifiesta, “objetiva”, fáctica, expresada sintácticamente (a través de los signos que son las palabras, las frases, las oraciones), “lo dicho”; mientras que el discurso es la práctica social latente, intersubjetiva, semántica (significativa), motivacional, simbólica, pragmática. Cuando problematizamos la realidad focalizándonos en el texto, nuestras preguntas de investigación tienden a orientarse hacia la descripción y explicación sintáctica (basándose en la cuantificación de la frecuencia de aparición de los signos); mientras que al problematizar acerca del discurso, orientamos nuestras preguntas investigativas hacia la interpretación y comprensión (hermenéutica) de significados y sentidos.

Los tres tipos de ADT que describimos taxonómicamente se integran en el continuo borroso de una compleja realidad social que puede problematizarse focalizando en múltiples dimensiones, desde diversos marcos teóricos y considerando distintos objetivos de investigación. Cada dimensión de la realidad social en la que focalicemos nuestro problema y

objetivo de estudio se corresponderá con un tipo de análisis de datos textuales específico. Aquellas preguntas de investigación orientadas al entendimiento, la exploración o descripción sintáctica de cierta textualidad ocuparán un análisis estadístico textual (lexicometría, análisis de contenido cuantitativo). Las preguntas orientadas a la comprensión de los significados de dicha textualidad (semántica) utilizarán una aproximación interpretativa al contenido de la información (análisis de contenido cualitativo, teoría fundamentada). Por su parte, aquellas preguntas que pretendan interpretar un discurso, desde su sentido pragmático, utilizarán el análisis del discurso.

La complejidad y la borrosidad que caracterizan la realidad social y su expresión a través de textos y discursos (representadas en el esquema por este iceberg que flota en un mar agitado) no estructuran ni determinan rígidamente esta categorización taxonómica de análisis que proponemos. Sin embargo, consideramos que el tipo de ADT que ocupemos para responder a nuestra pregunta de investigación debe guardar cierta correspondencia y coherencia con el nivel o dimensión de la realidad en el que focalicemos nuestra problematización.

### Referencias

- Armony, V. (1997). El análisis de datos cualitativos en ciencias sociales: nuevos enfoques y herramientas. *Revista de Investigaciones Folklóricas*, 12, 9-16.
- Bécue, M., Lebart, L., y Rajadell, N. (1992). El análisis estadístico de datos textuales. La lectura según los escolares de enseñanza primaria. *Anuario de Psicología*, 55, 7-22.
- Calventus, J. (2000). Acerca de la relación entre el fundamento epistemológico y el enfoque metodológico de la investigación social: la controversia 'cualitativo vs. cuantitativo'. *Revista de Ciencias Sociales*, 1 (2), 7-16.
- Capella, C. (2013) Una propuesta para el estudio de la identidad con aportes del análisis narrativo. *Psicoperspectivas. Individuo y sociedad*, 12 (2), 117-128. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/psicop/v12n2/art12.pdf>
- Cárcamo, H. (2005). Hermenéutica y análisis cualitativo. *Cinta de Moebio*, 23. Recuperado de <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/23/carcamo.htm>
- Conde, F.; Del Alamo, G. (2009). *Análisis sociológico del sistema de discursos*. Madrid: CIS.

## ANÁLISIS DE DATOS TEXTUALES. UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

- Fairclough, N. (2008). El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: Las universidades. *Discurso & Sociedad*, 2 (1), 170-185. Recuperado de <http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2%281%29Fairclough.pdf>
- Galeano, E. (1993). *Las palabras andantes*. Madrid: siglo XXI.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Gil, J. (1994). *Análisis de datos cualitativos. Aplicaciones a la investigación educativa*. Barcelona: PPU.
- González-Domínguez, C., y Martell-Gámez, L. (2013). El análisis del discurso desde la perspectiva foucauldiana: método y generación del conocimiento. *Raximhai*, 9 (1) 153-172. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/461/46126366013.pdf>
- Guedes, S. M., y Bendassolli, P. F. (2014). The use of the qualitative content analysis in psychology: a critical review. *Psicologia em Estudo*, 19 (2), 191-199. Recuperado de [http://www.scielo.br/pdf/pe/v19n2/en\\_03.pdf](http://www.scielo.br/pdf/pe/v19n2/en_03.pdf)
- Iñiguez, L. (2003). El análisis del discurso en las ciencias sociales, variedades, tradiciones y práctica. En L. Iñiguez (Ed.) *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales* (pp. 89-128). Barcelona: Editorial UOC.
- Lindseth, A., y Norberg, A. (2004). A phenomenological hermeneutical method for researching lived experience. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 18, 145-153.
- López-Escobedo, F., Solorzano-Soto, J., y Sierra, G. (2016). Analysis of Intertextual Distances Using Multidimensional Scaling in the Context of Authorship Attribution. *Journal of Quantitative Linguistics*, 23 (2), 1-23.
- Mejía, J. (2011). Problemas centrales del análisis de datos cualitativos. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 1 (1), 47-60. Recuperado de <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/11/139>
- Miles, M. B., y Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: an expanded sourcebook*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Morris, C. (1985). *Fundamentos de la teoría de los signos*. Barcelona: Paidós.

- Navarro, P., y Díaz, C. (1999). Análisis de contenido. En J. M. Delgado y J. Gutiérrez (Eds.). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales* (pp. 177-224). Madrid: Síntesis.
- Ortí, A. (1999). La confrontación de modelos y niveles epistemológicos en la génesis e historia de la investigación social. En: J. M. DELGADO y J. GUTIÉRREZ (Eds.). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales* (pp.85-95). Madrid: Síntesis.
- Strauss, A., y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- Thorne, S. (2000). Data analysis in qualitative research. *Evidence-Based Nursing*, 3, 68-70. Recuperado de <http://ebn.bmj.com/content/3/3/68.full.pdf>
- Tusón, A. (2002). El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido, en: *Estudios de Sociolingüística*, 3 (1), 133-153.
- Villegas, M. (1993). Las disciplinas del discurso: hermenéutica, semiótica y análisis textual. *Anuario de Psicología*, 59, 19-60.
- Wodak, R., y Meyer, M. C. (2009). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.



# REVISTA STULTIFERA

DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

VOLUMEN 2, NÚMERO 1, PRIMER SEMESTRE DEL 2019

ISSN 0719-983X

**Acceso abierto: hacia la gestión asociativa de bienes cognitivos.**

*Santiago José Roca Petitjean*

**Cobertura de servicios digitales, posconflicto y creatividad en Colombia: un análisis crítico.**

*José Rodrigo Córdoba-Pachón*

**Análisis de datos textuales. Una primera aproximación.**

*Joan Calventus Salvador*

**El poema *Altazor* como deconstrucción del lenguaje.**

*María Juliana Zamora Varela*

**Las similitudes entre el teatro jesuita y franciscano como método de integración de culturas.**

*Jesús Lara Coronado*

**La enseñanza de la Historia de Venezuela en el marco del proyecto de educación de la sistemología interpretativa.**

*Miriam Esther Villarreal Andrade*

**Reseña de Chomsky, N., Mouffe, Ch., Ramonet, I., ... Butler, J. (2017). *Neofascismo. De Trump a la extrema derecha europea*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Capital Intelectual.**

*Natalia Picaroni Sobrado*



UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE

SEDE PUERTO MONTT