

REVISTA STULTIFERA

DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

VOLUMEN 2, NÚMERO 2, SEGUNDO SEMESTRE DEL 2019

ISSN 0719-983X



UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE
SEDE PUERTO MONTT



Reseña de Castro-Gómez, S. (2019). *El tonto y los canallas. Notas para un republicanismo transmoderno*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana. ISBN: 978-958-781-356-2

Rodrigo Navarrete Saavedra
Universidad Austral de Chile

El colombiano Santiago Castro-Gómez es, sin dudas, uno de los autores más relevantes en la filosofía política latinoamericana contemporánea. Vinculado originalmente al grupo *Modernidad/ Colonialidad* y de forma general a la red de pensamiento decolonial (Walter Dignolo, Ramón Grosfoguel, Arturo Escobar, Enrique Dussel, Aníbal Quijano, Catherine Walsh, Rita Segato, etc.), Castro-Gómez ha construido una trayectoria intelectual diferenciada, y en este libro pretende tanto mostrarnos los problemas, las contradicciones y los desvaríos teórico-políticos en los que actualmente estaría naufragando el pensamiento decolonial, como esbozar algunas salidas posibles desde su personal posicionamiento intelectual.

El tonto y los canallas —título provocador— muestra en su portada (figura 1) a un personaje que representa al *tonto* que camina despreocupado (con una flor en la mano) al borde de un acantilado y parece no darse cuenta de que es acechado por dos bestias (luego entendemos que hacen referencia al neoliberalismo y al neofascismo).

Recibido: 11/10/19. Aceptado: 25/11/19



Rodrigo Navarrete es Doctor en Ciencias Humanas (Universidad Austral de Chile), Máster en Estudios Latinoamericanos (Universidad de Salamanca, España) y trabaja como profesor en el Instituto de Psicología de la Universidad Austral de Chile.

Contacto: C/Los Pinos S/N, Balneario Pelluco, Puerto Montt, Chile. Correo electrónico: rodrigo.navarrete@uach.cl

Cómo citar: Navarrete Saavedra, R. (2019). Reseña de Castro-Gómez, S. (2019). *El tonto y los canallas. Notas para un republicanismo transmoderno*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana. *Revista Stultifera*, 2 (2), 135-139. DOI: 10.4206/rev.stultifera.2019.v2n2-08

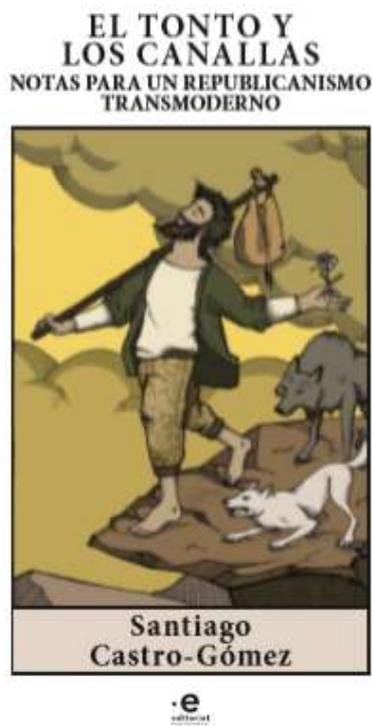


Figura 1. Portada del libro de Castro Gómez (2019)

Para Castro-Gómez el pensamiento decolonial, en su lucha contra el eurocentrismo, llega a abrazar un talante antimoderno que rechaza a la modernidad de plano por ser un proyecto imperialista, colonialista, patriarcal, genocida, racista, epistemicida y depredador, con lo que estaría abandonando peligrosamente la disputa de las instituciones políticas modernas en un “éxodo epistémico-político- para replegarse en el microcosmos orgánico de la vida comunitaria” (p. 11). El excesivo vuelco hacia el autonomismo, el subalternismo y el *abyayalismo new age* llevaría al abandono de los recursos políticos modernos que han servido históricamente para combatir al capitalismo y al colonialismo. El propósito del libro —como su subtítulo señala— es defender la posibilidad de un republicanismo transmoderno que no busca escapar de la modernidad y de la racionalidad de las instituciones republicanas en un gesto arquepolítico, sino *deseuropeizar* el legado de la modernidad examinando críticamente sus límites y permitiéndonos reapropiarnos de sus recursos para descolonizar las relaciones sociales en la región.

El libro está compuesto por algunos artículos nuevos, y otros no tan nuevos, que nos permiten entender las principales críticas y distanciamientos del autor con respecto al derrotero decolonial. En el primer texto, levemente actualizado, Castro-Gómez defiende y contrapone la genealogía y la analítica heterárquica del poder —que toma de Foucault—, respecto del análisis macro-estructural y jerárquico de *larga duración* del marxista Immanuel Wallerstein, así como del sistema/mundo capitalista tal como ha sido reapropiado por Aníbal Quijano en su noción de matriz moderno/colonial del poder, para luego discutir la comprensión de racismo y colonialidad que se deriva de ambas aproximaciones. El rescate de herramientas de Foucault, pero también la visibilización de las limitaciones de su obra, había sido ya extensamente discutido por el filósofo en los dos tomos de su *Historia de la gubernamentalidad* (Castro-Gómez, 2015a; 2016). Esta cuestión teórica y metodológica es posteriormente ejemplificada en el segundo capítulo del libro, donde traza una breve genealogía de la colonialidad del poder en Colombia, en particular de las estrategias de *limpieza de sangre*. El rechazo de la colonialidad como poder totalizante o como matriz abstracta, universal, independiente de las prácticas locales que la constituyen históricamente, aparece como aporte distintivo de su aproximación.

Posteriormente, reaparece un texto titulado “¿Qué hacer con los universalismos occidentales?”, donde el autor retoma discusiones que ya había inaugurado en libros como *Revoluciones sin sujeto. Slavoj Žižek y la crítica del historicismo posmoderno* (Castro-Gómez, 2015b). No hay que olvidar que, si bien en dicha obra Castro-Gómez utiliza recursos decoloniales para problematizar a la izquierda europea (Žižek, Rancière, Badiou y en cierto modo también Laclau), simultáneamente se nutre de argumentos de estos mismos autores para diferenciarse —entre otras— de las tendencias decoloniales, poscoloniales y feministas que rechazan la universalidad al identificarla con simple ideología del colonizador. Para el filósofo colombiano la universalidad, en una versión transmoderna, es un requisito para una política emancipatoria que permita elaborar objetivos políticos válidos para todos y no solo para los grupos subalternizados históricamente por el colonialismo.

En los capítulos siguientes, el autor regresa a clásicos de la filosofía latinoamericana, como José Carlos Mariátegui o al debate entre Leopoldo Zea y Augusto Salazar-Bondy en el marco del 68, para mostrar similitudes con las tensiones que actualmente reflotan en el naufragio del pensamiento

decolonial. Finalmente, está el capítulo más novedoso y extenso del libro, donde Castro-Gómez esboza la posibilidad de un *republicanismo transmoderno* que permita rescatar ideas emancipatorias e instituciones republicanas modernas, abriendo un diálogo con Maquiavelo, Spinoza, Rousseau, Arendt, Balibar, entre otros. Pero no se trata de abrazar sin más este legado, sino de *llevarlo más allá de la modernidad* en el sentido que Dussel propone como *transmoderno*. Así, el autor pretende evitar los riesgos tanto de la *arquepolítica* abyayalista que niega la política escapando hacia el refugio de una supuesta comunidad sin antagonismos, como de la *metapolítica* de los modelos totalizantes, como los inspirados en el marxismo sociológico de Wallerstein, que niega la política al desplazar su verdad “hacia un ámbito situado más allá de la política: el ámbito de la economía” (p. 179). Acá, nuevamente el autor hace explícita su deuda con el pensamiento de Rancière y Žižek. El libro cierra con un capítulo donde hace una revisión de su propia obra y responde a los comentarios sobre su trabajo realizados por un grupo de profesores de la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid.

El libro de Castro-Gómez ofrece sin dudas un balance necesario sobre el desgaste y naufragio cierto del pensamiento decolonial tras dos décadas de productividad crítica, innovación y desobediencia epistémica frente a los discursos dominantes en las ciencias sociales y las humanidades. Como todas sus obras, está escrito de un modo sencillo y comprensible para cualquier interesado en estos debates, incluso para quienes no pertenecemos disciplinarmente al mundo de la filosofía política. Sin duda, los argumentos polémicos y los caminos esbozados por el autor serán o están ya siendo discutidos y contestados en diferentes direcciones dentro del escenario del pensamiento decolonial y la filosofía política latinoamericana: como insumos necesarios para renovar el pensamiento crítico latinoamericano, como esbozos para reorientar una política emancipatoria en clave transmoderna o, probablemente también, como concesiones y retrocesos respecto de las aspiraciones más radicales del proyecto decolonial.

Referencias

Castro-Gómez, S. (2016). *Historia de la gubernamentalidad II. Filosofía, cristianismo y sexualidad en Michel Foucault*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.

RESEÑA DE CASTRO-GÓMEZ, S. (2019)

Castro-Gómez, S. (2015a). *Historia de la gubernamentalidad I. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.

Castro-Gómez, S. (2015b). *Revoluciones sin sujeto. Slavoj Žižek y la crítica del historicismo posmoderno*. México D.F: Akal.

REVISTA STVLTIFERA

DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

VOLUMEN 2, NÚMERO 2, SEGUNDO SEMESTRE DEL 2019

ISSN 0719-983X

¿Por qué es necesaria la crítica cultural?

Jorge Dávila

Desde el imperativo del optimismo hacia una espiritualidad bonachona: indiferencia, autocentramiento y estoicismo.

René Gallardo Vergara

Problematizando la Educación en Negocios en Chile: una práctica (no) fisurada.

Marcela Mandiola

Los sesgos de género masculinos en organizaciones. Sistematización de las resistencias discursivas en talleres de sensibilización.

Mariana Gaba

Organizaciones generizadas: normatividades sexogenéricas y cuerpos transgresores.

Karen Mardones Leiva y Javiera Court Arrau

Cruce del umbral: la experiencia autoetnográfica del concepto a la práctica.

Vanessa A. Márquez Vargas

Reseña de Castro-Gómez, S. (2019). *El tonto y los canallas. Notas para un republicanismo transmoderno*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Rodrigo Navarrete Saavedra



UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE

SEDE PUERTO MONTT