

# REVISTA STVLTIFERA

---

## DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

VOLUMEN 5, NÚMERO 1, PRIMER SEMESTRE DEL 2022

ISSN 0719-983X



UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE  
SEDE PUERTO MONTT



**Reseña de Honig, B. (2017). *Public Things: Democracy in Disrepair*. Fordham University Press. 160 páginas. ISBN: 9780823276417**

**Review of Honig, B. (2017). *Public Things: Democracy in Disrepair*. Fordham University Press. 160 pages. ISBN: 9780823276417**

Gabriel Ignacio Gallego Herrera  
Universidad Diego Portales, Chile

Si se ha estado relativamente atento al panorama y la discusión filosófica contemporánea en una perspectiva post-continental, no resulta sorprendente la publicación de un libro de teoría política dedicado al problema de las cosas y objetos que conforman nuestra vida política. No es posible obviar la importancia de estos elementos no solo como infraestructura o soportes materiales, sino también en cuanto configuran un mundo habitable y cuestionan la prioridad del sujeto como fuente del conocimiento. Este giro o nueva perspectiva de pensamiento promulgada por corrientes como el realismo especulativo y la ontología orientada a los objetos afecta fuertemente a otras áreas de las humanidades y ciencias sociales, por lo que las conferencias publicadas por Bonnie Honig en este libro constituyen un acercamiento importante y necesario a la comprensión politológica o teórico-política de la discusión contemporánea y a la actualización de nuestros marcos epistemológicos.

El libro está compuesto de tres conferencias (*lectures*), un prefacio más una introducción y un epílogo basados en las *Sydney Lectures in Philosophy and Society*, en que la autora sostiene la importancia fundamental de las cosas públicas para nuestra vida democrática actual. De acuerdo con Honig, resulta necesario reflexionar sobre las cosas que componen nuestra democracia en un sentido más pleno y profundo que solo

Recibido: 26-10-2021. Aceptado: 15-11-2021



Gabriel Ignacio Gallego Herrera es politólogo de la Universidad Diego Portales, MA en Philosophy: Ethics and Politics por la Universidad de Leiden, Holanda y cursa el magíster de Estudios Clásicos de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7988-8297>

Contacto: [gabriel.gallego@mail.udp.cl](mailto:gabriel.gallego@mail.udp.cl)

Cómo citar: Gallego Herrera, G. I. (2022). Reseña de Honig, B. (2017). *Public Things: Democracy in Disrepair*. Fordham University Press. *Revista Stultifera*, 5(1), 201-205. DOI: 10.4206/rev.stultifera.2022.v5n1-10.

como infraestructura o soporte; su postura apunta más bien a comprenderlas como condiciones necesarias de la vida democrática, es decir, como elementos indispensables para la acción política en conjunto.

En el prefacio se señala un incidente rutinario en los aeropuertos como forma de evidenciar la importancia de “cosas públicas” como la seguridad y las habituales filas de espera, y cómo en aquellos espacios se insertan divisiones o exenciones que atentan contra la democracia al ofrecer trato diferenciado a distintos grupos. Posteriormente, en la introducción podemos ver de manera más clara los alcances y elementos teóricos involucrados en el libro.

El libro inicia con una referencia a Bruno Latour y la *Dingpolitik* como forma de señalar el escaso espacio que ha encontrado la problemática de los objetos y las cosas públicas en la teoría y filosofía. Posteriormente, y en directa sintonía con la obra de Wendy Brown (2015), la introducción gira hacia una problematización respecto al ambiente actual y el escenario de privatización que vivimos.

Los principales autores a los que refiere el libro son la teórica política Hannah Arendt y el psicoanalista Donald Woods Winnicott, como forma de presentar una alternativa de responsabilidad por las cosas públicas en oposición a la reducción de la democracia a su carácter procedimental o deliberativo. Como señala la autora:

La apuesta de estas conferencias es que estos dos pensadores presentan ideas que convergen inesperadamente con respecto a la estabilidad, adhesión, unión, resiliencia, preocupación, y cuidado —muchos de estos elementos regalos de los objetos (Winnicott) y cosas (Arendt) al mundo natural y humano— pudiendo extenderse útilmente para pensar acerca de lo específicamente político y las cosas públicas en un contexto democrático. La idea es seguir las pistas de Arendt y Winnicott para poder pensar en el contexto de relaciones con los objetos y preguntar así si la democracia puede ser constitutivamente dependiente de las cosas públicas. (Honig, 2017, p. 3)<sup>1</sup>

Honig menciona así que entiende en nuestra relación con las cosas públicas una forma democrática de impugnación o de reclamar los objetos necesarios para la democracia; vale decir, la autora llama a la recuperación del carácter público de la vida democrática y de la manera en que estas cosas públicas nos constituyen en una igualdad ciudadana.

En la primera conferencia, se insiste en el carácter de las cosas públicas como condiciones necesarias para la democracia y se remite a una serie de ejemplos como los debates respecto a la soberanía alimentaria en Guatemala y la historia de la construcción del *Central Park* en el distrito de Manhattan en Nueva York. De la misma forma, se hace hincapié en el modo en que las cosas públicas a la vez excluyen y constituyen al *demos* de la democracia, por lo que cualquier estudio serio sobre ciudadanía haría bien en considerarlas como una preocupación central. Dicho estudio implicaría, en palabras de la autora, un giro “desde la subjetividad a la objetividad, [y] desde la identidad a la infraestructura” (Honig, 2017, p. 28). Sin embargo, la autora manifiesta también su diferencia con los enfoques vitalistas y de la *thing theory*; si bien se siente en deuda con dichos enfoques, les critica el descentramiento de la agencia humana a favor de otras formas de agencia. Para la autora, tal como en sus trabajos anteriores sobre teoría democrática y el rol de la virtud y la *virtù* en relación con la responsabilidad y la autoridad (Honig, 1993), nuestra relación con las cosas públicas contiene un carácter conflictual:

Las cosas públicas son cosas alrededor de las cuales nos constelamos, y por las cuales nos dividimos e interpelamos como parte de una ciudadanía democrática y agonística. Ellas no son inocentes ni puras. Ellas son políticas. (Honig, 2017, p. 36)

En la segunda conferencia encontramos una descripción más detallada de la forma en que —según Honig— Arendt y Winnicott convergen al entender el mundo humano como un entorno estable, durable y apto para que los humanos habiten en él. De Arendt se rescata la idea de la permanencia de las cosas, mientras que de Winnicott la de un entorno protector (*holding environment*). Honig asemeja así el cuidado del mundo arendtiano (*amor mundi*) con la preocupación (*concern*) y las “dos madres” de Winnicott como forma de exaltar la voluntad de los ciudadanos para hacerse cargo activamente de la mundanidad de las cosas. Sostiene la autora:

La contribución de Arendt a una teoría política de las cosas públicas está también limitada por su propio postulado de que la acción ‘sucede directamente entre hombres sin la intermediación de cosas o materia’. Las cosas pueden ser centrales para la capacidad de ocasionar o recordar la acción, pero la acción misma no es mediada por objetos, ella insiste. Para Winnicott, esto no es nunca así; las relaciones entre objetos son indispensables para las relaciones humanas como tales y viceversa. (Honig, 2017, p. 54)

La tercera conferencia recurre al libro *Radical Hope* de Jonathan Lear y a la película *Melancholia* de Lars von Trier para problematizar la esperanza y el juego como elementos centrales para una teoría política de las cosas públicas. La autora se plantea la pregunta respecto a cómo responder políticamente a la pérdida de las cosas públicas en el contexto democrático-neoliberal actual y nos llama a centrarnos en la importancia de los rituales para manejar la ruptura de nuestro mundo de cosas públicas. Honig se vale de las dos fuentes para referir a la pérdida de los rituales o la forma en que elementos centrales para nuestra democracia ya no parecen funcionar o tener sentido bajo las condiciones de privatización actual que llevan (tal como el subtítulo del libro) a una democracia en mal estado (*disrepair*).

Finalmente, en el epílogo Honig se posiciona teóricamente en relación con otros enfoques similares como el espacio compartido (*shared space*) o los comunes (*commons*), ya que de acuerdo con su postura ambas posturas partirían de un anti-estatismo y de una desconfianza a la institucionalidad; adicionalmente les acusa de ser menos sensibles que su enfoque a la vida democrática, aunque llama a una convivencia antagónica de los distintos modelos. La autora toma así una postura similar a la de la teórica política Chantal Mouffe (2014) en el capítulo cuarto de su libro *Agonística*, donde hace un llamado a la crítica como involucramiento hegemónico en las instituciones políticas en contra de los enfoques del *post-operaismo* o del éxodo.

A modo de conclusión, el libro de Honig ofrece un acercamiento novedoso desde la teoría política a las corrientes filosóficas post-continenciales; sin embargo, sus fuentes no son siempre congruentes ni llaman lo suficiente a la acción como uno esperaría. El proyecto teórico manifiesto en el libro se acerca mucho más a la línea desarrollada por Martha Nussbaum (2014) con respecto al cuidado de las emociones y lo público desde una perspectiva liberal<sup>2</sup> que a una comprensión agonística y centrada en lo público. La mezcla entre psicoanálisis de Winnicott y el capítulo IV de ‘La condición humana’ de Hannah Arendt (2015) es poco receptiva a las fricciones entre ambos enfoques. La perspectiva arendtiana del cuidado del mundo (*amor mundi*) implica un cierto coraje para arrojarse a lo público y salir del entorno protector que Winnicott propone, antes que una convivencia de ambos espacios, y quizás deberíamos centrar nuestra atención al ensayo de Arendt (2016) sobre “La crisis en la cultura” en vez de forzar una mezcla con el psicoanálisis que ella tanto despreció. De igual forma, es notoria la ausencia de una discusión con los autores más destacados de la ontología orientada a los objetos o los llamados nuevos

realismos, pero resultan sugerentes las posibilidades que el libro abre a nuevas investigaciones.

### Notas

<sup>1</sup> Esta y las siguientes citas corresponden a traducciones desde el texto en inglés realizadas por el autor de esta reseña.

<sup>2</sup> Nussbaum define con las siguientes palabras su proyecto:

Dentro del ámbito general de la cultura política, este proyecto investigará desde la retórica política hasta toda una serie de manifestaciones y expresiones de carácter público: las ceremonias y los rituales públicos; las canciones, los monumentos públicos; y hasta los deportes públicos. (Nussbaum, 2014, p. 32)

### Referencias

Arendt, H. (2015). *La condición humana*. Paidós.

Arendt, H. (2016). *Entre el pasado y el futuro*. Ariel.

Brown, W. (2015). *El pueblo sin atributos: la secreta revolución del neoliberalismo*. Malpaso.

Honig, B. (2017) *Public Things: Democracy in Disrepair*. Fordham University

Honig, B. (1993). *Political Theory and the displacement of politics*. Cornell University Press.

Mouffe, C. (2014). *Agonística*. Fondo de Cultura Económica.

Nussbaum, M. (2014). *Emociones políticas*. Paidós.

# REVISTA STULTIFERA

## DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

VOLUMEN 5, NÚMERO 1, PRIMER SEMESTRE DEL 2022

ISSN 0719-983X

**Editorial: La mitificación de la política y los adalides del Orden**

Juan Antonio González de Requena Farré

**La aproximación contextualista de la moral**

Mark Hunyadi

**Eduquemos a Sofía. La polémica Wollstonecraft-Rousseau y el surgimiento de la filosofía política feminista**

Maria Ávila Bravo-Villasante

**Sobre grietas y rupturas: el populismo visto como un proceso. Un análisis socio-histórico a partir de la teoría populista de Ernesto Laclau**

Claudio Riveros y Alejandro Pelfini

**La estética *hacker* en torno al 15-M**

Estela Mateo Regueiro

**Estructura discursiva y análisis del discurso: una aproximación foucaultiana**

Carlos González-Domínguez y Ana Maruri Montes de Oca

**El consumo del cuerpo en redes sociales y su vínculo con el ciberacoso en universitarios mexicanos**

Carolina Serrano Barquín, Tania Morales Reynoso y Héctor Serrano Barquín

**La política crítica del agonismo estético. Una lección a partir de T. S. Eliot**

Consuelo de la Torre del Pozo

**Reseña de Rose, N. (2020). *Nuestro futuro psiquiátrico. Las políticas de salud mental***

Camilo Vargas Pinilla

**Reseña de Honig, B. (2017). *Public Things: Democracy in Disrepair***

Gabriel Ignacio Gallego Herrera

**Memoria y reparación en Llanquihue. Dos reseñas**

Natalia Picaroni Sobrado