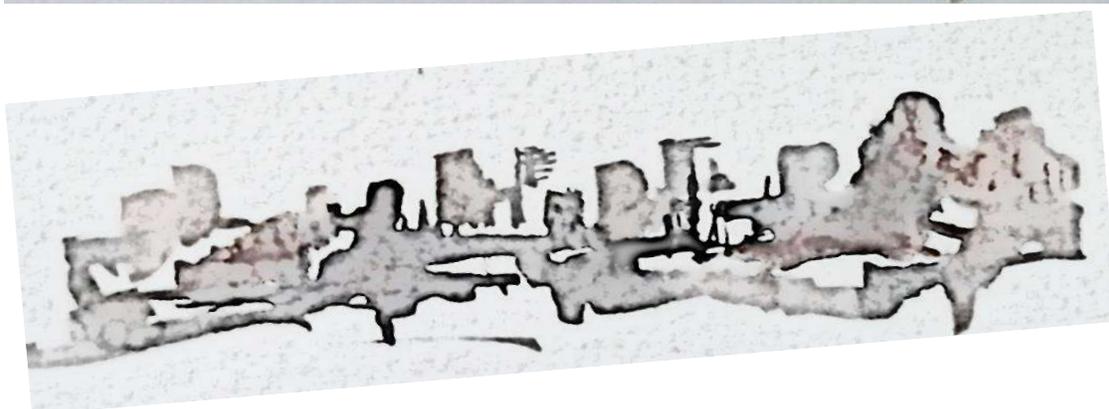


# REVISTA STVLTIFERA

---

## DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

DOSIER: PERSPECTIVAS DE GÉNERO HISTÓRICAS Y EMERGENTES  
VOLUMEN 7, NÚMERO 1,  
PRIMER SEMESTRE DEL 2024  
ISSN 0719-983X



UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE  
SEDE PUERTO MONTE



**Reseña de Cavallero, L., y Gago, V. (2022). *La casa como laboratorio: finanzas, vivienda y trabajo esencial*. Fundación Rosa Luxemburgo. ISBN 978-987-48434-3-2**

**Review of Cavallero, L., y Gago, V. (2022). *La casa como laboratorio: finanzas, vivienda y trabajo esencial*. Fundación Rosa Luxemburgo. ISBN 978-987-48434-3-2**

Alejandra Sánchez Cuevas  
Universidad Austral de Chile, Chile

Esta publicación de CLACSO en conjunto con la editorial Tinta Limón y la Fundación Rosa Luxemburgo tiene por autoras a Verónica Gago y Luci Cavallero, investigadoras y coordinadoras del colectivo interdisciplinario de investigación acción en economía feminista (GIIF) del Instituto de investigaciones de estudios de género de la Universidad de Buenos Aires.

A modo de contextualización, nos parece relevante mencionar que las autoras de este libro portan una trayectoria de investigación feminista y militante; a partir de dicho posicionamiento, identificaron el fenómeno del endeudamiento como un ámbito a ser estudiado en clave feminista, el cual abordaron desde su activa participación en el colectivo *NiunaMenos* de la ciudad de Buenos Aires, Argentina. En este sentido, destacamos la contribución realizada por las autoras al dar cuenta de la relación entre la violencia del endeudamiento y la violencia de género, reflexiones que ya han materializado en una publicación previa denominada: *Una lectura feminista de la deuda, ¡vivas, libres y desendeudadas nos queremos!* (2021), libro editado originalmente publicado el año 2019.

Recibido: 13-10-2023. Aceptado: 12-12-2023



Alejandra Sánchez-Cuevas es Dra. en estudios interdisciplinarios sobre pensamiento, cultura y sociedad por la Universidad de Valparaíso, Chile. Se desempeña como académica e investigadora del Instituto de Psicología, Universidad Austral de Chile. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7607-0783>

Contacto: [alejandra.sanchez2@uach.cl](mailto:alejandra.sanchez2@uach.cl)

Cómo citar: Sánchez-Cuevas, A. (2024). Reseña de Cavallero, L., y Gago, V. (2022). *La casa como laboratorio: finanzas, vivienda y trabajo esencial*. Fundación Rosa Luxemburgo. *Revista Stultifera*, 7(1), 255-261. DOI: 10.4206/rev.stultifera.2024.v7n1-10.

En consecuencia, la presente publicación es parte de la continuidad de su línea de investigación, y trata del impacto del endeudamiento público y privado en la vida cotidiana de las mujeres, lesbianas, travestis y trans. No obstante, esta vez la reflexión se llevó a cabo bajo el contexto de la pandemia por COVID-19. En este sentido, un significativo aporte de este trabajo es la aplicación metodológica basada en la acción política feminista, que venía siendo desplegada enérgicamente en las calles antes de acontecer la crisis sociosanitaria por COVID-19 y, con ello, se logró nuevamente revisibilizar la casa/hogar como un eje fundamental del análisis feminista. La implicancia en la investigación feminista en el marco del GIIF facilitó la acción territorializada mediante las asambleas feministas en los emplazamientos de la Villa 31 y 31 Bis (emblemáticos barrios de emergencia de la ciudad de Buenos Aires); esa experiencia les permitió a las autoras pesquisar e identificar las dimensiones que adquiere el trabajo de reproducción social en contextos de crisis y, de este modo, observar cómo lo doméstico se amplifica en los territorios y produce un valor otro, distinto al valor económico tradicional. Sin embargo, el acecho de la captura capitalista sobre los territorios y los hogares como espacios de reproducción social es persistente a través del endeudamiento, mediante las *fintech* (tecnologías financieras), la urbanización por deuda y la violencia propietaria (esta última fuertemente exacerbada durante la pandemia) amparada al alero de las violencias patriarcales. Por lo tanto y, a poco andar de las cuarentenas, las autoras plantearon que “—deuda, vivienda y trabajo— constituyen categorías fundamentales para una agenda feminista postpandemia” (p. 7), aun cuando ellas mismas han manifestado lo difícil que sería hablar de un “pos”, en vista de que esta sigue siendo una discusión abierta.

La pandemia irrumpió en un momento de fuerte presencia y visibilidad de la agenda feminista, no solo en Argentina, sino también a nivel internacional, ya que los movimientos feministas históricos y recientes han mostrado que la casa/hogar ha sido un espacio estratégicamente omitido e invisibilizado por el capitalismo para instaurarse y mantenerse por sobre los pilares del trabajo reproductivo históricamente ejercido por los cuerpos feminizados. En esta línea, las diversas interrogantes que orientaron la investigación plasmada en este libro versaron sobre el impacto y las transformaciones que tuvo el espacio doméstico en el periodo de pandemia y, en particular, cómo fue considerado el espacio doméstico por las políticas públicas implementadas bajo la emergencia provocada por el COVID-19.

Parafraseando a las autoras, este trabajo logra recoger los impactos de manifestarse en la senda del movimiento feminista en un proceso de desnaturalizar lo doméstico como confinamiento, para experimentar una escabrosa domesticidad intensificada y en transformación, que llevó a trascender el tener que soportar la sobrecarga de tareas de higiene y, para algunas personas, en su mayoría mujeres, implicó convivir con agresores y con la violencia de género. Al mismo tiempo, los confinamientos masivos dieron la posibilidad de observar cómo la casa/hogar se tornaba en un centro de experimentación y en un laboratorio para el capitalismo financiero: de la mano de las *fintech*, el capital entró a los hogares para intensificar el trabajo productivo y reproductivo. Asimismo, bajo la emergencia sanitaria se puso en evidencia la infraestructura que sostiene la vida colectiva, los territorios y cuerpos que involucra, así como la precariedad que soportan. Esto dio pie a la discusión acerca del tipo de trabajos que denominados “esenciales”, ya que, como bien subrayan las autoras, al alero de la crisis sociosanitaria quedó expuesta toda la trama de la reproducción social.

En cuanto al desarrollo del texto, este se organizó en torno a las cuatro dinámicas que se instauraron en los hogares durante la pandemia por COVID-19:

1. El aumento de endeudamiento doméstico para bienes básicos, como consecuencia de la restricción de ingresos y la emergencia de nuevas deudas (por servicios públicos y por urgencias)
2. El aumento de deuda por alquileres (ya sea alquileres adeudados o tomar deuda para no deber el alquiler) y la mayor exposición a desalojos por acumulación de deudas, cuestión que se expresa debido a la intensificación de la especulación inmobiliaria (sobre el mercado formal e informal), a través del aumento (dolarización) de los alquileres y la restricción de oferta en la reacción a la regularización de la nueva ley 27.551 (de la República Argentina).
3. La reorganización e intensificación de las jornadas de trabajo reproductivo (especialmente no remunerado) y productivo en un mismo ámbito.
4. La intrusión de la tecnología financiera (*fintech*) al interior de los hogares, mediante pagos por medio de dispositivos móviles, billeteras electrónicas y bancos digitales.

Estas cuatro dinámicas cruzan como ejes de análisis el desarrollo de esta publicación, y se entrelazadas con cada uno de los tópicos tratados, a modo de expresar su complejidad. A lo largo de todo el texto se enuncia que la casa/hogar es considerada como el lugar de disputa social y política o, más bien, como un lugar a disputar —antes que un lugar de aislamiento—, porque es allí donde, en tiempos de pandemia, se hicieron visibles las batallas fundamentales debido a la intrusión de las nuevas tecnologías financieras y, también, por las nuevas prácticas de reorganización de las jornadas laborales. En la casa/hogar se acumularon y aún se acumulan disputas políticas que impactan en la redefinición de las políticas públicas. Además, en la casa/hogar sedimentan formas financieras novedosas, lo que hizo de la pandemia un laboratorio financiero, en el cual se intensificó el trabajo pagado y no pagado, que convivieron y se tensionaron allí donde el capital históricamente ha querido mostrar un lugar no productivo.

Bajo dichos principios y en consideración de las cuatro dinámicas antes descritas, el libro se presenta en trece apartados, que contienen temas fundamentales basados en los hallazgos del proceso de investigación. A través de ellos, Verónica Gago y Luci Cavallero continúan con el análisis previamente realizado en una lectura feminista de la deuda, con el propósito de explicar la relación entre los aspectos macroeconómicos (la adquisición de la deuda externa y la dependencia con el FMI) y las políticas de focalización en la Argentina durante el gobierno del expresidente Mauricio Macri. En esta dirección, profundizan en la “colonización financiera de la reproducción social” (Federici *et al.*, 2021, p.12), concepto que anteriormente desarrollaron, junto Silvia Federici, para describir el avance de las finanzas sobre las poblaciones empobrecidas que se han visto empujadas a endeudarse para vivir, cuestión que se acrecentó en tiempos de confinamiento por COVID-19.

Asimismo, nos invitan a considerar que lo domestico ha sido una bandera feminista por excelencia, ya que este es un espacio en el cual también se produce valor, como el valor-afecto y el valor-comunidad. Ello adquirió mucha fuerza durante las cuarentenas, y fue fundamental la acción feminista para hacer visibles otras formas de producir valor. En este sentido, se puso en discusión lo domestico en torno a la tensión entre esencialidad, reconocimiento y remuneración; y es que estaríamos en un momento en el cual la disputa sobre las formas de trabajo es fundamental.

Asimismo, las autoras nos llevan a entender la “domesticidad” de un modo más amplio, es decir, desde los territorios, para incluir el rol de las

comunidades en el trabajo reproductivo, a los que denominan, territorios domésticos. Sin embargo, el capital buscó aprovechar la crisis *hiperexplotándolos*, principalmente a los cuerpos-territorios de las mujeres, lesbianas, travestis y trans, quienes, por lo general, han asumido el trabajo comunitario y de cuidados, además del trabajo asalariado, asumiendo de esta manera una triple jornada laboral.

Bajo la hiperexplotación de lo doméstico, los hogares se han convertido en terminales financieras, en las cuales se intensifica la producción de valor (mediante teletrabajo, trabajo reproductivo y trabajo a domicilio en nuevas modalidades), y se convierten también en el objetivo hacia donde se dirigen los dispositivos financieros de la deuda.

En esta dirección, la investigación feminista y militante a través de la realización de las asambleas (territorializadas) en el marco de *NiUnaMenos* en las Villas (o barrio popular), posibilitó ahondar en el fenómeno de urbanización neoliberal promovido por la actual legislación argentina. Esto también lo abordaron desde una clave de género y, además lograron vincularse y comprender los procesos para acceder a una vivienda que experimentan las personas inquilinas, proceso frente al cual se resisten. Así también, las mujeres, lesbianas, trans y travestis expresaron, desde su vivencia, lo que ha significado para ellas este proceso de urbanización asociado a las eventuales radicaciones, erradicaciones y titularización (a base de deuda), ya que los requisitos para conseguir los títulos de propiedad operan mediante criterios cis-heteronormativos y familiaristas. Se trata de fenómenos que profundizan la inequidad de género(s), debido a que los títulos de propiedad son entregados a hombres o mujeres heterosexuales y con hijos, y se castiga a quienes habitan fuera de esa norma.

En la pandemia, todos los problemas referentes a la vivienda se hicieron urgentes y se evidenció cómo la política de vivienda promueve la obtención de la vivienda heredada o conyugal, excluyendo a realidades otras, como las de la población LGTBIQ+, generalmente desheredada y con otras formas de convivencia, más allá de la conyugalidad heterosexual. En consecuencia, la población LGTBIQ+ es un grupo altamente susceptible al contexto inmobiliario informal en el cual opera una fuerte especulación, que se expresa en viviendas sin servicios básicos, expuestas a los desalojos y amenazas.

En esta dirección, se destaca la resistencia levantada desde las Villas a partir de la asamblea feminista y, con ello, se difunde que la casa no puede

ser lugar de violencia machista ni de especulación inmobiliaria. Desde los movimientos feministas, es necesario disputar el espacio doméstico, ya que la casa se ha convertido en campo de batalla, lugar de trabajos múltiples, espacio de nuevos usos de los que se beneficia la economía de plataformas, así como sitio de aterrizaje de las deudas domésticas y de la tecnología financiera. En estos aspectos, las autoras invitan a un análisis profundo y señalan la importancia de problematizar lo que en las casas/hogares sucede.

En términos generales, podemos mencionar que este libro destaca por su originalidad temática y metodológica. Estudiar el endeudamiento en clave feminista, con foco en la población de mujeres, lesbianas, travestis y trans —pero de modo articulado con el fenómeno de urbanización neoliberal llevado a cabo en los emblemáticos barrios bonaerenses de Villa 31 y 31 bis— es un hallazgo que entrega una investigación militante y feminista. En ese sentido, abre insospechadas dimensiones el observar las realidades marginalizadas, de las cuales están más cercanas los grupos y los cuerpos feminizados. Además, en este trabajo se enfatiza el poder de las *fintech* como dispositivo y herramienta al servicio del capitalismo financiero y patriarcal, debido a la expulsión de las otras formas de habitar que escapan de la norma cis-heteropatriarcal, impuesta desde una lógica familiarista y dominante. Una de las ideas centrales de esta investigación es que hoy, más que nunca, la casa/hogar, así como la transformación de los barrios en territorios domésticos (donde se soporta la reproducción social), están permanentemente acechados por la captura capitalista financiera mediante la deuda, lo que cobró fuerza en contexto de pandemia, y frente a lo cual no se puede ser ingenua, ya que es en el espacio de reproducción social donde se están reconfigurando las clases sociales.

El libro se escribe desde una epistemología feminista y en una realidad situada en el trasfondo sociocultural de Argentina, y está particularmente enraizado en el contexto del programa de urbanización llevado por el gobierno de Buenos Aires en los barrios emblemáticos de Villa 31 y 31 bis. Si bien, esto último le entrega un gran mérito a esta investigación y lleva a tomar el caso situado de Argentina como un gatillador para la reflexión respecto a lo que aconteció en pandemia (y posterior a esta), en otras realidades latinoamericanas se hace difícil comprender; por las particularidades culturales propias del contexto social y político local de Argentina, se demanda a quien lee adentrarse en las investigaciones previas desarrollada por las autoras y, también, conocer del proceso de

urbanización que se viene desarrollando como parte de las políticas públicas de vivienda y urbanización de la ciudad de Buenos Aires. Es relevante destacar que el fenómeno de neoliberalización de las políticas públicas, y en particular de política pública de vivienda, es un fenómeno transversal al resto de América Latina; para algunos países, antes o después y de manera más o menos profunda. Eso nos lleva a reflexionar acerca del traspaso del endeudamiento público a la población, a partir de un complejo e imbricado sistema en el cual la deuda opera como estrategia principal de la subjetivación neoliberal y, también, de la subjetivación cis-heteronormativa desplegada en tiempos del capitalismo financiero en nuestras sociedades latinoamericanas.

### Referencias

Federici, S., Gago, V., & Cavallero, L. (Eds.). (2021). *¿Quién le debe a quién? Ensayos transnacionales de desobediencia financiera*. Fundación Rosa Luxemburgo & Tinta Limón.

# REVISTA STVLTIFERA

## DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

VOLUMEN 7, NÚMERO 1, PRIMER SEMESTRE DEL 2024  
ISSN 0719-983X

### **Dossier: *Perspectivas de género históricas y emergentes***

#### **El género de la inteligencia artificial: un diálogo-editorial con ChatGPT a modo de presentación del dossier**

Juan Antonio González de Requena y ChatGPT

#### **La educación en disputa. La batalla por la igualdad en autoras españolas e hispanoamericanas entre los siglos XIX y XX**

María Jesús Fariña Busto

#### **El ¿infeliz? matrimonio entre feminismo y sindicalismo. Reflexiones en torno a los estudios internacionales**

Victoria Estermann

#### **Liderazgo, empoderamiento y participación política de las mujeres indígenas**

María Elena Rosero Campiño y Carlos Andrés Hurtado Díaz

#### **Mandatos de masculinidad y expresiones de violencia en el contexto del paro nacional colombiano de 2021**

María Fernanda Martínez Hoyos y Jaime Alberto Carmona Parra

#### **Violencia de género y transformaciones ético-normativas. Aportes para una comprensión de las luchas contra la violencia femicida**

Daniel Jofré, Alejandro Bilbao, José Cabrera y Nicolás Pinochet-Mendoza

### **Artículos de Humanidades y Ciencias Sociales**

#### **Las implicaciones políticas de la comunicación cristiana estadounidense**

José Antonio Abreu Colombri

#### **De la revolución de la alegría al acuerdo con el FMI. Neoliberalismo, endeudamiento externo y dependencia durante el gobierno de Macri**

Hernán Fair

#### **Inclusión educativa del Sordo: panorama en México y Veracruz**

Waltraud Martínez-Olvera, Darlene González Miy, Itzel Moreno Vite y Yolanda Martínez Cervantes

### **Reseñas**

#### **Reseña de Cavallero, L., y Gago, V. (2022). *La casa como laboratorio: finanzas, vivienda y trabajo esencial***

Alejandra Sánchez Cuevas